

श्रीमदुपाध्यायोपनामकशिवभट्टसुतसतीगर्भज—

नागोजीभट्टकृतः

श्रीमन्महामहोपाध्याय—अभ्यंकरोपाह्वानमुद्देशास्त्रिविधचित्तया  
तत्त्वादर्शमिथया व्याख्यया समेतः

## परिभाषेन्दुशेखरः

---

भाण्डारकरभाष्यविद्यार्त्तशोधनमन्दिरे संमाननीयसंस्कृतभाष्यापकपदे

नियुक्तेन अभ्यंकरोपाह्वानमुद्देशास्त्रिविधचित्तया

भूमिकामूल्यादिभिः परिष्कृतः

प्रथमो भागः

१९६२

मूल्यं द्वादश रूप्यकाः

Dedicated to  
the Sacred Memory of  
**RAMAKRISHNA GOPAL BHANDARKAR**  
who promoted the modern critical study  
of  
Sanskrit Grammar

## P R E F A C E

The text of this edition of Nāgajibhaṣṭa's Paribhāṣendusekhara is based upon the manuscript copy prepared for his own study of the work by Bhaskar Shastri Abhyankar in 1807 under the guidance of Nilakanth Shastri Thatte the well known Sanskrit scholar of the Peshwa Darbar at Poona. This manuscript is called A.

When Dr Kielhorn prepared the press copy of this work which he edited in 1868, he used two manuscript copies called B and C. The Ms B which he secured from Dr Bühler was not very old, nor very accurate. The other Ms called C, was better which was secured by him from Chintaman Shastri Thatte of Poona. Besides these two manuscripts on which Dr Kielhorn based his text, he secured a manuscript of the commentary Kāśikā (Gadā) of Vaidyanātha Paṇḍita which he used in correcting the text and preparing his footnotes. Dr Kielhorn was able to secure manuscript copies of the commentaries Citrabhā and Tripathagā on the Paribhāṣendusekhara. The differences in reading noted by Dr Kielhorn, are given in the present edition marked by the same letters B and C.

At the time of the present edition which is prepared well nigh a hundred years later, numerous manuscripts of the text became available out of which a few typical select manuscripts were used and the differences in readings were noted. The text given in the basic manuscript called A, was well-written and correct, at a few places it was improved with the help of the printed copy used for his study by the commentator, M<sup>rs</sup> Varudev Shastri Abhyankar. The manuscript called D, bears 1813 A D as the date of its writing. Another manuscript called E appears to be older than A and D, but bears no date. The manuscript K and G, although written later, represent the text preserved and studied in the Vajrapa families of Maharashtra Grammarians. The manuscript called H, preserves the text used by grammarians in Gujarat.

The commentary 'Tattvādarsa' edited along with the text in this edition was written in 1886 by Mahamahopādhyāya Vasudev Shastri Abhyankar, a stalwart grammarian of Maharashtra in the first half of the present century. The manuscript copy of it, written by the author himself, was not available, but a copy of it became available with great difficulty. Although there were numerous mistakes committed by the copyist in this copy, the text could be presented quite well and correct by the editor, as he, with the help of Pandit Shankar Shastri Marulkar, was able to correct the mistakes of the copyist. Pandit Shankar Shastri Marulkar and the editor were pupils of the commentator, and as they had the good fortune of studying the text under the commentator himself, they naturally knew many of the problems discussed in the commentary.

As stated in the introduction, at the time of the present edition, a large number of commentaries on the present work viz. the *Paribhāṣendusekhara* could be secured, so also, many independent works on *Vyākaraṇa Paribhāṣā*s were available. However, as the commentary 'Tattvādarsa' is a scholarly and critical one, and as the translation and notes, given by Dr. Kielhorn in his edition of the work, reprinted along with this edition as part II, are quite excellent and sufficient for a good study of the work, no attempt is made to add any notes by way of further explanation. A critical appreciation of the various commentaries on the *Paribhāṣendusekhara* and independent *Paribhāṣā* works is given in the introduction.

Bhandarkar Oriental  
Research Institute,  
Poona 4  
Saura Castra I, 1884  
March 22, 1962.

K. V. Abhyankar,  
Superintendent of the Publication  
Department, Bhandarkar Oriental  
Research Institute, Poona 4

## INTRODUCTION

### 1 *Nature of the Paribhāṣendusekhara*

Various independent works on Vyākaraṇa Paribhāṣās are written by various scholars belonging to the different schools of Sanskrit Vyākaraṇa but, the Paribhāṣendusekhara of Nāgesabhaṭṭa not only occupied when it was written, the first place among the several Paribhāṣā works in existence, but since then it has maintained it and strengthened it, so much so, that the statements of Nāgesabhaṭṭa have become a final word on the several topics discussed in that work. The Paribhāṣendusekhara, from the internal evidence appears to have been the last among the several works of Nāgesabhaṭṭa on Sanskrit Vyākaraṇa. It was written at the end of the first decade of the eighteenth century when his study of the system of Pāṇini's grammar was quite complete and he could handle hard problems in the śāstra in a masterly decisive manner. This is the reason why every grammarian after him has never thought of differing from him in places of difficulties and doubts. In fact, there is no independent work on grammar as such written by any grammarian after him. The several books on grammar during the last two centuries, merely consist of commentary works, a majority of which is in explanation of Nāgesa's works. In writing the present treatise, Nāgesa has followed his peculiar style of giving a very brief expression for the wealth of thought which he always presented along with his own dicta. This was the reason why quite a large number of commentaries, well-nigh exceeding thirty, was written on the present work by learned scholars, who, while teaching the book to their students were confronted with various kinds of difficulties in explaining the gist of Nāgesa's laconic writing, and hence had to write explanatory notes which were turned into commentary works in course of time. The Paribhāṣendusekhara of Nāgesa also, appears, in fact, like a collection of critical notes written briefly to the point by him and dictated to the number of pupils at the time of his class lectures on Paribhāṣās. This surmise can well be borne out by the fact that the differences in reading in the manuscripts available at present, although many, are only nominal in quality,

being many times of the type of the omission of a word or the substitution of one word for another.

## 2 Number of Paribhāṣas

The number of Paribhāṣas discussed by Nagesa in his work is 133. In some manuscript copies and editions especially the Benares editions, the number is increased by one, as the explanation of the term 'apavada' at the beginning of the discussion on Paribhāṣa 57 (अन्तरङ्गादप्यपवादो बलीयान्), which is given by Nagesa in the words 'येन नामात्रे यो विधिराश्रिते स तस्य बाधको भवति', is looked upon as a separate Paribhāṣa by the Benares scholars. The words अपवाद-पदार्थमाह (now the writer gives the meaning of the term apavada) make it clear that Nagesa does not propose to give the line as a separate Paribhāṣa in his work. Besides, the author, who usually introduces a Paribhāṣa by stating its necessity, does not introduce this Paribhāṣa (येन नामात्रे वा शब्धि etc) in the usual manner for the solution of certain difficulties in the formation of certain words, nor by stating that it is based upon any popular maxim. Although the total number of Paribhāṣas according to Dr. Kielhorn is 133, still, in his marking, which is followed in the present edition, serially the number is shown to be 122, as 10 Paribhāṣas are put under 93 marked as 93 1, 93 2, 93 10, and three Paribhāṣas under 120 are marked as 120 1, 120 2, 120 3. The Paribhāṣa सर्वविधिस्यो लोपविधिरिद्विविधबलवान् is given two numbers 93 7 and 93 8, because it presents two independent statements. It is likely that there were two independent numbers given to the two parts of the Paribhāṣa in Dr. Bühler's manuscript of the Paribhāṣendusekhara which Dr. Kielhorn followed in preparing the text. Dr. Kielhorn had at his disposal hardly three or four manuscripts, while the number of easily available manuscripts at present is more than twenty-five. None of these manuscripts, nor any printed edition of the work has numbered the Paribhāṣas in the way in which Dr. Kielhorn has numbered them. The more feasible explanation is that those Paribhāṣas which are given sub-numbers such as 93.1, 93 2 etc or 120 1, 120 2 etc are not mentioned by the Bhāṣyakāra, although they are treated by Nagesa in the same way in which he has treated the Paribhāṣa अद्वैतग्रहा वाणिनीया which is not mentioned by Patañjali. The commentator, Vaidyanātha Paṇḍita, whom Dr. Kielhorn has

almost faithfully followed in his explanations, indicates, in a way, that these Paribhāṣās, although unauthoritative, are mentioned and explained by Nāgeśa in his Paribhāṣendusekharā because they have been mentioned and discussed by some of his predecessors who wrote on Paribhāṣās

### 3 Definition of the word Paribhāṣa

The word Paribhāṣā is strictly used as a technical term in Vyākaraṇa Nāgeśa has not defined the term. The word Paribhāṣa is derived from the root 'bhās' with the prefix 'pari' by all grammarians and commentators. According to strict derivation the word would mean 'an actual statement which surveys all round' and Vaidyanātha Pāyagunde has accordingly defined it in the words "परितो व्यावृत्ता भाषा परिभाषा प्रचक्षते". Many of the commentators have followed this definition. It is defined in the words "लक्ष्यपरिहृ-साधुवप्रकारकाप्रामाण्यज्ञानानाहन्-इतवाधोपयोगिचोऽननहृत् परिभाषात्वम्" - by logically minded commentators like Jayadeva and his followers. According to this definition, Paribhāṣās are statements by means of which grammatical rules are made adequate so that a suitable interpretation of them could be given with a view of arriving at the correct forms of words. A simple definition 'अनियमे नियमकारिणी परिभाषा' is given by some grammarians which means a statement which makes a rule adequate which otherwise is not so. Kātyāyana in writing his Vārtikas of the type of Paribhāṣās had probably this idea in his mind and the same was kept in view by Puruṣottamadeva, Siraḍeva, Nāgeśa and others when they wrote independent treatises on Paribhāṣās styled as Paribhāṣāvṛttis, as is borne out by the fact that they have put the statement "व्याख्यानता विशेषप्रतिपत्तिर्न हि सद्भादलक्षणम्" of the Bhāṣyakāra as the first Paribhāṣā in their collections. Patañjali has used the word Paribhāṣā in connection with Pāṇini's directive rules like "स्व रूपं शब्दस्याशब्दमज्ञा", 'तस्मिन्मिति निर्दिष्ट पूर्वस्य' and the like which mostly occur in the first Pāda of Pāṇini's Aṣṭādhyāyī. Patañjali in his gloss on the rule "समर्थं वदावाच" II 1 1 has discussed whether that rule could be taken as Paribhāṣā or Adhikāra and has stated the distinction between the two kinds of rules very clearly. Although he has not given any definition of the term Paribhāṣā there he has explained the term as a rule of interpretation which prescribes nothing independently, but which, being

connected with injunctive or prohibitive rules, becomes helpful to them in the completion of their sense. The Paribhāsa rule casts a glance at all the rules just as the light of the moon, and goes wherever it is needed for a clarification of the sense. Helpfulness in the formation of correct words was a shade of meaning added to the original sense of the term Paribhāsa by later grammarians.

#### 4 *Necessity of Paribhāṣās*

The Paribhāṣās in the Vyākaraṇa Śāstra served a three-fold purpose (i) They helped the interpretation of the rules of Pāṇini (ii) They decided the priority of the application of such rules as came in conflict with other rules in spite of Pāṇini's general dictum 'विप्रतिषेधे षट् कायम्' which had to be set aside at many places in order to arrive at the desired forms of words. This priority is stated in general terms by the Paribhāṣā "परनिष्पातरङ्गाववादानामुत्तरोत्तरं बलीयः" (iii) They modified the sense of Pāṇini's rules in such a way as made it easy to arrive at correct forms of words by avoiding the incorrect ones.

#### 5 *Vyādi's Paribhāṣāsūcana*

Vyādi is traditionally believed to have been the first writer on Vyākaraṇa Paribhāṣās. The belief is substantiated by a remark made in the *Laghuparibhāṣāvṛtti* compiled by a pupil of Bhaskara-bhaṭṭa Agnihoṭṛī, which is available in manuscript form. The remark runs as follows: "कश्चिद्वाचस्पतिः विशेषप्रतिपत्तिरित्यादिसर्वापरिभाषा व्याहृतिना विरचिता इत्याहुः". Two copies of a work ascribed to Vyādi and named 'Paribhāṣāsūcana', are available in manuscript form in which 93 Paribhāṣas are commented upon by Vyādi. Besides this treatise named Paribhāṣāsūcana, there are found about half-a-dozen lists of Paribhāṣās ascribed to the school of Vyādi in which the number of Paribhāṣas varies from 94 to 140. All these lists have practically the same order of the Paribhāṣās as in the Paribhāṣāsūcana. As far as the Cāndra and Śakāṭayana schools of grammar are concerned, there are found mere lists of Paribhāṣās which are almost based upon the work of Vyādi. The style and the contents of the Paribhāṣāsūcana show that the work was written some time before the *Mahābhāṣya* of Patañjali. The Kītantra school of grammar established by Śarvavarman which came into existence at the beginning of the Christian Era and held its sway for a few



centuries after, has two *Paribhasavṛttis* and two *Paribhāṣāpāṭhas* available at present. One of the *vṛttis* is ascribed to the great commentator Durgasiṃha of the *Katantra* school which comments on 65 *Paribhāṣās*, while the other one which contains 62 *Paribhāṣās* is written by Bhavamisra. The order of *Paribhāṣās* in both the *vṛttis* differs from that of Vyāḍi as also from the order in the several collections before.

#### 6 *Grammarians of the Eastern School*

The study of Pāṇini's grammar got a kind of impetus by the reputed gloss on the *Sūtras* of Pāṇini named *Kāśika*, which is looked upon as a joint work of the reputed grammarians Jayaditya and Vāmana written in the middle of the seventh century A. D. Soon after the *Kāśikavṛtti* was written, a learned commentary on it named *Kaśikāvivaranapanjikā*, but called *Nyāsa* popularly, was written by a sound Vyākaraṇa scholar Jinendrabuddhi who possibly lived in the Eastern part of India. A host of grammarians followed him in his train who wrote several works on Sanskrit grammar. The prominent grammarians among them were Maitreya Raksita (named simple Maitreya or simple Raksita) the author of the *Bhāṣāpradīpa* and the *Tantrapradīpa*, Indumitra the author of the *Anuṇyāsa*, Puruṣottamadeva, the author of the *Bhāṣavṛtti*, the *Paribhāṣāvṛtti*, the *Jñapakasamuccaya* and others, and Siradeva the author of the *Paribhāṣavṛtti*, who deserve a special mention. Puruṣottamadeva is said to have been patronized by King Lakṣmanasena of Bengal who lived in the latter half of the 14th century. Indumitra and Maitreya Raksita lived some time before Puruṣottamadeva, while Siradeva lived some time after Puruṣottamadeva.

#### 7 *Puruṣottamadeva's Paribhāṣāpāṭha*

Out of the several grammar works written by Puruṣottamadeva, there are two on *Vyākaranaparibhāṣās*, one of them called the *Laghuparibhāṣavṛtti*, contains 120 *Paribhāṣās*, arranged to a certain extent in the order followed by Vyāḍi and Saṅkṛāyana. The other work is a mere list of *Paribhāṣās* the order of the *Paribhāṣās* in which differs considerably from that in the *Paribhāṣavṛtti*. The *Paribhāṣās* in this list appear to have been arranged in three groups. In the first group (Parts 1-38) there are given such *Paribhāṣās* as are necessary for understanding the clear and exact sense of the rules

of Pāṇini to which they are applicable by their peculiar trait or *liṅga*. This group which contains 38 *Paribhāṣās* is, in a way similar to the group of *Paribhāṣāsūtras* in the *Kātantra* grammar. In the second group ( *Parī* 39-60 ) there are given such *Paribhāṣās* as determine the application of a rule of grammar in preference to another when a doubt arises regarding their order of application. There are 22 *Paribhāṣās*, put in this section which are similar to the *Balabala-sūtras* in the *Kātantra* Grammar. The third group ( *Parī* 61-95 ) consists of miscellaneous *Paribhāṣās* proposing the optional application of a grammar rule or its prohibition under certain conditions. It also consists of some maxims or dicta to be applied in certain cases. Generally the *Paribhāṣās* in the third section are such as are applicable when a suitable occasion arises for their application. They are mainly laid down for the formation of certain words or forms used by standard poets which otherwise are not possible to be explained.

### 8 *Srādeva's Paribhāṣāvṛtti*

Within a few years after Purusottamadeva wrote his *Paribhāṣāvṛtti* and composed his list of *Paribhāṣās*, another brilliant Eastern grammarian, Srādeva, wrote a very scholarly and critical work on *Paribhāṣās* which was named *Brhatparibhāṣāvṛtti* in contrast with the *Laghuparibhāṣāvṛtti* of Purusottamadeva. Nothing is known definitely about the place of residence or the personal history of Srādeva. It appears, however, from a careful perusal of his work, viz. the *Paribhāṣāvṛtti*, that he was a resident of Eastern India and belonged to the Eastern branch of the school of Pāṇini. He was quite familiar with the grammatical works of the East, such as the *Nyāsa*, the *Tantrapradīpa*, the *Bhāṣāvṛtti*, the *Paribhāṣāvṛtti*, the *Anuṇyāsa* and others of which he had made a thorough and critical study. In his arrangement of the *Paribhāṣās*, he did not follow the method of any of his predecessors. Presumably with a conviction that maxims or *Paribhāṣās* must be such as are recognised in the *Mahābhāṣya*, he has arranged the *Paribhāṣās* according to the place of their first mention in the *Mahābhāṣya* and given them in sections corresponding with the *Pādas* or quarters of Pāṇini's *Aṣṭādhyāyī*. After he has given 129 *Paribhāṣās* in the order of their first mention in the *Mahābhāṣya*, he has mentioned at the end,

to Paribhāṣas which are not found in the Mahābhāṣya. He has mentioned them as they were found in the works of Paribhāṣa writers who preceded him and could not be ignored on account of their importance. Siradeva possessed a remarkable mastery over the vast field of Sanskrit Grammar as is shown by a number of quotations from prominent earlier writers in his Paribhāṣāṣṛti. The total number of Paribhāṣas on which he has commented is 139. There is only one printed edition which is available with difficulty. Out of the commentaries on his Paribhāṣāṣṛti, only two or three are available and they are in manuscript form.

### 9 Modern writers on Paribhāṣas

After Siradeva, who lived at the end of the twelfth century, upto the time of Nāgeśa only a few writers wrote on Paribhāṣas. The attention of the people was more devoted to the study of the Sūtras of Pāṇini arranged in different topics and accordingly there were written Prakriyā-gaṇthas such as the Prakriyā-kaumudī and the Siddhānta-kaumudī. All over the country students began to study grammar with the help of these works on which scholars of grammar wrote learned commentaries. Only a few grammarians wrote on Paribhāṣas, but their works were based more or less upon the existing old works, while some of them formed a faithful summary of Siradeva's work with the omission of the difficult passages and quotations. Among these works, a specific mention could be made of the Paribhāṣābhāskara by Hari Bhāskara Agnihotri and Paribhāṣāṣṛti by Nilakanṭha Dikṣita. The Paribhāṣābhāskara by Hari Bhāskara, the son of Appajibhatta Agnihotri is a useful abridgment of Siradeva's scholarly Paribhāṣāṣṛti in which all the intricacies of argumentation are omitted. The Paribhāṣāṣṛti of Nilakanṭha Dikṣita, who was a pupil of Varadarāja, the reputed pupil of Bhaṭṭoji Dikṣita, is a short treatise on Paribhāṣas, in which there are explained very briefly 110 Paribhāṣas with an adequate proof and an example or two for each.

### 10 The Three schools of writers on Paribhāṣas

It is clear from what has been stated above that there were three schools of writers on the Vyākaraṇa Paribhāṣas, and the several writers who explained the Paribhāṣas could be assigned to

one of the three The first and the oldest school of the writers on Paribhāṣas was established by Vyāḍi immediately after Pāṇini wrote his sūtras and Katyāyana wrote the Varttikas thereon The grammarians of the Candra and the Śakāṭayana schools followed Vyāḍi in the matter of Paribhāṣas The collections of Paribhāṣas, belonging to this school begin with the Panbhāṣā अर्थवद्वहणं नानर्थक्यं ग्रहणम् The next school in chronological order was that of the Kātantra system of Sanskrit Vyākaraṇa, the grammarians in which included many sūtras of Pāṇini of the type of Paribhāṣas in their Paribhāṣa works This school called the Paribhāṣas as Paribhāṣā sūtras and put the Paribhāṣā एकदेशाधिकृतमनन्वयम् as the first one The Paribhāṣa works were divided into two sections called the Paribhāṣasūtra and the Balābalasūtra The third school of the writers on Paribhāṣas was founded by Purusottamadeva in the twelfth century, who put the Paribhāṣā व्याख्यानतो विशेषप्रतिपत्तिर्नहि सद्वादलक्षणम् as the first one, and distributed the Paribhāṣas into three sections All the modern writers on Paribhāṣas belong to this school.

### 11 *Paribhāṣendusekhara and other works of Nāgeśa*

Nagesabhaṭṭa the epochmaking grammarian of the eighteenth century, made a thorough study of all the available works on Vyākaraṇa existing at his time and then began as a scholar of ripe age to write upon Vyākaraṇa Paribhāṣas after 1710 A D From the internal evidence supplied by the Paribhāṣendusekhara and other works it is obvious that all his important works of outstanding merit in Vyākaraṇa like the two Śekharas, the Mahābhāṣyapradīpodyota and the two Manjusas had been written by Nāgeśa before he took up the work of writing the Paribhāṣendusekhara He has treated in his work 133 Paribhāṣas to which the Benares school adds the statement यं नाशय यो विधिवारम्भते स तस्य वाचका भवति as a separate Paribhāṣa It is a difficult yet interesting problem to see how Nāgeśa has arranged the Paribhāṣas in his work, as also how far the nature of Paribhāṣas given by him agrees with his statement at the beginning of his work which runs as follows “प्राचीनवेदाङ्गरणतन्त्रे वाचनिराणि पाणिनीयतन्त्रज्ञापकव्यायसिद्धानि भाष्यवार्तिकयोपनिषद्धानि परिमं शास्त्राणि व्याख्यायन्ते The explanation of this line in a suitable manner has been a puzzle to the commentators, as some of the Paribhāṣas given by Nāgeśa are not at all found in the Mahābhāṣya, while many others

are neither derived from any sūtra of Pāṇini which can be taken as indicating them, nor have been based on any common maxims. It is also a doubtful point whether the expressions वाचनिकानि and लौकिकन्यायमिदानी are to be taken as adjectives qualifying the same substantive परिभाषास्तानि as there is no conjunction like च, or they are to be taken as separate statements with a conjunction like च taken as understood. Some commentators go to the length of saying that although no jñāpaka is given in the Bhāṣya for many Paribhāṣās, still there is and there must be, a jñāpaka for every Paribhāṣā. Other scholars say that the word व्याख्यानवैवाक्यतन्त्र refers to the old schools of grammar like the Kātantra, the Śākāṣṭyana and the like while still other scholars state that the word refers to the works of some standard commentators. None of the scholars has, however, made any specific mention of any specific old grammarian or his work regarding any Paribhāṣās.

### 12 Serial order of Paribhāṣās and their source

A careful study of the various works on Paribhāṣās in the parallel non-Pāṇinian systems of grammar, as also in the works of the Buddhist and other writers on Pāṇini's system, is enough to explain the development of the Paribhāṣās in a very cogent manner. Nāgeśa's order of the Paribhāṣās is much the same as that given by Puruṣottamadeva in his Paribhāṣāpāṭha. All the 95 Paribhāṣās given by Puruṣottamadeva are accepted by Nāgeśa. Only four Paribhāṣās छत्रिमाहत्रिमया, छत्राहमत्रमाह्नि त्रिपद येन ज्ञायते and लङ् लङ्गणद्वयनि appear to be indirectly mentioned which are not looked upon as Paribhāṣās, and hence, which are not separately numbered in any of the printed or manuscript copies of the Paribhāṣā-mudrākhara. All of them, in a way, deserve to be numbered at their very places in a serial order, and if one of them viz येन ज्ञायते has already been accepted as an independent Paribhāṣā and given a separate number (58) by the Benaras editors, there is no reason why the other three should not also be separately numbered at their places and the total number raised to 156. Puruṣottamadeva's serial order of mention is strictly followed by Nāgeśa except at three places where he has made a nominal change. The Paribhāṣās सर्वविधिष्व सारविधिष्वप्य (937) and सर्वविधिरङ्गिष्वप्य (938) are given as separate Paribhāṣās by Nāgeśa as his predecessors

Vyāḍi, Śiṛadeva and Nīlakaṇṭha have done, while they are combined together into one Paribhāṣā by Puruṣottamadeva. As a result, in preparing his own list only 42 Paribhāṣās are found added by Nāgesa to the list of Paribhāṣas given by Puruṣottamadeva. Out of these 42 Paribhāṣas, 26 Paribhāṣās are given by Śiṛadeva and Nīlakaṇṭha (out of which, 10 are given by Vyāḍi also), 4 more Paribhāṣās are given only by Nīlakaṇṭha, and one more by Vyāḍi only. There remain only 11 Paribhāṣās which are not traced to any of the Paribhāṣa works referred to above viz. the Paribhāṣavṛttis of Vyāḍi, Puruṣottamadeva, Śiṛadeva and Nīlakaṇṭha-Dīkṣita.

### 13 Source of the Paribhāṣas mentioned by Nageśabhaṭṭa alone

It is an interesting problem to consider how the eleven Paribhāṣas, referred to above, viz. Paribhāṣas 42, 44, 47, 48, 49, 53, 57, 65, 93 5, 93 6, and 118 have crept into the work of Nāgesa when they are not mentioned by his recognised predecessors. Out of these 11 Paribhāṣas, the two Paribhāṣas पराक्षिप्य बलवत् (42) and अन्तरङ्गादपवादो बलीयान् (57) are only a specific mention of a part of the general Paribhāṣā पूर्वपरमित्यान्तरङ्गापवादामाहुतरोत्तर बलीय (Parī 38). Besides, they are in a way mentioned by the Varttikakāra and the Mahabhāṣyakāra in the expressions निष्पत्त्याद् (P I 2 60 Vart 4 III 1 7 Vart 9, VII 1 6 Vart 4 etc) and अपवादवद् (P I 1 46 Vart 2, I 1 54 Vart 1). The word अपवादवद्, referring to the same thing, has also been mentioned many times in the Mahabhāṣya. The Paribhāṣā पराक्षिप्य बलवत् has been given in the Katantra and Kalāpa lists of Paribhāṣas.

### 14 Definition of Nityatva

Nāgeśa has carefully discussed the question of नित्यत्व and its opposite अनित्यत्व in his Paribhāṣendusekhara. He has described नित्यत्व in two ways. (1) In the first place, नित्यत्व is defined as an invariable occurrence of a rule or operation before, as also after, another rule has been applied. See the usually quoted definition कृताकृतप्रसङ्गि नित्यम्, तादृशरीतिर्न नित्यम् अनित्यत्व or variability is the opposite of नित्यत्व. On the strength of his detailed study of the subject, Nāgesa in his Paribhāṣendusekhara has given six kinds of अनित्यत्व in the Paribhāṣas 43, 44, 45, 47, 48 and 49. Out of these, शब्दान्तरस्य प्राप्तवन् विधिरनित्य (Parī 43) has been given by Puruṣottamadeva and Vyāḍi, while शब्दान्तराश्राप्तवन् विधिरनित्य (Parī 44) is only an extension of it by

analogy The Paribhāṣā लक्षणान्तरेण प्राप्नुवान्वापिगनित्य (Par 45) is given by Vyāḍi. The Paribhāṣā यस्य च लक्षणा-न्तरेण निमित्त विद्वन्त्यते न तदनित्यम् (Par 47) is mentioned in the Mahābhāṣya and यस्य च लक्षणान्तरेण निमित्त विद्वन्त्यते तदप्यनित्यम् (Par 48) is a statement based on actual observation. The Paribhāṣā स्वरात्मनस्य प्राप्नुवान्वापिगनित्य (Par 49) is mentioned in the Mahābhāṣya (2). Nityatva also means the necessary application of a rule as opposed to the voluntary application which is termed अनिवार्य. Nāgeśa has given six kinds of this type of अनिवार्य in the Paribhāṣās 93 1 to 93 6 out of which four (93 1 to 93 4) are supported by his predecessors. The Paribhāṣā नञ्चाटतम नित्यम् is given in the list of Paribhāṣās of the Kāṭhā school and the Paribhāṣā आतिदेशिकमनित्यम् is given by Nāgeśa as based on analogy and experience. The Paribhāṣās दूषोत्तरपदनिमित्त (Par 53) and एकस्वर आद्यते (Par 118) are mentioned in the Mahābhāṣya. The Paribhāṣā अवयवाद्वा यद्यन्यत्र (Par 65) is practically a self-evident axiom, as, an exception (अवयवाद्) getting an independent instance for it where the general rule does not present itself, no longer remains an exception and therefore it can be set aside by a rule or an operation which is antaraṅga. Thus, it can be safely concluded in general terms that Nāgeśa has written his Paribhāṣendulekhara after a thorough study of the works of his predecessors in the field and has fully followed Puruṣottamadeva in the arrangement and order of Paribhāṣās, so much so, that he has concluded his treatise with the Paribhāṣā अर्पणमन्त्रादिपद्येन which is given last by Puruṣottamadeva, although no other writer has given it.

### 15 The first section of the Paribhāṣendulekhara

The first section of the Paribhāṣendulekhara, which is named Śāstrārthasampādaka Prakaraṇa by the commentators consists of the first 37 Paribhāṣās. It is the most important section out of the three as the Paribhāṣās or maxims in it are Paribhāṣās in the real sense of the word, being helpful in determining the exact meaning of those rules to which they become applicable. They are, in a way, quite similar to rules like तत्त्वमसि निर्दिष्ट दूरं च, तस्मादियुक्तरथ and others, which are given by Pāṇini mainly in the first Pīḍa of his Aṣṭādhyāyī and which are called Paribhāṣā by the Mahābhāṣyakāra and included by later grammarians of non-Pāṇinian systems in their works as Paribhāṣāsūtras. Although the first section contains only 37 Paribhāṣās, still, not less than a dozen

topics of the Vyākaraṇa Śāstra are dealt with in them. The first three Paribhāṣas deal with the nature of Paribhāṣas and discuss the association of Pāṇini's Samjñā and Paribhāṣa rules with those rules whose meaning they are intended to clarify. Paribhāṣas (4-8) discuss the nature of mute letters. Paribhāṣas (9-11) determine the nature of the word which is to undergo a grammatical operation (कार्यम्). Paribhāṣas (12, 13) discuss the nature of substitutes (adesas). Paribhāṣas (14-16) discuss the association of the sense element with words undergoing grammatical operations. Paribhāṣas (17, 18) discuss the validity of a word or words in the subsequent rules by their continuation (अनुवृत्तिः). Paribhāṣas (19, 20) discuss the nature of cognate letters. Paribhāṣa (21) discusses the validity of a word which is elided (प्रत्ययलक्षणम्). Paribhāṣa (22) discusses the problem of the derivation of words. Paribhāṣas (23-29) discuss the nature of the Tadantavidhi. Paribhāṣas (30, 31) discuss the nature of the Vyapadesivadbhava. Lastly Paribhāṣas (33-37) discuss the nature of some specific rules. These Paribhāṣas are very similar in nature to the Paribhāṣas given by the Sutrakāra himself and grammarians in the non Pāṇinian systems of grammar have mentioned these along with Pāṇini's Paribhāṣa-rules as Paribhāṣa-sūtras in their works.

### 16 The application of Paribhāṣas

The Paribhāṣa स्वरूपान्तो विशेषप्रतिपत्तिर्नहि सदेहादलक्षणम्, which is given as the first maxim by Purnasottamadeva, Śrīradeva, Nilakaṇṭha and Nāgesa, and mentioned by all writers on Paribhāṣas, emphatically states that every rule of grammar must be clearly interpreted and not a single rule should be discarded as ambiguous or doubtful. To say that a rule is doubtful shows the weakness of the critic who says it, which is due to his failure to grasp the explanation given by ancient grammarians to clarify the sense. Patañjali has utilized this maxim in more than half a dozen cases and has suggested that the statements made by the ancient grammarians to clarify the doubts regarding the interpretation and application of the rules of Pāṇini, are, in fact, what are termed Paribhāṣas in Vyākaraṇa. Patañjali has merely quoted this Paribhāṣa, but Vyādi and others have given jñāpakas to indicate it. For instance, the use of



the same mute letter *ṇ* at the end of the Śivasūtras अहण् and हण् has been adduced to indicate it.

17 *The Yathoddēśa and the Kāryakāla views*

The Paribhāṣas यथाद्देश सज्ञापतिमात्रम् and कार्यकाल सज्ञापतिमात्रम् (Part 2 and 3) lay down the two standard methods in which the Samjñā and Paribhāṣā rules of Pāṇini are to be interpreted along with those rules with which they are connected. The simple method generally adopted is the Yathoddēśa-pakṣa, according to which the general sense of the Samjñā and Paribhāṣā Sūtras is to be understood at the very places where they are mentioned by the Sūtrakāra, and those Sūtras, for the interpretation of which they are needed, are explained at their own places by associating with them the general sense of the Samjñās and Paribhāṣās which has been already grasped. Some scholars, whose view Nagesa approves, say that those rules, which are in need of Samjñā and Paribhāṣā rules for their interpretation, are brought near the Samjñā and Paribhāṣā rules and interpreted there along with the Samjñā and Paribhāṣā rules. As rules in the last three quarters of Pāṇini's Sūtrapāṭha are not valid for the Sūtras mentioned earlier, the Samjñās and Paribhāṣās which are generally given in the earlier part on cannot be associated with rules in the last three quarters, and as a consequence, no connected interpretation of these rules is available according to the Yathoddēśa Pakṣa. The other method, named the Kāryakālapakṣa, states that the Samjñā and Paribhāṣā rules are not to be interpreted at those places where they are stated, but they are to be taken to the places of those rules where they are needed and interpreted there. In the case of the Samjñā rules, therefore if the Kāryakālapakṣa is followed, the rules are interpreted along with those rules which require them. These two Paribhāṣas (Part 2 and 3) are mentioned by writers on Paribhāṣas in all systems of grammar excepting the Kātantra and the Candrasya systems. Patañjali and later grammarians have chosen that method out of the two mentioned above, viz the Yathoddēśapakṣa and the Kāryakālapakṣa, which enabled them to arrive at the correct form of those words which they wanted to explain. The connected explanation of the Samjñā or the Paribhāṣā rule and the other rule which needs it, could be given in one compound sentence (वाक्यैकवाक्यतया) or in one complex sentence (बद्धैकवाक्यतया).

### 18 Nature of mute letters

The Paribhasas अनेका-ता अनुब-धा ( 4 ), एकान्ता ( 5 ) and the next three ( 6, 7 and 8 ) discuss the point whether mute letters do or do not form an actual portion of the word to which they are attached, and the view that they form a portion has been stated by Nagesa as the proper view. There arise, however, certain difficulties if this view be accepted, to avoid which Nagesa has given the Paribhāṣā अनुब-धकृतमनेका-वध् and the next two which are found in the works of Vyāṭi and other writers on Paribhasas. The word अनुबन्ध has been defined by means of a separate Paribhāṣa उच्यतेतिप्रवृत्तिनो ह्यवन्धा by Vyāṭi, Chāndragomin and the scholars of the Katantra School.

### 19 Nature of Kāryin

The next topic of discussion is defining the nature of the Kāryin or the operatee as distinguished from that of the operation or Kārya and the causes of the operation, and five Paribhāṣas ( 9-13 ) are devoted to it. (It is a matter of general experience that the conventional sense or the technical sense of a word ( स्वार्थ ) occurs earlier to the mind than the literal sense which occurs later, and accordingly a ruling, कृत्रिमाकृत्रिमयो कृत्रिमे कार्यस्यत्यय , is given by ancient grammarians. Nagesa, however, has found out that many times the literal sense also is required in a rule along with the conventional sense and hence in preference to the Paribhāṣa कृत्रिमाकृत्रिमयो . he has given the Paribhāṣa उच्यतेतिरेह भवति ( Paribhāṣa 9 ), which states that either of the two senses or both are taken as required by the occasion.) A large majority of the rules in grammar is devoted to prescribing operations such as the addition of affixes and augments, substitution of words, coalescence of letters, elision of letters, affixes, bases etc., and generally the three factors Kāryin, Kārya and Nimitta are directly or indirectly mentioned in all rules which prescribe grammatical operations. The Katantra and the Kalāpa grammars have given कार्यो निमित्त कार्यमित्येव निर्देशक्रम as a separate Paribhāṣa, stating in general terms the order in which these three are found used in a rule of grammar. The word which undergoes a grammatical operation is termed 'Kāryin' or an operatee, the operation that is prescribed is termed 'Kārya' and the one or

more factors which are necessary for causing an operation are termed 'nimitta

## 20 Kāryin distinguished from nimitta

As generally in all rules which prescribe a grammatical operation, the word which is to undergo an operation is directly mentioned, there should be no room for any doubt regarding the 'Kāryin', but Pāṇini has laid down a general maxim popularly known as tadantavidhi, by means of which an adjectival word in a sūtra shows a wording ending with it, and qualifies the principal word which is understood as one ending with what is shown by the subordinate word and which, as a result, becomes sometimes liable to be called Kāryin. In such cases, on some occasions, the Kāryin has to be clearly distinguished from the Nimitta, when especially the latter is included in the long wording constituting the Kāryin. Sometimes secondary roots, i. e. roots formed from nouns or from primary roots, ( सनाद्यन्तयात् ) have the nimitta included in them. In all these cases, the wording of the Kāryin has to be limited and defined, and this is done by the Paribhāṣā कार्यमनुमदन् हि कार्यो निमित्ततरा नास्तीवते ( Para 10 ) which clearly lays down that that portion only is to be looked upon as Kāryin which is actually to undergo the grammatical operation. As a result of this ruling, it becomes possible to arrive at the forms ऊर्णुन्निवति, अग्निवति and the like. Vyāḍi has laid down the Paribhāṣa न निमित्तकार्यं नैमित्तिकस्य in the place of the Paribhāṣa कार्यमनुमदन् हि कार्यो निमित्ततया नास्तीवते.

## 21 Nature of augment

Thus, although the Kāryin could be shown as quite distinct from the instrument or conditions, still, in order that the term 'Kāryin' could be used in spite of small additions made to its wording, the maxim, popularly known as the 'Yadāgama-paribhāṣa' has been laid down which rules that slight addition of a letter or a syllable made to a wording under certain conditions, should be understood as a part or portion of the original wording. In short, a word with an augment added, can be understood as the original word for grammatical operations. This maxim is based on the convention in ordinary life that slight additions do not affect the name of the original. This maxim ( No. 11 ) is mentioned by all writers on Paribhāṣas. Some read this Paribhāṣa

without the word 'yat' Vyāḍi reads the Paribhāṣā as तद्गतस्तद्वद्भागेन यद्भाते in very general terms. This maxim is, in fact, a Vārttika of Katyayana on P I 1 20 which is worded as न वा, अर्थवतो ह्यगमस्तद्वद्भागेन यद्भाते यथान्वयः. The Vārttika with the necessary changes made in its wording, was turned into a Paribhāṣā by Vyāḍi and the later Paribhāṣā writers.

## 22 Nature of substitutes

In the case of substitutes although the original wording is sometimes taken as 'ending with that which is mentioned', by virtue of the maxim known as 'tadantavidhi' (P I 1 72) or, as 'inclusive of augments' by the 'yadāgamaparibhāṣā', the substitution or ādesa takes place only for that portion of the wording which is actually mentioned in the sūtra. The maxim laying this down is popularly called 'nirḍisya-māna-paribhāṣā' (Part 11) which is given by almost all writers on Paribhāṣās. In some places where many original words with their substitutes are mentioned, and where the rule of respective mention (P I 3 10) cannot be applied, although the nature of the original words and the substitutes are defined by the 'nirḍisya-manaparibhāṣā' and the other preceding paribhāṣās, it becomes difficult to determine which word is to be substituted for which original word. In such cases the Paribhāṣā 'yatranekavidham 'baliyah' (Part 13) is laid down by ancient grammarians which states that proximity in respect of the organ of speech is weightier than other kinds of proximity. This maxim 'yatraneka baliyah' (Part 13) is given only by Puruṣottama-deva and by Nageśa who follows him. In fact, this maxim is nothing else but a special extended sense of the rule "sthānentarata-mah" (P I 1 50). In respect of augments many additional maxims or Paribhāṣās are found in the Kātantra and Kālapa systems, out of which many maxims are, in fact, based upon the Sūtras of Pāṇini such as "alantyasya" (P I 1 52), "anekālsitsarvasya" (P I 1 55), "tasminniti" (P I 1 66), "tasmādityuttarasya" (P I 1 67) "eca igghrasvādese" (P I 1 48), "sthānentarata-mah" (P I 1 50), "ukalojghrasvādirgha-plutaḥ" (P I 2 27) etc etc. Similarly in connection with the topic of sthānivadbhava, not a single maxim has been given by Puruṣottama-deva and Nageśa, although about eight maxims are given in the Kātantra and the Kālapa grammars as based upon the rules

The statement to this effect viz न वर्णग्रहणे found in the Mahābhāṣya, is taken as an independent Paribhāṣā by some writers on Paribhāṣas viz. Puruṣottamadeva, Śrādeva, Nīlakaṇṭha and others

#### 24 *Tadantavidhi*

Panini has laid down a general convention in connection with the interpretation of his rules that an adjectival word ( excepting a noun-base mentioned actually in a rule ) signifies that which ends with that word This convention is popularly called " tadantavidhi " ( Cf. येन विधिस्तदन्तस्य P I 1 72 ) The adjectival word is many times devoid of any sense by itself When, however, it is taken along with the qualified word, a suitable composite sense is obtained This convention of tadantavidhi, some grammarians say, implies that the Grammar of Panini discusses such words as are possessed of sense In fact, in the second Adhyaya of Panini, operations such as compounds are prescribed for fully formed words ( of course possessed of sense ) as shown by the governing rule समर्थं यद्विधिः The third chapter has all the operations prescribed in connection with a root ( which possesses sense ) as shown by the governing word धातोः . In the fourth and the fifth chapters, operations are laid down in connection with Prātipadikas or crude noun bases, which are possessed of sense , while in the last quarter of the sixth chapter and in the seventh chapter the operations, laid down, concern crude bases which are possessed of sense In rare cases, however, a wording devoid of sense has to be taken although a corresponding wording possessed of sense is available The Paribhāṣā अनिर्मलमग्रहणानि० ( Par 16 ) is specifically laid down for this purpose which lays down that operations prescribed with respect to words ending in अन्, इन्, उह् and मन्, take place irrespective of the fact whether अन्, इन्, उह् and मन् are, or are not, possessed of sense

#### 25 *Validity in subsequent rules*

The validity ( अनुवृत्ति ) of a word or words in the rules that follow is taken up for discussion by Nāgeśa after the nature of wording has been discussed and has given the maxims that ( 1 ) although words stated in a rule as mutually connected become valid together, and never separately, in the next rule or rules, still ( 2 ) sometimes one or two become valid in the next rule and others do not ( see Par 17 and 18 ). Out of these two, the first is not given

by the earlier writers Vyādi, Śakāyana and others. Similar to these maxims, the Candra grammar has given three additional maxims apparently referring to the adhikārasūtras. They are ( 3 ) *मार्गानुबन्धादाथमारादुद्गता*, *मिन्नसप्तमे प्रतियोगे प्रतिषाते चापिपाराणा निवृत्ति* and *इष्टे तदधिपाराणा प्रवृत्तिनिवृत्तौ*. Cf. *Parī* 41, 42, 43

## 26 Cognateness of letters

The next topic taken by Nagesa for discussion is cognateness of letters, technically called *माचरण्यं*. Pāṇini has laid down two very comprehensive rules of the type of *Paribhāṣā* in this connection viz *ह्रस्वप्राथम्येन मचरणम्* ( *P I* 1 9 ) and *अणुनि मचरणस्य चाप्रथम्य* ( *P I* 1 69, ) which respectively define and limit this cognateness. Not being satisfied with the limitation laid down in the next rule ( *P I* 1 70 ), the *Paribhāṣā* writers have interpreted the word *मचरण* rather differently and have put in the *Paribhāṣā* *मा वम नेन मचर्णां वा प्रवृत्ति* ( *Parī* 19 ) and *माचमनेष्वहार मचर्ण-पृह्ण नि* ( *Parī* 20 ). Vyādi and others read the first *Paribhāṣā* as *माचमनेष्वहार मचर्णां पृह्ण नि* and the second as *उच्चार एवेको माचमनेष्वहार मचर्णां पृह्ण नि*.

## 27 Sense element grouped together with word element

After discussing the nature of words for grammatical operations in *Paribhāṣās* 4 to 12 Nagesa has stated in *Paribhāṣā* 14 that although Pāṇini has stated that the form of a word is to be mainly considered for purposes of the application of grammar rules, still, as far as possible words endowable with sense should be taken. Pāṇini has laid down a general maxim by the rule “*पञ्चमल्लव प्रत्ययल्लवणम्*” ( *P I* 1 62 ) that even though an affix is elided, the operation caused by it to the preceding base can take place. Although Pāṇini has laid down an important exception to it by the rule “*उल्लुपताङ्गाद*” ( *P I* 1 63 ) still some difficulties remained there, to avoid which the writers on *Paribhāṣās* laid down an exception by means of the *Paribhāṣā* “*न चर्णप्रवेष्टु*” which is mentioned in the *Maṭibhāṣyā*. Thus, as seen above even though a general dictum has been laid down that for the sake of grammatical operations, words possessed of sense should be taken as far as possible, still a question arises whether the sense possessed by a substantive base ( *मानवादि* ) is always a composite sense formed of an activity and something connected with the activity, or it is a composite sense sometimes, while sometimes it is a unitary sense. In short a question is discussed whether every sub-

stantive-base or *prātipadika* must be a derived one as held by the ancient school of etymologists or some stems or bases are underivable, and writers on *Paribhasās* have stated that both the views are admitted by grammarians. Accordingly, the *Paribhāsa* उणादयोऽपुन्यन्नानि प्रातिपदिकानि has been laid down by mediaeval grammarians headed by Purusottamadeva.

### 28 *Tadantavidhi in the case of affixes*

With the *Paribhāsa* 'pratyayagrahane yasmāt' (Parī 23) Nagesa undertakes to clarify the famous dictum known as 'tadantavidhi' in Panini's grammar, by virtue of which any adjectival word, is interpreted as 'ending with the' adjectival or qualifying word' referring, of course, to the substantive qualified. For example, the vowel *i* or *u* qualifying a stem, is to be interpreted as 'ending with *i* or *u*'. This maxim, when applied everywhere, became too wide and consequently it had to be modified. In the case of affixes, only that wording was to be taken which ended with the affix and began with that base to which the affix had been added, (Parī 23) excepting those cases where the affix has been mentioned along with a noun in the ablative case (Parī 24). This modifying maxim, known as the 'pratyayagrahana-paribhasā' was also found too wide and exceptions to it had to be laid down. Its application was prevented in the case of the topic of *uttarapada* (VI 3 1 to 139) and that of the feminine affixes (IV 1 1 to 75). See Parī 25 and 26. It was also prevented from applying to rules which defined technical terms (Parī 27).

### 29 *Limitation to Tadantavidhi by Siradeva*

Siradeva, the reputed writer on *Vyākaraṇa Paribhasas*, provided for these limitations in the maxim itself, which accordingly has been worded by him as विधिविधानविधिमात्रा चयाणोऽनिधानेन तदन्तादि. According to him an adjectival word in rules of grammar is equivalent to a word ending with the adjectival word, only when the words expressive of (1) the operation (विधि), (2) the conditions of the operation (विधान) and (3) what undergoes the operation (विधिमात्रा) are all present in the rule either directly or by continuation from previous rules (अनुदानं). For instance, in the rule आतोद्वपसर्गे क (P. III 2 3) the word आत means आदन्ताद्वातो as the words क and अनुवपसर्गे

representing विधि and विधान respectively, are directly present and the word दातो representing the recipient of the operation (विधि-याक) is present by continuation or anuvṛtti. In the rule इको षणचि, however, there is no तदन्तविधि as the recipient of the operation is not present there even by continuation. As Grammar is a science of words and hence, although a word in general (शब्दस्वरूप) can be taken as understood at any place where necessary, still, the reputed eastern grammarian Maṭṭreya-raksita has definitely laid down that for the application of this maxim of *tadantavidhi*, the word representing the recipient of the operation, must be such as is actually mentioned in the rule or as can continue from a previous rule. Śiṛadeva and others have followed Maṭṭreya-raksita in this respect and no तदन्तविधि takes place in the interpretation of the rules इको षणचि, अङ् सवर्णे दीय and the like. It follows hence, that although Vyākaraṇa is a science of words, still, in prescribing grammatical operations, grammarians have not got a mere form of a word present in their mind but the whole word endowed with sense.

### 30 Further limitations to *Tadantavidhi*

This तदन्तविधि of Pāṇini, even with the limitation put upon it by Śiṛadeva was found rather wide and indefinite in its application by later grammarians who laid down further limitations by deducing and prescribing maxims such as प्रत्ययग्रहणे यमाद् (Paṇi 23) स्त्रीप्रत्यये चातुप्रसर्जने न (Paṇi 26), मङ्गादिषो प्रत्ययग्रहणे. (Paṇi 27). A very specific limitation to this *tadantavidhi* was laid down by the Vārttikakāra himself by the Vārttika यस्मिन्विधौ तदादायग्रहणे (P. I. 1 72 Vart 29) in the case of an operation conditioned by a mere letter when the letter is to be taken as equivalent to a wording beginning with that letter. This Vārttika is given as a maxim by later grammarians and it is popularly called by the name तदादिविधि with a view to differentiate it from the तदन्तविधि of Pāṇini. On lines similar to this तदन्तविधि a maxim, which is popularly called ह्रस्वग्रहणपरिमाण (Paṇi 28), was laid down by grammarians by virtue of which an operation prescribed for a word ending with a kṛt affix is allowed although such a word is preceded by a preposition called मति, or by a word connected by Kāraka relationship. For instance, the Aṭṭksamāsa with a word ending with the affix क्त of the past passive participle can take



place although that word is preceded by a word which is 'gati' or 'kāraṇa', as for example in the word उदकेविशतिञ् or 'अवतप्तेनकुलस्थितम्'. This maxim is first mentioned by Vyāḍi and has been included in their Paribhāṣā collections by later grammarians Pūruṣottamadeva, Siradeva and others. In connection with this *śāntavādyā* it has to be noted that Pāṇini has given only one rule येन विप्रित्तदन्तस्य of a general type, which Candragomin has slightly restricted by putting down the rule सर्वत्र तदन्तविप्रित्तस्य छतुस्वरमथे (Ca. Pari. 10). Vyāḍi in his Paribhāṣāsūcāna has given two exceptions by the maxims सङ्गाविधौ and ब्रह्मणसङ्गा and a maxim एस्मिन् विप्रित्तदादावन्त्यङ्गे. The Katantra and Kālapa grammars have given only येन विप्रित्तदन्तस्य as a Paribhāṣā rule. It is Pūruṣottamadeva and Siradeva who have entered into details and have given ten maxims of the type of prescription, prohibition and re prescription which Nāgeśa has followed in his Paribhāṣendu-śekhara.

### 31 Vyapadeśavadbhava

Just as, for the sake of brevity, an adjectival word is taken to denote what ends with the adjectival word, similarly, but in an opposite way, a word, denoting what ends with a qualifying word, is taken to stand for the simple word also, without that qualification. For example, in cases where a word denoting a base, ending in इ or उ or ऋ such as अ हारि or मुन or the roots रि, जि, नु, ऊ, ■ etc., is used, simple words ■ and उ as also the roots इ and ऋ can be taken. This convention is called व्यपदेशिबद्धान् and it is expressed as a maxim or Paribhāṣā worded as व्यपदेशिबद्धान्स्मिन् by Candragomin. This convention was first introduced by the Vārttikakara who has used the expression तत्र व्यपदेशिबद्धान् several times. Vyāḍi has worded the maxim as व्यपदेशिबद्धानोऽप्रातिपदिकेन including the word अप्रातिपदिकेन in it with a view to exclude those cases where the application of the maxim was not desired on account of its resulting into a fault. Siradeva and Pūruṣottamadeva have put the maxim व्यपदेशिबद्धान्स्मिन् in a positive way by omitting the word अप्रातिपदिकेन and have provided for exceptions by introducing व्यपदेशिबद्धानोऽप्रातिपदिकेन as an additional Paribhāṣa. Nāgeśa, as usual, has followed Pūruṣottamadeva and given व्यपदेशिबद्धान्स्मिन् (Pari. 30) and व्यपदेशिबद्धानोऽप्रातिपदिकेन (Pari. 32) as separate maxims. There occurs the maxim

ग्रहणयता प्रातिपदिकेन न तदन्तविधि ( Pari. 31 ) between the two maxims about स्वदेशिवद्भाष and it is not explicable how this maxim preventing तदन्तविधि was inserted by Nāgeśa between the two maxims of स्वदेशिवद्भाष except by supposing that the prohibition of स्वदेशिवद्भाष in connection with a prātipadika or noun-base reminded him of the prohibition of तदन्तविधि also in connection with a noun-base, and accordingly he put down the prohibition first as maxim No 31 and then gave maxim No 32. The Vyapadesivadbhāva, described above, appears to be like an extension of what is called आयन्तवद्भाष prescribed by Pāṇini by the rule आयन्तवदेकस्मिन् by virtue of which an operation prescribed for the initial or the final letter of a word takes place although the word may consist of a single letter. Candra, Kālapa and Kātantra grammars have worded the maxim as आयन्तवदेकोऽप्यथ.

### 32 Kāryin, explained further

After defining the nature of the operatee ( कार्त्विन् ) by laying down suitable maxims in connection with mute letters ( अनुबन्ध ), augments ( आगम ), substitutes ( आदेश ), behaviour like the original ( स्थानिवद्भाष ), and the denotation of what ends with the adjective ( तदन्तविधि ), Puruṣottamadeva has laid down a few maxims about the nature of the Kāryin which Nāgeśa has picked up in his Paribhāṣendusekhara. It has been laid down that the Dvandva compound of different words, carrying individually different senses, conveys also a collective unitary sense and is declined in the neuter gender and singular number ( सर्वो ह्यन्धो विषयेष्वेकवद्भवति Pari 34 ), so also, a word showing only an imitation is treated like the original word of which it is an imitation, and gets the gender and the number of the original ( बहुनिबद्बुद्धयमभवति Pari 36 ). Similarly, it is laid down that a word defective in a part is not treated as a different word ( एकदेशविह्वलमन्यवत् Pari. 37 ), as also, all grammatical operations are looked upon as optional in their application as far as the explanation of Vedic words is concerned ( सर्वे विचरणान्दृष्टिः प्रकल्पयन्ते Pari 35 ). The last maxim ( सर्वे विचरण . ) is the same as the maxim छन्दसि दृष्टानुविधि.

### 33 Arrangement of Paribhāṣas in three sections

The maxims discussed above ( Pari. 1 to 37 ) form in a way a separate section by themselves as they all are useful for the correct

interpretation of Pāṇini's rules of grammar. They are hence, way, obligatory as far as their application is concerned. The commentators have divided the subject matter of Paribhāṣas into three kinds and accordingly divided the book into three sections. The first section consists of those Paribhāṣas which help the interpretation of rules and in this way make the rules fit for application. It is hence called *शास्त्रव्यवहारकप्रथमस्तोत्र*. The second section consists of those Paribhāṣas which determine the priority of application in the case of such rules as come in conflict during the process of the formation of words. This second section which consists of 33 Paribhāṣas (Paribhāṣas 58-70) is named *वाचस्पतिवृत्तिः*. The remaining sixty-three Paribhāṣas (Paribhāṣas 71 to end) are of manifold nature, which are mostly useful for the formation of words which are difficult to be formed without their application. They are, in short, the remaining miscellaneous Paribhāṣas. The section dealing with them is called *शास्त्रव्यवहारकवृत्तिप्रकरण*.

### 34 General dictum in cases of conflicting rules

In cases of rules occurring simultaneously and thereby coming into conflict regarding the priority of application for the formation of correct words, Pāṇini has laid down the sequence in the *Sūtra* patha as the fundamental principle for deciding the priority by prescribing the general rule *विप्रतिषेधे पराचर्यम्* (P. I. 4. 2). In some cases, however, he did not find the application of the subsequent rule suitable for arriving at the correct forms. He collected such cases, putting them together in suitable rules in the last three quarters-pādas of his *Aṣṭādhyāyī*, he made the whole section of the three pādas invisible or invalid to the preceding rules so that all preceding rules could apply wherever necessary before any of the rules in the last three quarters would apply. The Vārttikakāra, a few centuries after Pāṇini, found by his scrutinizing observation that in a few cases the application of a previously mentioned rule was desirable and he laid down supplementary rules or Vārttikas prescribing the priority of the relatively previously mentioned rule in cases of conflict calling this technical priority by the name *वृत्तिः* (विप्रतिषेधे). The Mahābhāṣya-kāra, in his usual way of showing somewhat or other, the superfluity of Vārttikas wherever possible, stated that the word *पर* in the rule *विप्रतिषेधे पराचर्यम्* could be taken to mean

interpretation of Pāṇini's rules of grammar. They are hence, in a way, obligatory in far as their application is concerned. Some commentators have divided the subject matter of Paribhāṣas into three kinds and accordingly divided the book into three sections. The first section consists of those Paribhāṣas which help the interpretation of rules and in a way make the rules fit for application. It is hence called शास्त्रवसनादुपपद्यमानम्. The second section consists of those Paribhāṣas which determine the priority of application in the case of such rules as come in conflict during the process of the formation of words. This second section which consists of 33 Paribhāṣas (Pari. 38-70) is named वाचस्वीकृतिप्रतिपत्तम्. The remaining sixty three Paribhāṣas (Pari. 71 to end) are of a manifold nature, which are mostly useful for the formation of words which are difficult to be formed without their application. They are, in short, the remaining miscellaneous Paribhāṣas and the section dealing with them is called शास्त्रोपपत्तौतीव्यकरणम्.

### 34 General dictum in cases of conflicting rules

In cases of rules occurring simultaneously and thereby coming into conflict regarding the priority of application for the formation of correct words, Pāṇini has laid down the sequence in the Sūtra pāṭha as the fundamental principle for deciding the priority by prescribing the general rule विप्रतिषेधे पर कार्यम् (P I 4 2). In some cases, however, he did not find the application of the subsequent rules suitable for arriving at the correct forms. He collected such cases, and putting them together in suitable rules in the last three quarters or pādas of his Aṣṭādhyāyī, he made the whole section of the three pādas invisible or invalid to the preceding rules so that all the preceding rules could apply wherever necessary before any of the rules in the last three quarters could apply. The Vārttikakāra, a few centuries after Pāṇini, found by his scrutinizing observation that in a few cases the application of a previously mentioned rule was desirable and he laid down supplementary rules or Vārttikas prescribing the priority of the relatively previously mentioned rule in cases of conflict calling this technical priority by the name पूर्वव्यतिरेकः. The Mahābhāṣyakāra, in his usual way of showing somehow or other, the superfluity of Vārttikas wherever possible, stated that the word पर in the rule विप्रतिषेधे पर कार्यम् could be taken to mean

interpretation of Panini's rules of grammar. They are hence, in a way, obligatory as far as their application is concerned. Some commentators have divided the subject matter of Paribhasas into three kinds and accordingly divided the book into three sections. The first section consists of those Paribhasas which help the interpretation of rules and in a way make the rules fit for application. It is hence called शास्त्रवत्तत्वाद्ग्रन्थमत-प्र. The second section consists of those Paribhasas which determine the priority of application in the case of such rules as come in conflict during the process of the formation of words. This second section which consists of 33 Paribhasas (Pari. 58-70) is named वाचस्पतिजद्वितीयतन्त्र. The remaining sixty three Paribhasas (Pari. 71 to end) are of a manifold nature, which are mostly useful for the formation of words which are difficult to be formed without their application. They are, in short, the remaining miscellaneous Paribhasas and the section dealing with them is called शास्त्रशेषादपस्तुतीयप्रकरण.

### 34 General dictum in cases of conflicting rules

In cases of rules occurring simultaneously and thereby coming into conflict regarding the priority of application for the formation of correct words, Panini has laid down the sequence in the Sutra pāṭha as the fundamental principle for deciding the priority by prescribing the general rule विप्रतिषेधे परं कार्यम् (P I 4 2). In some cases, however, he did not find the application of the subsequent rules suitable for arriving at the correct forms. He collected such cases, and putting them together in suitable rules in the last three quarters or pādas of his Astadhyayī, he made the whole section of the three pādas invisible or invalid to the preceding rules so that all the preceding rules could apply wherever necessary before any of the rules in the last three quarters could apply. The Vāruṅakara, a few centuries after Panini, found by his scrutinizing observation that in a few cases the application of a previously mentioned rule was desirable and he laid down supplementary rules or Vārttikas prescribing the priority of the relatively previously mentioned rule in cases of conflict calling this technical priority by the name पूर्वोक्त-विप्रतिषेधः. The Mahābhāṣyakara, in his usual way of showing somehow or other, the superfluity of Vārttikas wherever possible, stated that the word पर in the rule विप्रतिषेधे परं कार्यम् could be taken to mean

'foremost in mind' or 'desirable' ( इष्ट ), and all such cases, where the application of the previous rule was found necessary, could be explained by the rule विप्रतिपद्ये वर कार्यम्, stated by Pāṇini himself.

### 35 Criteria for priority in cases of conflict

This provision of deciding the priority of the application of a rule in conflict by the application of the general rule विप्रतिपद्ये वर कार्यम् was found inadequate even though the word वर was translated as इष्ट, or even though the पूर्वविप्रतिपद्ये was cited at several places, or the rules in the last three quarters of the Aṣṭādhyāyī were made invisible to the rules cited in the first seven adhyāyas and a quarter. Three other factors viz. निवार्य (inevitability), अन्तरङ्ग (immediateness) and अववाद (exception) were, hence added by the Vārttikakāra and the Bhāṣyakāra for determining the priority of the application of rules in conflict, which were all considered as stronger than वार्य and among which each next was stronger than the preceding. The different Paribhāṣās or maxims, which are laid down by grammarians in connection with these four factors, number more than 60, out of which Puruṣottamadeva selected only 22 to which Nāgeśa has added 11 and has given 33 maxims which form the second section of the Paribhāṣenduśekhara. The relative superiority in strength possessed by the four factors is given by the sūtra विप्रतिपद्ये वर कार्यम् (P 1 4 2) and the three maxims वरादित्य वदन्त, निवादादित्य वदन्त and अन्तरङ्गादित्य वदन्त. The three maxims are given combined by Nāgeśa in the maxim पूर्ववर्गात्प्राग्वहवर्गात्प्राग्वहवर्गात् (Para 38) and separately also by means of the maxims वरादित्य वदन्त and अन्तरङ्गादित्य वदन्त. He has not given the Paribhāṣā निवादादित्य वदन्त probably because the purpose of it has been served according to him by the Paribhāṣā अलिङ्ग्य वदन्त.

### 36 Reapplicability of a superseded rule

The term विप्रतिपद्ये (conflict) is defined as उच्चं कृतं प्रसङ्गे अन्वयोऽनुवर्तमानम् न विप्रतिपद्ये in the Katanira and the Kāṭya grammars and the sam is followed by standard grammarians. In such cases, one of the two rules is applied generally by virtue of its subsequent mention in the rules of grammar, but in special cases, a rule is given the priority of application by virtue of its inevitability, or by immediateness or by its being an exception. In these cases, after the application of one rule, the other rule, which

has been superseded, does not generally apply as there is a dictum viz 'once superseded is always superseded' ( सङ्कृता विप्रतिषेध यद् वापित तद् वापितमेव ) In rare cases, the superseded rule, if applicable after the other rule has been applied, can apply, ■ is sometimes noticed in the world, and such an application is technically described as दुन प्रसङ्गविज्ञानात् सिद्धम् frequently in the Vārttikas and in the Mahābhāṣya Both these dictums viz 'once superseded ■ always superseded' and the 'application of the superseded when possible' are followed, as occasion requires them for the formation of correct words Many times, the superseded rule cannot apply again especially when the conditions become changed Both these dictums are given by Vyādi and Candragomin They are not found in the Katantra and Kāṭhā grammars Kaiyaṭabhaṭṭa has supported both of these alternative views stating that they are based on the two alternative views about the denotation of words viz the Jātipakṣa and the Vyākṛtipakṣa As this supersession of one rule by the other rule in conflict is due to its superior strength ( बलीयत्त्व ) by virtue of sequence and other factors mentioned above, grammarians, with a view to arrive at the correct and current forms of words, have sometimes specifically stated some rules or types of rules as possessed of superior strength in comparison with others For example, they have stated that rules prescribing the specific application of the affixes तिङ्, तत्त्वं etc possess superior strength and hence, they supersede other rules prescribing the conjugational signs See त्रिकरणयो नियमो बलीवान् ( Para 41 ) Other similar maxims or Paribhasas are वाणीदाङ्ग बलीय ( Para 55 ) उपपत्तिर्देशो पञ्चमीनिर्देशो बलीवान्, ( Para 70 ) सर्वत्रिषद्वयो लापविधिगिहविधिश्च बलवान् ( Para 93 7, 93 8 ), उपपदादिभक्ते कारकविभक्तिबलीयिनी ( Para 94 ), निषेधाच्च बलीवान् ( Para 112 ) and सप्रसारण तदाश्रय च कार्यं बलवान् ( Para 119 )

### 37 Supersession by *nityatva*

The doctrine of preference by virtue of निवृत्त्य or inevitability was first propounded by the Vārttikakara who has put it forth on different occasions with respect to the application of two rules in conflict and almost all grammarians have stated it as ■ maxim or Paribhasa ( परास्मिन् बलवान् ) निवृत्त्य is defined as कृता कृतप्रसङ्गश्च by Vyādi, Candragomin, Puruṣottamaśa and others Nagesa has quoted कृताकृतप्रसङ्गश्च as a definition of निवृत्त्य and given it as ■ cause of the superior strength of Nitya rules

He has added the word कृत्व and given कृत्विकृतप्रसङ्गमत्रेणानि नियमः as a distinct Paribhāṣā (Parī 46) The Paribhāṣā Sūtras of the Kāṭhapa grammar give परानि च बन्धत् and नियानि यथोक्तिम् as Paribhāṣā rules out of which the Vyāḍiparibhāṣapāṭha has given the latter as a maxim or Paribhāṣā. Even though the नियम् or inevitable rule is defined as occurring before as well as after the other rule has taken place, and hence given preference as a stronger rule, still, in some cases the supersession by a Nitya rule resulted into a fault and hence, it became necessary to limit the definition of नियम् given in the words कृताकृतप्रसङ्गि च. Accordingly, grammarians began to cite cases where a rule, applicable before as well as after, was not called nitya when the wording to which it was applicable before, became different from the wording to which it could be applied afterwards. Vyāḍi, accordingly, has given the Paribhāṣā इदं दान्तरस्य प्रामुख्यं विधिरनित्यम् which Ṭaṇḍeśa has given along with two others, one in which, only the word इदं दान्तरस्य is changed into इदं दान्तरात् or even इदं दान्ते (Parī 44) and the other as इदं दान्तेन प्रामुख्यं विधिरनित्यम् (Parī 45). Besides these, he has given Paribhāṣās 47, 48 and 49 as exceptions, in a way, of the definition of नियम् given by him in Parī 46.

### 38 Supersession by antaraṅga

The third factor in deciding the superiority of one rule out of two conflicting rules is the closeness or immediateness (अन्तरङ्गत्वम्) which is defined in various ways and hence, has got various kinds. The general feature of this *antaraṅga* is what can be described as a kind of easy occurrence to the mind, which is common to all kinds of *antaraṅga*. There are given in the Kāṭhapa grammar six different rules defining six kinds of *antaraṅga*. The Varttika-kāra has mentioned for the first time, the superiority of the *antaraṅga* operation with respect to the *bahiraṅga* operation, which he has referred to by the word अन्तरङ्गप्रधानम्. Ancient grammarians of whom Vyāḍi was the earliest one, have shown the superiority in strength of the *antaraṅga* operation not only by setting aside the *bahiraṅga* operation, but by making the *bahiraṅga* operation invalid or invisible to the *antaraṅga* operation, a device, which the grammarian Pāṇini has himself given in his rules पूर्वप्रामादिक (P. VIII 2 1), चतुर्होत्रादि (P. VI 1 25) and अमिद्वद्वाप्राद (P. VI 4 22).



not looked upon as potent to cause that operation. This maxim worded as अहृत-पृहा पाणिनीया ( Parī 56 ) and popularly called अहृत-पृहपरिभाषा is specifically helpful for arriving at the forms नश्युव , नश्युवा and the like, by preventing the augment इ ( from being applied to the affix वम् ) as caused by the consonant ष of वम् which is to disappear by samprasāraṇa. Siradeva has supplemented this Akṛavyūha Paribhasā by the addition of the wording कृतमपि कापे निवर्तमान after it, while Vyādi and Candragomin have given in its place the Paribhasā बहुप्रवृत्ते कार्याणि स्थिते which is read by some grammarians as बहुप्रवृत्ते कार्याणि स्थिते. The word बहु in बहुप्रवृत्ता refers, of course, to the affix बहु which is seen in words like तस्यिबहु while the word वस्तु means ' arising in future time '.

#### 40 Supersession by apavādita

After dealing with the relative superior strength of an immediate or antaraṅga operation, Nageśa has taken the topic of the superiority in strength which a particular rule, forming an exception of the general rule, possesses. Ancient grammarians, in this connection, have laid down the general maxim अन्तरङ्गादपवादो यन्नीयान्. The Kātantra Grammar has defined अपवादविधि or the rule of exception as विशेषविधि in contrast with the general rule which is called उक्तम्, and has mentioned the Paribhasā rules सामान्यविधिहन्तम् and विशेषविधिरपवाद . Vyādi and Candragomin have defined अपवाद or exception as that rule in all the instances of which the general rule is invariably present. Naturally the apavāda rule has to supersede the general rule in order that it should get a scope for its application. The Paribhasā given by them is येन नापान्ते यः विधिराभ्यन्ते स तस्य चापदो यवति. The apavāda-vidhi or the rule of exception hence, can be said to be of two kinds विशेषविधि and निरवकाशविधि. The distinction between the two kinds is a nice one, which is explained by the commentators by means of ( 1 ) the analogy of कौण्डिन्य who, being specially ordered to receive butter-milk is prevented from getting curds which is given to Brāhmanas in general and to which he is entitled as a Brāhmana, and ( 2 ) the analogy of मातुः and कौण्डिन्य who, ordered to serve the Brāhmanas who are dining, do not get the dinner while they are serving, but get it after others have dined. In both the cases, there is the supersession or *badha* of the general thing, in one case it is on the analogy of सत्रकौण्डिन्य

In cases of conflict, the inferiority in strength of the rule which is bahiraṅga serves the same purpose as its invalidity ( असिद्धत्व ) viz. the prevention of its application, and hence अन्तरङ्गबलीयस्त्व and बहिरङ्गासिद्धत्व are much more the same when the conflict is between two rules which is caused by their simultaneous occurrence. The case is different when the antarāṅga rule does not occur at the time when the bahiraṅga rule becomes applicable and also takes place. After the bahiraṅga rule has been applied some times it is felt necessary that the antarāṅga rule should apply, but it cannot apply as the taking place of the bahiraṅga rule has changed its conditions. It could not apply before as the conditions for it could not then be fulfilled and in such cases, it becomes necessary to lay down the invalidity of the bahiraṅga rule that has already taken place, and it has been so done by ancient grammarians. Vyāḍi has stated this invalidity for the first time and many grammarians including Vyāḍi have given two distinct Paribhāṣās अन्तरङ्ग बहिरङ्गाङ्गाङ्ग बलीय and असिद्ध बहिरङ्गमन्तरङ्ग. Nāgeśa has given only the latter Paribhāṣa.

### 39 Limitations to supersession by antarāṅgatva

This consideration of antarāṅgatva was also found to be rather broad and overapplying and a need was felt to limit it and accordingly the important maxim साजानन्तर्वे बहिष्कृत्यत्वमिति was laid down by old grammarians like Vyāḍi and Candragomin which was accepted by almost all later grammarians. Nāgeśa has given it as Paribhāṣā, 1. In the cases of ( 1 ) the substitute ह्रस्व for क्त्वा, ( 2 ) लृक् and ( 3 ) operations concerning the base ( अङ्गकार्य ) the application of the antarāṅga Paribhāṣa had to be prevented and accordingly the necessary Paribhāṣās had to be laid down stating the taking place of the three viz. ह्रस्व लृक् and अङ्गकार्य, even though they were bahiraṅga, before the other antarāṅga operations which presented themselves ( See Para. 52, 54, 55 ) Similarly, the coalescence of the final vowel of a word and the initial vowel of the following word into a single vowel was prevented from taking place unless the requisite operations for the two individual words had been effected. Accordingly, the maxim पूर्वोत्तरपदानिमित्तकार्यात् पूर्वमन्तरङ्गाप्यकारदेशो न had to be laid down ( Para 53 ) So also, it was felt necessary to lay down a maxim to the effect that when something which occasions an operation in itself to disappear, in is

not looked upon as potent to cause that operation. This maxim worded as अकृत-युद्धा पाणिनीया (Parī 56) and popularly called अकृत-युद्धपरिभाषा is specifically helpful for arriving at the forms तस्युच , तस्युवा and the like, by preventing the augment इ ( from being applied to the affix वच् ) as caused by the consonant ष of वच् which is to disappear by samprasāraṇa. Śiṛadeva has supplemented this Akṛtavyūha Paribhāṣā by the addition of the wording कृतमपि कार्ये निवर्तयन्ति after it, while Vyādi and Candragomin have given in its place the Paribhāṣā बहुप्रत्ययेह कार्याणि क्रियन्ते which is read by some grammarians as वत्प्रत्ययेह कार्याणि क्रियन्ते. The word बहु in बहुप्रत्यय refers, of course, to the affix क्तु which is seen in words like तस्यिवच् while the word वत्प्रत्यय means ' arising in future time '.

#### 40 Supersession by apavādātva

After dealing with the relative superior strength of an immediate or antaraṅga operation, Nagesa has taken the topic of the superiority in strength which a particular rule, forming an exception of the general rule, possesses. Ancient grammarians, in this connection, have laid down the general maxim अन्तरङ्गादपवादो बलीयान्. The Kātantra Grammar has defined अपवादविधि or the rule of exception as विशेषविधि in contrast with the general rule which is called वृत्तगण, and has mentioned the Paribhāṣā rules सामान्यविधिहासगण and विशेषविधिरपवाद . Vyādi and Candragomin have defined अपवाद or exception as that rule in all the instances of which the general rule is invariably present. Naturally the apavāda rule has to supersede the general rule in order that it should get a scope for its application. The Paribhāṣa given by them is येन नामाप्ते या विधिराभ्यते स तस्य वाचको भवति. The apavāda-vidhi or the rule of exception hence, can be said to be of two kinds विशेषविधि and निरवकाशविधि. The distinction between the two kinds is a nice one, which is explained by the commentators by means of ( 1 ) the analogy of कौण्डिन्य who, being specially ordered to receive butter-milk is prevented from getting curds which is given to Brāhmanas in general and to which he is entitled as a Brāhmana, and ( 2 ) the analogy of मातृ and कौण्डिन्य who, ordered to serve the Brāhmanas who are dining, do not get the dinner while they are serving, but get it after others have dined. In both the cases, there is the supersession or bādha of the general thing; in one case it is on the analogy of तस्यकौण्डिन्य

while, in the other case it is on the analogy of माटरकौण्डिन्य Nagesa has made this clear in his remarks on Paribhasā 57 which can be quoted as “कच्चिन्मन्त्रानवकाशवादेव बाधकत्वं यथा दशमो पाठादि-बाधकत्वम् । न हि पाठादिषु कृतेषु हेतुना प्राप्तात् निर्दिश्यमास्य व्यवधानात् । तत्र स्वस्य पुत्रप्रदुर्निरित्येव तेषां बाधः । तत्र बाधके प्रवृत्ते यत्तु-सर्गप्राप्तिर्भवति तदा भवत्येव यथा तत्रैव पाठादयः । अग्रामौ तु न, यथा पक्षेयुस्त्वित्वादौ द्वापेयबाधे निरवकाश इषादेशे दीर्घाभावः ।

#### 41 General and particular exceptions

The general rule, which is to be set aside on account of its giving no scope of application to the particular rule, can be one or more than one, and sometimes it is sufficient if one of the many general rules is superseded, such a policy is called बाधशिक्षेपान्विता. Sometimes all such general rules are set aside, when they come in conflict with the special rule, such a policy is called बाधसामान्यवन्तिता. The supersession of the general rule by the particular one in contrast with the supersession by a subsequent, inevitable or immediate rule, is looked upon as a permanent one and generally, the general rule which is set aside does not apply again. This supersession is of three kinds as given in the Kātantra Grammar by the three Paribhasā rules, सति सम्भव बाधः, अवति सम्भवे बाधः and अस्ति च सम्भवे पदुभय स्वात्. These three kinds respectively correspond to the three kinds of supersession or *badha* given in the Paribhasendu sekḥara, viz supersession by तत्कौण्डिन्य-व-बाधः, अवकाशत्व and by सर्वधानवकाशत्व.

#### 42 Scope of rules of exception

There are given by Nagesa 14 maxims in the topic of apavāda—9 paribhāsas ( 57-65 ) directly concerning the application of the apavāda rules, and five thereafter ( 66-70 ) regarding the relative strength of some specific rules coming in conflict, whose superiority in relative strength cannot be determined by any of the four recognised factors given above viz परच, निचय, अन्तरङ्ग्य and अरवादच. ( See above, paras 33-40 ) Vyāḍi and Candragomin have precisely explained the nature of *apavāda* by the maxim येन नाप्राप्तं पा त्वधि रारभ्यते स तस्य बाधमे मयनि which Nagesa has quoted. Some editors of the Paribhasendusekḥara have given this definition of apavāda viz येन नाप्राप्ते as a separate Paribhāsa, and consequently they have increased the number of Paribhāsas by one i.e. from 132 to 133. The

ancient Prāśākhya works have discussed the relation of apavāda and utsarga rules and stated that the utsarga or the general rule should always be interpreted along with the particular rule as stated in the line *न्यायैर्युक्तानववादाश्च प्रतीयते*. The authors of Paribhāṣā works have stated the same thing by the maxim *प्रकृत्य वाचनाद्विषय तत्त्वसमोभिविशिष्टे* (Parī 63) as also by the maxim *पूर्व ह्यववादा अभिविशिष्टे पश्चाद्दु समां* (Parī 62) and *उपमञ्जनव्यमानाजामतोपपवाद् उपमञ्जातनिमित्तमप्युत्तरे वाच्य इति* (Parī 64). As the main consideration of grammarians is to see that every rule in grammar gets a scope of application, they are naturally satisfied if a rule of exception superseded at least one general rule and got a scope for its application, the other general rule or rules need not be superseded. Accordingly they have laid down the Paribhāṣās *युक्तादववादा अनन्तराश्चिघीन् वाच्यन्त नोत्तराश्च* (Parī 59), *मध्येपवादा पूर्वान् चिघीन् वाच्यन्त नोत्तराश्च* (Parī 60) and *अनन्तरस्य चिघीवा मवति प्रतिषेधा वा* (Parī 61). So also, in cases where the formation of a correct word is interrupted if the apavāda rule is allowed to supersede the utsarga rule, the grammarians have advised the application of the general rule in spite of the presence of the apavāda rule there and accordingly they have laid down the Paribhāṣās *ह्रस्विद्वयाद्विषयेऽप्युत्तमोभिविशिष्ट इति* (Parī 58) and *अववादेऽप्यप्यत्र स्वरितार्थेऽन्तरङ्गेण वाच्यते* (Parī 65).

#### 43 *The Third Section of the Paribhāṣendusekhara*

The third section of the Paribhāṣendusekhara, to which the name *शास्त्रज्ञेय* is given by the commentators, deals with such Paribhāṣās as are neither mainly useful for the interpretation of the Sūtras, nor necessary for removing the conflict between such Sūtras as present themselves simultaneously in the process of the formation of correct words. These Paribhāṣās can be called miscellaneous ones and they are collected by Nāgesa from the various Paribhāṣā works at his time which together give more than four hundred such Paribhāṣās. In his Paribhāṣendusekhara, Nāgesa has given sixty three Paribhāṣās in this third section, thirtyfive out of which he has given from Puruṣottamadeva's Paribhāṣapāṭha in their very order.

#### 44 *Nature of Paribhāṣās in the third Section*

These Paribhāṣās can be roughly subdivided into five small groups. The first group can be said to contain Paribhāṣās which

help the interpretation of Sūtras, which is already available by the application of the Paribhāṣās in the first section, in such a way that the modified interpretation would explain the formation of certain correct words and prevent the formation of incorrect words and, hence, their application is generally voluntary. These Paribhāṣās are 35 in number which could be specified as follows 71-74, 76-82, 85, 90, 95-97, 100-110, 113-115, 120-1 to 120-3, 121 and 122. These can be looked upon as supplementing the first section. The second group of Paribhāṣās can be said to consist of such Paribhāṣās as state the application of certain grammatical rules as optional. They can also be looked upon as supplementing the first section. They are 8 viz 84, 93 1 to 93,6 and 99. The third group can be said to consist of such Paribhāṣās as direct the application of certain Sūtras for some specific purpose and define their strength in relation to certain other Sūtras. These Paribhāṣās can be said to be supplementing the second section. They are 9 in number viz 92, 93 7 to 93 10, 111, 112, 117 and 119. The fourth group consists of such Paribhāṣās as are helpful for the formation of certain types of words as also for that of individual words which, apparently irregular, are found used by standard poets and writers. They are 10 in number viz 75, 83, 86-89, 91, 94, 98 and 118. These are all miscellaneous Paribhāṣās in the real sense of the word. The fifth group consists of one solitary Paribhāṣā शतरङ्गसिद्धेर्न सवच which states the application of Paribhāṣās in general to be optional.

#### 45 Total Number of Paribhāṣās in the Third Section

The total number of Paribhāṣās, in the Paribhāṣendusekhara thus comes to 133 which could be cut down by one if the Paribhāṣā सवचविविधो लोपविविधो ह्रस्वविविधश्च बलवान् is looked upon as one Paribhāṣā as done by certain editors. The number can be increased also by one if the statement येन नाप्राप्तं यो विधिरास्म्यते स तस्य बाधका भवति, given as a definition of the term अपवाद by Nāgesa, could be looked upon as a paribhāṣā by itself, as done by certain editors. In the present edition the paribhāṣās are given exactly as they are given by Dr Kielhorn in the first edition and they are numbered in the same way in which they are numbered therein. It can be easily seen that, the order of Paribhāṣās in the Paribhāṣendusekhara is based upon the order given by Puruṣottamadeva in his Paribhāṣā pāṭha which is given as an appendix to his gloss on the Sūtras of

Pāṇini called Bhāṣavṛtti. It can also be seen that Nāgeśa has given the additional Paribhāṣas after a careful study of the various Paribhāṣa works available to him. It can be said in general terms that although some Paribhāṣas are not mentioned in the Mahābhāṣya and some even go against the statements of the Bhāṣyakāra, still Nāgeśa has given them in his work evidently because he was convinced of their utility, and secondly because they had been already given by his predecessors as Paribhāṣas in their works.

46 *The place of the Paribhāṣendusekhara among the grammar works of Nāgeśa*

In writing his Paribhāṣendusekhara Nāgeśa has followed a dignified style with definite statements made here and there by him with a kind of thorough confidence obtained by him on account of his unquestioned mastery over the principal works in the Vyākaraṇa śāstra which he taught for several years and on many of which he wrote commentary works. The Paribhāṣendusekhara was written by Nāgeśa at the end of the first decade of the 18th century after he had written almost all his other scholarly works on grammar such as the Mahābhāṣyapradīpodyota, Laghumañjūṣā, Paramalaghu mañjūṣā, Bṛhacchabdendusekhara and the Laghubabdendusekhara. The Paribhāṣendusekhara, being practically the gist of all the previous writings on Paribhāṣas by several distinguished scholars, threw into the back-ground all the works of its kind and became immediately very popular, so much so, that it was studied as a sole text on Paribhāṣas throughout the length and breadth of the country. The other work on Paribhāṣas which continued to be read and which retained its position to a certain extent was the Paribhāṣavṛtti written by Śīradeva at the end of the twelfth century. A scholar of grammar, by name Śeṣādrisudhā who belonged to the famous Śeṣa family of grammarians and who lived within a few years after Nāgeśa, has written an independent treatise named Paribhāṣābhāskara in which he has quoted passages after passages from Nāgeśa's Paribhāṣendusekhara and tried to refute them. Although Śeṣādrisudhā was, no doubt, a deep scholar of grammar, his criticism of Nāgeśa in his work appears to be out of a sort of spite for Nāgeśa on the ground of Nāgeśa's being the grandpupil

of Bhaṭṭojī Dikṣita who was deemed to be a traitor against his preceptor's family viz the Śeṣa family. The *Paribhāṣabhāṣya* of Śeṣadrisūdhā is to be distinguished from another work bearing the same name written by Haribhaskara Agnihotrī who lived before Nāgesa.

#### 47 *Life sketch of Nāgela*

/ 1

Nāgesabhaṭṭā, the epoch-making Vāyākaraṇa after Bhaṭṭojī Dikṣita, hailed from Tasgaon in the Satara District. He is reported to have been a very naughty boy when quite young, although possessed of a remarkable spark of intelligence which flashed from time to time. He was sent by his relatives who were tired of his impudent behaviour to Varanasi to study Sanskrit. There too, following his nature, he occupied in his childish prank, the seat of the Head Preceptor for which he was scolded bitterly by his co-students. Unable to bear the bitter remarks he took a vow of being a devoted student and within a period of two decades he actually occupied by merit the very seat of honour for occupying which he had been previously scolded bitterly. He was very fond of writing books on various śāstras the total number of which exceeded fifty. Besides writing books, he carried on vigorously the work of teaching pupils and prepared a large number of pupils especially in the Vāyākaraṇa Śāstra at Varanasi. He never cared for money and he never got it. For details of his career, life incidents and writings see *Mahābhāṣya* Vol VII published by the D E Society, Poona.

11

#### 48 *School of Nāgela*

Vaidyanātha Paṭagunde, one of the favourite pupils of Nāgesa, coached quite a large number of students who practically started a new school of grammar which came to be called नवम in contrast with the old school, started by Bhaṭṭojī Dikṣita, which was in existence before. The differences between the two schools, although minor, became so strong in course of time that sometimes they resulted into the persecutions of those who openly were sticking to the old school. These differences are made clear at their various places in the *Paribhāṣenduśekhara* by M<sup>r</sup> M<sup>r</sup> Vasudeva Śāstrī Abhyānkar in his commentary *Tattvadarśa* printed herewith. Nīlakanṭha Śāstrī Tīrtī (1750-1834), a stalwart Pandit at the Peshwa Darbar at Poona, was a pupil of Vaidyanātha.



Payagunde at Varānasi, who had been sent by the Peshwa Darbar to Varānasi for higher studies in Sanskrit. Nilakantha Shastri prepared a very large number of Vyākaraṇa Scholars in Poona who carried on the tradition of preparing scholars of grammar for generations. Almost every scholar of grammar in the Deccan and a large number of scholars in Varānasi, Gwalior, Dhar, Nagpur and many other places in India at present belong to the line of the spiritual descendants of Nilakantha Shastri. Many of the scholars in the line of the pupils of Payagunde and Thatte wrote commentaries on the grammar works of Nagesa, out of whom those who wrote commentary works on the Paribhasendusekhara are shown in the table attached to the Translation Volume. Out of these commentators, Rāghavendrācārya of Satara wrote the commentary विशुद्ध which soon became very popular and useful. A scholarly commentary was written by Vishnu Shastri Bhat which was named विशुद्धी. It was criticised severely by Gopalacarya Karhadkar in his commentary ध्वन्यदाह, which in its turn was criticised by Vishnushastri Bhat in his चिह्नशिक्षा. Out of the other commentaries those which are well known and studied at present, are — *नट* of Vaidyanatha Payagunde, *प्रेरणी* by Bhaṭṭaravamishra, *विजया* of Jayadeva Mishra, and *साक्ष्यचक्र* of Venimadhavashastri. For details see Vol VII (Introduction) of the Mahabhāṣya, published by the D. E. Society, Poona.

#### 49 Commentaries on the Paribhasendusekhara

Quite a large number of commentaries was written upon Nagesa's Paribhasendusekhara, mostly by scholars of grammar belonging to the line of Nagesa's pupils. The names of these commentators as also those of the commentaries can be seen given in the introduction to the second edition of the volume of the Translation and notes on Paribhasendusekhara by Dr. Kielhorn, where a complete table showing the line of the pupils of Nagesa has been given. The total number of commentaries reported to have been written on the Paribhasendusekhara exceeds thirty, out of which about twenty commentaries are easily available now.

*Daṣakaradodbbeda* of Gopālācārya Karhadkar, *Ciccandrikā* of Viṣṇuśāstri Bhat, *Vijayā* of Jayadevamishra, *Tattvaparakāṣṭhika* of Ganapatiśastry Mukate, *Śāstrārthakalā* of Venīmadhavashāstry and others; and ( d ) commentaries which briefly spot out the important topics and the author's remarks on them and explain the gist of passages clarifying the views of the author such as *Ḡadā* or *Kāṣṭhikā* of Vaidyanāth Payagunde, *Bhavārthadīpikā* of Govindshāstry Aṣṭaputre, *Nagelaṭayanīrḡaya* of Narayanshāstryal, *Tattvadarśa* of Vasudevashāstry Abhyankar and others.

either printed or in a manuscript form. Out of the several commentaries, the earliest one is by Vaidyanātha Payagunde, which is named 'Gadā' or 'Kāśikā' and which can be said to have given faithfully and correctly the interpretation of the several difficult lines of the text which are open to doubt regarding what the author of the text clearly meant. Payagunde, the author of the Gadā has mentioned in his commentary the actual names of the authors and works that are referred to in the Paribhāṣendusekhara in the words केचित्, कश्चित्, अग्रे, अग्रे etc. which (names) can be fully relied upon, as it is very likely that while receiving instructions orally from his preceptor Nageśa, the pupil Payagunde could have heard the names of the works and the authors referred to, and got some personal information also about them. Payagunde has quoted by names सीरदेव, मैत्रेयराक्षित, दुर्योत्तमदेव and others. By the word ब्रान्त he possibly refers to नीलकण्ठदीक्षित in whose Paribhāṣāvṛtti, the lines attributed to ब्रान्त, the madman, are actually found. It is possible that Payagunde does not mention नीलकण्ठदीक्षित by name, but refers to him by the word ब्रान्त as he did not think highly of the scholarship and study of Nīlakaṇṭha Dīkṣita.

50 *The place of the commentary Tattvadarśa among the several commentary works*

The numerous commentary works on the Paribhāṣendusekhara, numbering more than thirty, can be roughly brought under four heads (a) commentaries explaining clearly the meaning of the pithy stiff sentences of the text such as the *Tripathagā* of Rāghavendrācārya, *Taraṅgiṇī* of Mādhavācārya, *Paribhāṣendusekharatīkā* of Kashināthashastri Ashtaputre, *Vakyaarthacandrikā* of Harishastri Bhagavata, *Ambakarī* of Bhāradvāja, *Paribhāṣenducandrikā* of Viśhvānātha Dandibhatta and others, (b) commentaries meant for solving the doubts of advanced scholars who have got already a good grounding in the subject, such as *Bhāṣaravī* of Bhairavamiśra, *Deśoddharana* of Manyudeva, *Bhaskarī* of Bhaskarashastri Abhyankar, *Paribhāṣendusekharavyākhyā* of Balashastri Ranade, *Paribhāṣendusekharatīkā* of Pandit Shrivakumar, *Bhāṣa* of Tatyashastri Fatvardhan, and others, (c) commentaries supplying material for learned scholastic discussions on various topics dealt with in the Paribhāṣendusekhara such as *Viśvubhāṣī* of Viśhvashastri Bhat,

*Daśakaradodhbheda* of Gopālācārya Karhadkar, *Cūcandrikā* of Viṣṇusāstrī Bhat, *Vijayā* of Jayadevamishra, *Tattvaprakāśikā* of Ganapatiśastry Mukate, *Śāstrārthakalā* of Venimadhavashāstry and others, and ( d ) commentaries which briefly spot out the important topics and the author's remarks on them and explain the gist of passages clarifying the views of the author such as *Gadā* or *Kāṭikā* of Vaidyanath Payagunde, *Bhavarīhadīpikā* of Govindshāstry Ashtaputre, *Nagelaṣayanirṇaya* of Narayanaśāstrīgal, *Tattvadarśa* of Vasudevashāstry Abhyankar and others.

51 *The author of the commentary Tattvadarśa*

M. M. Vasudevshāstry Abhyankar ( 1863-1942 ), the author of the commentary *Tattvadarśa*, was a renowned teacher and an eminent Sanskrit Pandit in Maharashtra in the first half of the present century. His grandfather, Bhaskarshāstry Abhyankar ( 1785-18-0 ) was a distinguished Pandit at the Satara Darbar in the first half of the last century who conducted something like a Sanskrit Pathashala at his own place and prepared a band of Sanskrit Pandits who, after the completion of their studies at Satara, settled at different places, like Poona, Nasik, Pandharpur, Wai, Bhore and others in Maharashtra, and Varanasi, Indore, Dhar, Gwalior and others outside Maharashtra and conducted Sanskrit Pathashalas there. Ramashāstry Godbole, one of the eminent pupils of Bhaskarshāstry, remained at Satara conducting the school founded by Bhaskarshāstry and it was under him that Vasudevshāstry studied Vyākaraṇa and other śāstras at his own place. While studying the higher texts in Sanskrit Grammar under his Guru, Ramashāstry, Vasudevshāstry taught some choice texts to the junior students of Ramashāstry with a view to making his own study of the stiff texts a thorough one. The present commentary *Tattvadarśa* was written by the learned śāstry at Satara in 1886 which formed the first of his several literary works. This work was undertaken by him out of a genuine love for the subject and eagerness to communicate to others the gist of the subject which he had grasped from his preceptor and mastered by his own study. It was not a ripe product of his genius and naturally the style of writing is not so much masterly and dignified as that which is noticed in his later works such as the learned commentaries on the *Sarvadarśana-samgraha*, *Siddhāntabindu*, *Śrībhāṣya*, *Apodevīnyāyaprakāśa* and others.

is quite well known. His introduction in Sanskrit to the Sarva-darśanasamgraha is an independent short treatise on Sanskrit Philosophy. His translation of the Śāṅkarabrahmasūtrabhāṣya into Marathi is looked upon as the authoritative one among the various translations of that Bhāṣya into English, Hindi, and other languages. The translation of the Vyākaraṇa Mahābhāṣya into Marathi with critical and explanatory notes is a monumental work. The work is a stupendous one, which, with the original Sanskrit text, covers more than 3000 pages. This translation into Marathi is the first translation of the entire work in any language.

November 1, 1961

K. V. Abhyankar

---

## अनुक्रमणिका

पृष्ठसंख्या	परिभाषा:	परिभाषा प्रथमोत्तम- व्याप्तिपरि-	प्रथमोत्तम-	सीरदेव-नीलकण्ठ-	कृष्णः	परि.पाठः	भाषासूचनम् । परि.वृत्तिः	परि.वृत्तिः	परि.वृत्तिः
१	व्याख्यानतो विरोधः०	१	१	५८	१२०	१	१		
२-६	{ यथोद्देशं संज्ञा० कार्यकाल संज्ञा०	२	२		१०५	११६	११६		
६-७	अनेकान्ता अनुवर्णाः	४	४						
८	एकान्ताः	५	५						
८	नानुवर्णकतमनेकान्तम्	६	६	१२	११	६	६		
१०	नानुवर्णकतमनेकान्तम्	७	७		१३	४५	७		
११	नानुवर्णकतमसाहचर्यम्	८	८	१३	१२	१८	८		
११	स्वविमोक्तविमोक्तः०		९	६	७	१०१	८८		
११	व्यवहारीकविमोक्तः०	९	१०	७					
१२-१८	कार्यमनुवर्णनं द्वि०	१०	११	१९	१५	२	२		
१८-२८	यदागमसाधनद्वयभूताः०	११	१२	१७	१८	४	४		
२८-३९	निर्दिष्टमानस्यप्रमाणः०	१२	१३		३५	५	५		
३०	यन्त्रानेकविधमात्रार्थः०	१३	१४						
३०-३१	अर्थवद्भूतं मानार्थकस्य०	१४	१५	१	१	९	११		
३०	■ वर्णप्रमाणेषु			२	२	१०	१२		
३१-३२	योगसुखयोर्युक्त्ये०	१५	१६	४	५	१००	१४		
३३	अनेकमन्त्रप्रमाणानि०	१६	१७		४७	६५	१५		
३३	एकयोगनिर्दिष्टानां०	१७	१८		२४	१४	१९		
३४	कथितेकदेशोपपन्नवर्तते	१८	१९	२३	२५	८	१०		
३४-३५	मात्रमानेन०	१९	२०	३०	३१	११			
३५	मात्रमानोपपन्नवर्तते	२०	२१	३१			१६		

वृक्षसंख्या	परिभाषा:	परिभाषा	पुरुषोत्तम-	व्याडिपति-	पुरुषोत्तम-	सरिदेव-	नीलकण्ठ-
		क्रमाङ्कः	परि.पाठः	भाषासूचनम्।	परि.वृत्तिः	परि.वृत्तिः	परि.वृत्तिः
३६	वर्णाश्रये न हित०	२३	२२		५२		
३६	उणादयोऽभ्युपनामि०	२२	२३		७०	१५	२०
३६-३९	प्रत्ययग्रहणे चरमाद०	२३	२४		४४	२५	११
३९-४२	प्रत्ययग्रहणे चापञ्चम्याः	२४	२५				३९
४३	उच्चारणद्विकारे०	२५	२६				
४४-४६	स्त्रीप्रत्यये चालुप०	२६	२७		४५	२६	३३
४७	संज्ञाविधौ प्रत्यय०	२७	२८	७१	८१	२७	३४
४७-४९	कृद्ग्रहणे गतिकारक०	२८	२९	९३	४६	६२	१५
५०	पदान्ताधिकारे तस्य च०	२९	३०				३६
५०	पदान्ताधिकारे... तत्सुतरपदस्य					८५	१०८
५०-५५	व्ययदेशिव्ययैकरिणम्	३०	३१				
५५-५६	प्रज्ञापना प्रतिपदिकेन०	३१	३२	६९	७८	५५	७१
५६-५७	व्ययदेशिवद्वाचोऽप्रति०	३२	३३	६९	७९	५६	७२
५७-५९	यस्मिन्निधिरतद्व्ययै०	३३	३४		७५	१३	९७
५९-६०	सर्वे द्वन्द्वौ विभाषिक०	३४	३६	७३	५०	१६	२२
६०	सर्वे विधिवश्चन्द्रसि०	३५	३५		१६	२४	३०
६०	प्रतिपदपदपदकरणं०	३६	३७	८६	११४	१८	२३
६०-६३	एकदेशविरुत०	३७	३८		१४	४०	१२५
६४	पूर्वपदमित्याग्राह०	३८	३९				
६४	द्वन्द्वप्रत्ययविज्ञानात्०	३९	४१	८२	४०	२१	९६
६५-६९	संज्ञासूत्रौ विधित्वेधे०	४०	४०	३५, ८१	३९	२०	२५
६९-७३	निकरणेभ्यो निधिमः०	४१	४२		५३	३९	२४
७३	पदान्तिन्यं चालुप०	४२					
७३	शब्दान्तरस्य प्राप्तिरनु०	४३	४४	७७			
७४	शब्दान्तरान् प्राप्तिरनु०	४४					

प्रसंख्या	परिभाषा:	परिभाषा पुस्तकोत्तम- व्याख्येपरि-	पुस्तकोत्तम	संक्षेप- नालकण्ठ-
		कमलः परि.पाठः भाषाचरम्। परि.वृत्तिः परि.वृत्तिः परि.वृत्तिः		
१७२	लुभिकरणलुभिकरण०	१०	७३	४३ ६० ८३ ८३
१७३	मरुतिप्रज्ञे व्यधिक०	११	७०	७३ १० ८५
१७३-१७४	मरुतुत्ते पुनर्गुलःवर्षिधिः	१२	७४	७४ ११ ८६
१७४	संज्ञापूर्वकार्येनित्यत्वम्	१३.१	७५	५३ ८३ ७१ ७८
१७४	आगमशस्त्रमनित्यम्	१३.२	७६	७६ ८४ १८ ८७
१७४	गणकार्यमनित्यम्	१३.३	७७	१०९ ११८ १२
१७४	अनुदासित्व...मनित्यम्	१३.४	७८	
१७४-१७५	मरुतुत्तेमनित्यम्	१३.५		
१७५	आनिदेशिकमनित्यम्	१३.६		
१७५	{ सर्वविधिभ्यो लोपविधिः०	१३.७	७९	५७ ११ १११ ११७
	{ सर्वविधिभ्य इच्छिभिः०	१३.८	७९	५६ १० ८३ १३६
१७५-१७६	मरुतिप्रज्ञे मरुतुगुणः०	१३.९	८०	६० ७२ ६८ ७६
१७७-१७८	विधौ परिभाषोपनिष्ठाते०	१३.१०		८९ ८४
१७८	उ.पदविभक्तौः ककारक०	१४	८१	४८ १०३ ९०
१७९-१८१	अनन्त्यविकारोपः०	१५	८२	५२ १०७ ११३ ९४
१८१	ज्ञानघटिलोपः०	१६	८३	९३ ११३ ९५
१८१	मध्यान्तमध्यान्तयोः०	१७	८४	१०२ ८९
१८२	अवयवप्रसिद्धेः०	१८		१०१ १०४ ९१
१८२	व्यवहिवत्विमाधयापि०	१९	३२	६२ १३४ ९३
१८२-१८३	विधिनियमसंभवे०	१००	८४	१०९ ९६
१८३	सामान्यनियमोपदेशे०	१०१	८५	९१ ६४ १०६ ९७
१८३	प्रत्ययान्वययोः०	१०२		९२ ११४ ९८
१८३-१८४	सङ्घटितासङ्घ०	१०३		४९ ११५ ९९
१८४-१८५	श्रुतानुमितयोः०	१०४		१०२ १०७ १००
१८५-१८७	लक्षणमन्त्रियद्वययोः०	१०५	८६ ३	३ ३९ १०२
१८७	गामादुपदेशोऽवशिष्टः	१०६	८७	६९ १०५ १०३



# परिभाषेन्दुशेखरः

महामहोपाध्यायजम्भंकरोपाह्ववासुदेवशास्त्रिविरचितया  
तत्त्वादशांभिधया व्याख्यायामेतः

॥ श्रीगणेशाय नमः ॥

नत्वा साम्बशिवं ब्रह्म नागेशः कुरुते सुधीः ।

बालानां सुखबोधाय परिभाषेन्दुशेखरम् ॥

प्राचीनवैयाकरणतन्त्रे याचनिकान्यत्र पाणिनीयतन्त्रे ज्ञापकन्यायसिद्धानि  
माप्यवार्तिकयोर्निबद्धानि यानि परिभाषारूपाणि तानि व्याख्यायन्ते ॥

ननु छण्अइउण्सूत्रयोर्गकारस्यैवोपादानेनाणिष्प्रहणेणु संदेहादनिर्णयोऽत  
आह ।

व्याख्यानतो विशेषप्रतिपत्तिर्न हि संदेहादलक्षणम् ॥ १ ॥

विशेषस्यान्यतराचर्यरूपस्य व्याख्यानाच्छिष्टकृतात्प्रतिपत्तिर्निश्चयो हि यतः  
संदेहाच्छास्त्रमूलक्षणमननुष्ठापकं लक्षणमलक्षणं तथा न । शास्त्रस्य निर्णयजनक-  
त्वौचित्यादित्यर्थः ॥ असंदिग्धानुष्ठानसिद्धयर्थेऽत्र शास्त्रे संदिग्धोच्चारणरूपा-  
चार्यव्यवहारेण संदेहनिवृत्तेर्व्याख्यानातिरिक्तमिभित्तानपेक्षत्वं बोध्यत इति  
यावत् ॥ तेनाणुदित्सर्वस्य [ १. १. ६९ ] इत्येतत्परिहाय पूर्वेणाण्प्रहणं  
परेणेण्प्रहणमिति छण्सूत्रे माप्ये त्यष्टम् ॥ १ ॥

तत्र संज्ञापरिभाषाविषये पक्षद्वयमित्याह ।

यथोद्देशं संज्ञापरिभाषम् ॥ २ ॥

कार्यकालं संज्ञापरिभाषम् ॥ ३ ॥

॥ अथ तत्त्वादशनाम्नी परिभाषेन्दुशेखरव्याख्या प्रारभ्यते ॥

॥ श्रीः ॥ यथोद्देशकार्यकालयोर्भेदे लिख्यते । तत्र संज्ञाविषये यथोद्देशे

१ B. C. D. K. T. साम्बं शिवं.

२ C. K. om. हि.

३ C. G. H. K. T. अलक्षणमननुष्ठापकं न । शास्त्रस्य.

उद्देशमनतिक्रम्य इति यथोद्देशम् । उद्देश उपदेशदेशः । अधिकरण-  
साधनध्यायम् । यत्र देश उपदिश्यते तद्देश एव वाक्यार्थबोधेन गृहीतशक्त्या  
गृहीतपरिभाषार्थेन च सर्वत्र शास्त्रे व्यवहारः । देशश्चोच्चारणकाल एवात्र  
शास्त्रे व्यपदिश्यते । तत्तद्वाक्यार्थबोधे जाते भविष्यति किंचिदनेन प्रयोजनमिति  
ज्ञानमात्रेण सनुष्यद्यथाश्रुतग्रहिपतिपत्रपेक्षोऽयं पक्ष इतीदृशसूत्रे [ १. १. ११ ]  
कैयटः । केचित्तु परिभाषाविषये तस्मिन् [ १. १. ६६ ] इत्यादिवाक्यार्थबोधे  
सप्तमीनिर्देशादि केति पर्यालोचनायां सकलतत्तद्विष्युपस्थितौ सकलतत्तत्संस्काराय  
गुणभेद परिकल्प्यैकवाक्यतयैव नियमः । कार्यकालपक्षे तु त्रिषाचामप्युपस्थिति-  
रिति विशेषः ॥ एतदेवामिप्रेत्याधिकारो नाम त्रिप्रकारः कश्चिदेकदेशस्यः सर्व-  
शास्त्रमभिजगद्यति यथा प्रदीपः सुप्रज्वलितः सर्वं वेदमाभिज्वलयतीति पृष्ठी

सज्ञादेशं वाक्यार्थं जाते तत्स्मरणेनैव विधिमुत्र व्यवस्था क्रियते । कार्यकालपक्षे  
मूलस्थाने वाक्यार्थमकृत्वा विधिप्रदेशेषु संज्ञासूत्राणां एकवाक्यतां कृत्वा  
वाक्यार्थः । तत्र यथोद्देशे संज्ञायाः स्मरणेऽपि यथा लोके इन्द्र इत्युच्यमाने  
शक्तिप्रदोऽपि स्वर्गे इन्द्रसंज्ञका व्यक्तिर्न ज्ञायते किंतु अन्यपुरुषेण अपमिन्द्र इति  
दर्शिते सति इन्द्रशब्दार्थो ज्ञायते तेनैव प्रकारेण संज्ञायाः स्मरणेऽपि दर्शकस्थाने  
सूत्राकाङ्क्षा विद्यत एवेति । कार्यकालपक्षे मूलस्थाने वाक्यार्थमकृत्वा । तद्वि-  
षये प्रमाणं तु लौकिकन्यायः । यथा हि लोके कस्यचित्पुरुषस्य अत्यन्ता-  
काङ्क्षायां सत्यां भोजनादिकं कृत्वा आगच्छामि इत्युक्ते सति तत्रैव भोजनं  
कार्यं किंतु सम्भारं गन्तव्यम् । कुतः । अत्यन्ताकाङ्क्षात्वात् । तथैव रीत्या विधि-  
सूत्रस्य संज्ञासूत्रविषये अत्यन्ताकाङ्क्षा । कुतः । तेन विना वाक्यार्थस्यैवाभावात् ।  
एवं च तत्संज्ञामूत्र तत्र नित्या तेनैव वाक्यार्थं कर्तव्यः । परिभाषाविषये दशो-  
द्देशपक्षे प्राचीनपक्षे स्मरणेनैव कार्याणि कर्तव्यानि । नव्यास्तु नैव मन्यन्ते ।  
कुतः । तस्मिन्नित्यादिपरिभाषाया वाक्यार्थं कर्तव्ये सप्तमीनिर्देशादि क इत्या-  
शङ्कायां यावन्ति सप्तम्यन्तानि नाम अचिन्त्यादिसप्तम्यन्तपदघटितानि सूत्राणि  
तानि सर्वाणि उपस्थितानि । नतन्संस्काराय गुणभेदं नाम परिभाषासूत्राणामावृत्तिः  
कृत्वा तेषामेकवाक्यता । अयं च विशेषः । कार्यकालपक्षे तु परिभाषासूत्राणां  
पठितस्थले वाक्यार्थं कृत्वा प्रदेशे एकवाक्यता । कुतः । अत्यन्ताकाङ्क्षात्वा-  
भावात् । अयं च संज्ञापरिभाषयोर्विशेषः ॥

१ B. C. ५ अनातिक्रम्य यथोद्देशम्

२ C. M. सकलतद्विष्युपस्थितौ सकलतत्संस्काराय.

३ B. वेदमाभिजगद्यति.

स्याने० [ १. १. ४९ ] इति सूत्रे भाष्य उक्तम् ॥ अधिकारशब्देन पारार्थ्या-  
त्परिभाषाप्युच्यते । कश्चित्परिभाषारूप इति कैयटः ॥ दीपो यथा प्रभाद्वारा  
सर्गृहप्रकाशक एवमेतत्स्वबुद्धिजननद्वारा सर्वशास्त्रोपकारकमिति तैत्तिरीयम् ।  
एतच्च पक्षद्वयसाधारणं भाष्यम् । पक्षद्वयेऽपि प्रदेशैकवाक्यताया इतः प्रतीतिः ॥  
तत्रैतावान्विशेषः । ययोदेशे परिभाषादेशे सर्वविधिसूत्रयुद्धावात्मभेदं परिकल्प्य  
तैरेकवाक्यता परिभाषाणाम् । तदुक्तं क्विति च [ १. १. ५ ] इति सूत्रे  
कैयटे । ययोदेशे प्रधानान्यात्मसंस्काराय संनिधीयमानानि गुणभेद प्रयुज्जत  
इति ॥ कार्यकालपक्षे तु तत्तद्विधिप्रदेशे परिभाषासुदृष्टैकवाक्यतेति ।  
अत्रैकदेशस्य ह्यनेन तत्रतत्र तत्तद्वद्विधिषु तत्तदंशस्यत्वं वारयति यथा  
व्यवहर्तॄणां कार्यार्थमनेकदेशगमनेऽपि न तत्तदंशस्यव्यवहारः किंत्वमिजन-  
देशीयत्वव्यवहार एव तद्वत् । निषेधवाक्यानामपि निषेध्यविशेषाकाङ्क्षाद्विष्ये-  
कवाक्यतयैवान्वय इति परिभाषासदृश्यात्परिभाषात्वेन व्यवहारः क्विति चेत्प्र-  
भाष्ये । तत्रैकवाक्यता पर्युदासन्यायेन । प्रसज्यप्रतिषेधेऽपि तेन सह वाक्या-  
र्थबोधमात्रेणैकवाक्यताव्यवहारः ॥ संज्ञाशास्त्रस्य तु कार्यकालपक्षे न पृथग्वा-  
क्यार्थबोधः किंतु प्रदेशवाक्येन सहैव । अत एवाणोऽप्रगृह्यस्य [ ८. ४. ५७ ]  
इत्येतदेकवाक्यतापञ्चादसौ मात् [ १. १. १२ ] इत्येतत्प्रति न भुत्वाच-

अत एवाणोऽप्रगृह्यस्येति । अत एव नाम संज्ञानुब्रस्य वाक्यार्थमहृच्चैव  
तदेकवाक्यतास्वीकारे अदसौ मात् ( १।१।१२ ) इत्येतत्प्रति न भुत्वाच-  
सिद्धम् । कुतः । कार्यकालपक्षे अदसौ मादिति सूत्रं अणोऽप्रगृह्यस्यानुनासिकः  
( ८।४।५७ ) इति सूत्रेण एकवाक्यतापक्षम् । अतः अदसौ मादितिसूत्रदृष्ट्या  
न भुत्वादिकमसिद्धम् । ननु व्यवहर्तॄन्त्यायेन संज्ञानुब्रस्य यत्र पाठः स एव देशः ।  
एवं च कथं भुत्वादिकं सिद्धमिति चेत्तर्हि असिद्धत्वस्य कार्यार्थन्यायं यदा  
कार्यज्ञानं स्यात्तदा तत्कार्यदृष्ट्या शास्त्रस्य असिद्धत्वं स्यात् । कार्यज्ञानं च यदा  
भविष्यति प्रदेशदेश एव । एवं च भुत्वदृष्ट्या तद्देशस्यासिद्धत्वेन नाम

१ B. G. M. S. प्रकाश एव.

२ B. M. 'मिति तात्पर्यम्.

३ B. D. G. H. K. M. कैयटेन.

४ B. H. K. S. कार्यकाले तु.

५ B. 'देशस्यं.

६ D. D. तद्देशीयव्यवहारः.

७ C. D. वाक्यार्थः किं तु प्रदेशवाक्येन सहैव.

सिद्धमसिद्धत्वस्य कार्यार्थतया कार्यज्ञानोत्तरमेव प्रवृत्तिः कार्यज्ञानं च प्रदेशदेश एवेति तद्देशस्थत्वस्यासिद्धत्वात्पूर्वग्रहणेनाग्रहणात् । एव तद्वोधोत्तरमेव विरोध-  
प्रतिसधान चेति तत्रत्यपरत्वमेव विप्रतिषेधसूत्रप्रवृत्तौ बीजम् । अत एव कार्य-

विधिदेशस्यासिद्धत्वेन पूर्वत्रासिद्धमिति पूर्वग्रहणेन न तद् मूह्यते । एवं च तद्वोधोत्तरमेव नाम प्रदेशवाक्यार्थबोधोत्तरमेव विरोधोत्पत्तिः । एवं च तत्रत्य-  
परत्वेनैव विप्रतिषेधसूत्रेण परं कार्यं क्रियत इति । अत्र किञ्चिद्विचार्यते--  
विधिसूत्रं अत्यन्ताकाङ्क्षया सज्ञानमूत्रमाकर्णति । आकृष्टे च तस्मिन् त्रिपादीस्थ  
सूत्रं कथं तद्दृग्गोचरं स्यात् । यथा पिशाचेन मनुष्ये आकृष्टे सति तस्य  
पिशाचो दृग्गोचरो भवति किम् । सर्वथा न भवति । एव च तदाकृष्टेऽपि  
कदाचिदापि दृग्गिषयाभावेन कथमिवैकवाक्यता । अस्तु । परंतु मनुष्यस्य  
पिशाचं कुतो दृष्टो भवति । तर्हि अयं मनुष्योस्ति । स च पिशा-  
चस्तेन पिशाचस्वरूपेण न दृश्यते । यदि च तेन पिशाचेन मनुष्यस्य पिशाचस्य  
दीयते तर्हि पिशाचो दृष्टो भवेत् । तथैव रीत्या तेन विधिसूत्रेण ( पिशाचस्थानि-  
कविधिसूत्रेण ) स्वरूपं दीयते चेत्तर्हि तदापि दृष्टं स्यात् । दृश्यते च । किंच ।  
अपरान्वितं वक्तुमारभते । किं तत् । अनया रीत्या मुख्यं नासिद्धं प्रमृष्टसज्ञादृष्ट्या ।  
एव च सामर्थ्याज्ज्ञानं प्रमृष्टसज्ञाविधानसामर्थ्यात् प्रमृष्टसज्ञादृष्ट्या मुख्यं नासि-  
द्धमिति सामर्थ्यकल्पना न कार्येति । परंतु सर्वथा सामर्थ्यात् कल्पना न कार्येति  
वक्तुं न शक्यते । यदा अणोऽप्रमृष्टस्येति सूत्रेण सहेकवाक्यतापक्षः स्यात्तदा न  
कर्तव्या । यदि च पृथुतप्रमृष्टोति सूत्रेण सहेकवाक्यतापक्षः स्यात्तर्हि असिद्धत्वा-  
भावकल्पनं सामर्थ्यात् स्वीकार्यमेव । यथैवं स्यात्तर्हि-तेन सहेकवाक्यता नैव  
स्वीकार्येति चेत्तर्हि-अणोऽप्रमृष्टस्येति सूत्रे अप्रमृष्टस्येति सामान्यं न ज्ञेयात् ।  
कुतः । सामान्यसूत्रं कृत्रिकमेवोदाहरणम् । तथा नैकमुदाहरणं योगारम्भं प्रयो-  
जयतीति भाष्यात् । किं तु अदसो न इत्येव ज्ञेयात् । एव च सामर्थ्यात् तत्रापि  
एकवाक्यता कर्तव्येव । तथा च सामर्थ्यान्मुख्यं नासिद्धमिति कल्पनावश्यकं  
स्वीकार्यं दृश्यते ॥

अत एव कार्यकालपक्षेति । अत एव नाम तत्रत्यपरत्वेनैव व्यवस्थाप्या  
कर्तव्यावेन कार्यकालपक्षे अयादिभ्यः परैव प्रमृष्टसज्ञा इति अदसो मात् इति  
मूत्रस्य भाष्यं समञ्जसम् । तथा हि । अमी ईशा इत्यत्र अग्रे स्यादेशो गुणे च अदे  
इति जातम् । तथा मीमेवे कुने अमी इति रूपम् । परंतु अत्र किञ्चिद्विचार्यते ।

१ B ८ तद्वाक्यस्यासिद्धत्वेन पूर्व०.

२ B विप्रतिषेधसूत्रेण

कालपक्षे ऽयादिभ्यः परैव प्रगृह्यसंज्ञेत्यदसौ मात् [ १. १. १२ ] इति सूत्रे  
भाष्य उक्तम् ॥ आकङ्क्षाधिकारस्यभेदसंज्ञादिविषये त्रय्योदेशपक्ष एवेति  
तद्व्यत्ययपरत्वेनैव भाष्यबाधकभावः । पदादिसंज्ञानां तत्र जातशक्तिप्रहेणैव  
त्रिपाद्यामपि व्यवहारः । अत एव पूर्वत्रासिद्धम् [ ८. २. १ ] इति सूत्रे  
परिभाषाणामेव त्रिपाद्यामप्रवृत्तिमाशङ्क्य कार्यकालपक्षाश्रयेण समाहितमित्याहुः ॥  
यथोदेशपक्षः प्रगृह्यसंज्ञाप्रकरणे भाष्ये ॥ कार्यकालमित्यस्य च कार्येण

अत्र भुत्वस्यासिद्धत्वेन अयादेशः संभासः । परंतु प्रगृह्यसंज्ञायाः परत्वेन तैव  
भवति । परत्वं च कार्यकालपक्षे भूतप्रगृह्या अस्मि इति सूत्रेण एकवाक्यतापक्ष-  
त्वेन । यदि च तत्रत्यपरत्वं न गृह्यते तर्हि भाष्योक्तं परत्वं न युज्यते । परंतु नैत-  
द्युज्यते । कुतः । प्रगृह्यसंज्ञा नाम प्रगृह्यसंज्ञाप्रयुक्तं कार्यं स्वीक्रियते तर्हि भाष्यं  
मुच्यमेव । तर्हि कथं तत्रत्यपरत्वं ग्राह्यं इति तेन भाष्येण गृह्यते । परंतु तदपि  
न युक्तम् । कुतः । लक्षणाया अनौचित्यात् । किं च विप्रतिपेधसूत्रे परं नाम परं  
कार्यमिति लक्षणा सर्वसाधारणी । परंतु परं नाम संज्ञाप्रयुक्तं कार्यमिति लक्षणा ।  
वस्तुतस्तस्य परत्वेन भूतपूर्वगत्या परत्वाभावः । भूतपूर्वगतिरित्यपरो दोषः । अतः  
यथोक्तमेव न्यायम् । किं च तत्रत्यपरत्वं ग्राह्यत्वेन तुल्यास्येति सूत्रे 'प्रयत्न-  
ग्रहणं किम्, वाक् श्रोतारि' इति शेषरोक्तिः संगच्छते । तथाहि-यदि च तुल्यास्य  
इति सूत्रे प्रयत्नग्रहणं न स्यात् तर्हि वाक् श्रोतारि इत्यत्र शकारलोपः स्यात् ।  
कृते च प्रयत्नग्रहणे स्थाने तुल्येऽपि प्रयत्नभेदात् सवर्णसंज्ञाऽभावेन शकारलोपो  
न भवति । यदि च तत्रत्यपरत्वं न गृह्यते तर्हि वाक् श्रोतारि इत्यत्र शकारलोपा-  
प्राप्तिरेव । कथमिति चेदुच्यते । यदि मूळप्रदेशवाक्यदेशो गृह्यते तर्हि श्रुत्वस्या-  
सिद्धत्वेन शकाराभावात् अकृते प्रयत्नग्रहणे सवर्णसंज्ञा नैव स्यात् । तथा च  
लोपाप्राप्तिरेव । तथा च 'प्रयत्नग्रहणं किम्' इति शेषरोक्तिर्म संगच्छते । तत्रत्ये  
परत्वे गृहीते तु युज्यते । श्रुत्वापेक्षया 'ज्ञारो ज्ञारि सवर्ण' इत्येतदेकवाक्यतापक्षस्य  
'तुल्यास्य०' इति सूत्रस्य दृष्ट्या श्रुत्वस्य सिद्धत्वेन लोपप्राप्तिः । तथा च  
कर्तव्यं प्रयत्नग्रहणमिति युज्यते ॥

१ B. इति भाष्य.

२ B. C. G. भपदसंज्ञाविषये. M. भपदसंज्ञाद्विषये तु.

३ D. पदादिपदानां.

४ B. S. पक्षाश्रयणेन. H पक्षेण.

५ B. D. 'मित्राहुः । स्पष्टं चेदं कृति चेति सूत्रे कैयटे । यथोद्देशः.

६ B. कार्यकाल इत्यस्य.

काल्यते स्वसन्निधिं प्राप्यत इत्यर्थः । कार्येण स्वसंस्काराय स्ववृत्तिविविधचित्त-  
परिभाषाणामाक्षेप इति यावत्<sup>१</sup> ॥ अत एव पूर्वासाक्षिणम् [ ८. २. १ ]  
इति सूत्रे भाष्ये त्रिपाद्या असिद्धत्वात्तत्र सपादसप्ताध्यायीस्यपरिभाषाणामप्रवृत्ति-  
माशङ्क्य यद्यपीदं तत्रासिद्धं तत्त्वित्वात् सिद्धमित्युक्त्वा तावताप्यासाक्षिरित्याभिप्रायके  
क्षयमिति प्रश्ने कार्यकाल सञ्ज्ञापरिभाषा यत्र कार्यं तत्रोपस्थितं द्रष्टव्यमित्युक्तम् ॥  
न च कार्यकालपक्षे लभो हूयात् [ ८. ३. ३२ ] इत्यादौ तस्मादित्युत्तरस्य  
[ १. १. ६७ ] तस्मिन्निति निर्दिष्टे पूर्वस्य [ १. १. ६६ ] इति  
परिभाषाद्वयोपस्थितौ परत्वादुभयनिर्देशो पञ्चमीनिर्देशो बलीयानिति तस्मिन्निति  
सूत्रस्थभाष्यासंगतिः । उभयोरेकदेशस्थत्वेन परत्वादित्यस्यासंगत्यापत्तेः । स्पष्ट-  
चेदमिको गुण [ १. १. ३ ] इत्यत्र कैयट इति भाष्यम् ॥ विप्रतिषेधसूत्रे  
ऽष्टाध्यायीपाठकृतपरत्वस्याश्रयणेनादोषात् । न हि कार्यकालपक्ष इत्येतावता  
तदपैति । पक्षद्वये ऽपि प्रदेशेषु स्वबुद्धिजननेनाविशेषात् । न हि तत्पक्षे  
ऽप्यचेतनस्य शास्त्रस्य स्वदेशं विहाय तद्देशगमनं संभवति । नाप्यस्मदादिबुद्धिजन-  
नेन स्वदेशत्यागो भवति । अत एव भाष्य एकदेशस्थस्यैव सर्वशास्त्राभिर्जाल-  
कत्वमुक्तम् । अत एव तस्मिन्निति सूत्रे कैयटः । सूत्रपाठापेक्षया परत्वस्य  
व्यवस्थापकत्वमिति । इको गुणेति सूत्रस्थकैयटरस्तु चिन्त्य एव<sup>२</sup> ॥ अन्यथा  
सर्वशास्त्राणां प्रयोगार्थत्वेन प्रयोगरूपैकदेशस्थत्वेन कापि परत्वं न स्यात् । किंच  
क्रुति चेति सूत्रस्थकैयटरात्मा विधिसूत्राणां ययोदेशपक्षे परिभाषादेशो संनिधानेन  
तेषां परत्वं व्याह्रियेत । एवं च वृक्षेभ्य इत्यत्र सुपि [ ७. ३. १०२ ] इत्यतः  
परत्वाद्वहुवचने शङ्क्येत [ ७. ३. १०३ ] इत्येत्वमित्याद्युच्छिद्येतेत्युक्तम् ॥ ३ ॥

इसंज्ञका अनुबन्धात्तेष्ववयवानवयवत्वसदेहं आह

अनेकान्ता अनुबन्धा इति ॥ ४ ॥

अनेकान्ता अनुबन्धा इति । अत्रायं विचारः । सददा नर युज्यते । नृत ।  
कर्तरि शब्दादिना समुदायस्य शकारपकारी अवयवी न भवतः इति को वदेत् ।

१ L. G. H. S. चिह्नितसप्तापरिभाषा०.

२ C. G. "रिधनमिदं द्रष्टव्यं०.

३ C. B. H. "सपतेः.

४ B. परत्वाश्रयणे.

५ B. D. G. H. M. S. जननेनाविशेषम् ।

६ B. गर्वश्रमिण्यलकृत्य०.

७ B. सदेहेन आह०.

अनेकान्ता अनवयवा इत्यर्थः । योऽनवयवः स कदाचित्तत्रोपलभ्यते एव ।  
अयं तु न तथा तदर्थभूते विधेये कदाप्यदर्शनात् ॥ शिक्तिदिग्दादौ समीपे  
ऽवयवत्वारोपेण समासो बोध्यः । कुञ्जकठ [ ७१ २. ८० ] इत्यादौ  
णित्वप्रयुक्तं कार्यं पूर्वस्यैवेत्यादि तु व्याख्यानतो निर्णयम् । हलन्त्यम् [ १. ३,  
३ ] इत्यत्रान्यशब्दः परसमीपबोधकः ॥ वस्तुतस्तु

किञ्च भवतीत्यादौ क्रियमाणो योऽकारस्तस्य वर्णान्तरमवयवः इति कथं वक्त-  
व्यम् । एवं च संदेहो नैव स्यात् । तथा च किमर्थमियं परिभाषेति चेन्नैवम् ।  
तथापि शब्दवाच्यपदविषये वाच्यवाचकयोरभेदो दृश्यते इति साधारणो नियमः ।  
यथा घटे भृणु इत्यादौ । किञ्च अन्यस्थलेपि अभेदो दृश्यते । लोके रूप्यकद्वये  
सति नाम वस्तुतः द्वयोः भेदे अयमेव स रूप्यकः इत्यभेदो दृश्यते । अस्तु । एवं च  
अभेदपक्षे स्वीकृते सति भवतीत्यादौ क्रियमाणः किञ्च कर्तरि शब्दित्यादौ उच्चार्य-  
माण एक एव न्यायः । तथा च सूत्रोच्चारितस्य शकारपकारावयवबो दृश्यते  
भवतीत्यादौ न दृश्यते । तथा च संदेहः । किमेतावयवबो धानवपवी वा ।  
अभेदपक्षेण उत्तरं दातुं शक्यते -- तथाहि कर्तरि शप् ( ३. १. ६८ ) इत्यादौ सूत्रेण  
विहितः किं च भवतीत्यादौ क्रियमाणः एक एवेति पक्षः । तद्विषये लौकिक-  
व्यवहारस्तु यथा लोके घटमानयेत्युच्यमाने घटपदस्य किं च कम्बुग्रीवादिम-  
त्यदार्थस्य च भेदो दृश्यते । किं च कर्तरि शब्दित्यादौ प्रत्ययाधिकारात् प्रत्यय  
इति समुत्पितं भवति तत्र प्रत्यय इत्यस्य संबन्धः शब्दित्यनेन कर्तव्यः, अथवा  
भवतीत्यादौ क्रियमाणाकारेण कर्तव्यः । तथा च संदेहः । तथा चेयं परिभाषा ।  
तद्विषये च भेदपक्षः । एवं च भेदपक्षेणोत्तरमिदम् । भेदपक्षेण बोधितं यतो भेदाभेदौ  
प्रसिद्धौ इति । तद्विषये प्रमाणं तु अनुमानम् । अनुबन्धात् पक्षीकृत्य अनवयवत्वं  
साध्यते समवायसंबन्धे अवयवीभूते अदर्शनात् । तथा च शेखरे लिखिता  
व्यतिरेकव्याप्तिरेव । परंतु अन्वयव्याप्तिरपि वक्तुं शक्यते । तथा हि -- यत्र  
यत्र हि समवायसंबन्धेन अवयवीभूते अदर्शनं तत्र तत्र अनवयवत्वं यथा वृक्षे  
घटः इत्यन्वयव्याप्तिः । व्यतिरेकव्याप्तिस्तु ईदृशी -- यत्र यत्रानवयवत्वाभावः  
तत्र तत्र समवायसंबन्धेन अवयवीभूते अदर्शनाभावः यथा वृक्षे शाखा इति  
व्यतिरेकव्याप्तिः । परंतु अत्र कश्चिद्विचारः कर्तव्यः । तथाहि । भेदपक्षे उत्तर-  
मिदम् । तथा च भवतीत्यादौ क्रियमाणोन्यः किं च सूत्रोच्चारितोन्यः । तथा  
च सूत्रोच्चारितस्य यो अवयवो तो अन्यस्य लक्ष्यस्थस्य कथं स्याताम् ।  
नैवाभूताम् । तथा च किमर्थमनुमानम् । तर्हि शब्दवाच्यशब्दस्य अभेदो  
गृह्यत इति निरुक्तन्यायेन संतोषव्यम् ॥

## एकान्ताः ॥ ५ ॥

इत्येव न्याय्यम् । शास्त्रे तत्रोपलम्भादन्यत्रानुपलम्भाच्च । अनव-  
यवो हि काकादिरेकजातीयसंबन्धेन गृहवृक्षादिषूपलभ्यते नैवमयम् ॥  
एवं हि बहुव्रीहिरपि न्यायत एवोपपन्नः । अन्यशब्दे लक्षणा च न ।  
किंचानवयवत्वे णशकप्रत्ययादौ कादेरित्त्वानापत्तिः प्रत्ययादित्वाभावात् ।  
दध्नचक्षकारस्य वैयर्थ्यापत्तेश्च । इदं च तस्य छेपः [ १. ३. ९ ] इत्यत्र भा-  
ष्ये स्पष्टम् । तत्र ह्युक्तमेकान्ता अनुबन्धा इत्येव न्याय्यमिति दिक् ॥ ५ ॥

नन्वेकान्तत्वे ऽनेकाल्त्वादेवौशादीनां सर्वादेशस्वसिद्धयानेकाल्त्वसूत्रे  
[ १. १. ५५ ] शिद्वहणं व्यर्थमत आह ।

नानुबन्धकृतमनेकाल्त्वम् ॥ ६ ॥

शिद्वहणमेवैतज्ज्ञापकम् । तेनार्बणस्तु [ ६. ४. १२७ ] इत्यादेर्न सर्वा-

किं चेति । एकान्ता इत्यत्र यदि अनुबन्धा अनवयवा गृह्यन्ते तर्हि णशक-  
प्रत्ययादौ कादेरित्त्वानापत्तिः । अत्र णशक इति परिपाटीमुज्जित्वा कादेरिति  
किमर्थमुच्यते तर्हि अस्ति कश्चिद् ग्रन्थकर्तुर्मनासि हेतुः । स च यथा । णशप्रत्यया-  
दावित्त्वानापत्तिदोषो न प्राप्नोति । कुतः । ज्ञापकान्तरेणैवं वक्तुं शक्यते । तथाहि ।  
इदातिदभाष्योर्विभाषेति सूत्रेण विभाषेत्युच्यते । तद्धि किमर्थमुच्यते । यदि  
वैकल्पिकशप्रत्ययसिद्ध्यर्थं तन्न वक्तव्यं भवति । कुतः । अनवयवत्वे गृहीते सति  
प्रत्ययस्वाभावेन इत्संज्ञालोपो न भवतः । एवं चास्वरूपत्वेन 'वाऽस्वरूपेऽस्त्रियाम्'  
(१।१।९४) इति सूत्रेणैव विकल्पासिद्धौ सर्यां पुनर्विभाषाग्रहणं न कर्तव्यम् ।  
यर्थं सज् ज्ञापयति णशयोः प्रत्यययोरनवयवत्वेऽपि इत्संज्ञा भवतीति ।  
यदि चेदानीं विभाषाग्रहणं न क्रियते तर्हि इत्संज्ञालोपाभ्यामपहारे स्वरसत्त्वेन  
निरासे बाधः स्यात् । स मा भूद् इत्येतदर्थं विभाषाग्रहणमावश्यकम् । अन्यत्र  
फलं रूपद्वयं भवति ॥

शिद्वहणमेवैतज्ज्ञापकमिति । अनेकाल्तिशस्त्वस्येति सूत्रे शिद्वहणस्य  
विपर्ययमाप्नोति । कथमिति चेत्प्रतिपादयामि । अनुबन्धस्यानवयवत्वेन अष्टास्य

१ C. D. शास्त्रे तत्रतत्रोर०.

२ C. D. एवं बहुव्रीहिरपि न्यायत उपपन्नः ।

३ B. K. कादेरित्त्वानापत्तिः । S. णशकप्रत्ययादेरित्त्वानापत्तिः ।

४ B. शास्त्रमेव ज्ञापकम्.



देशत्वम् । डादिविषये तु सर्वादेशत्वं विनानुबन्धत्वस्यैवाभावेनानुपूर्व्या-  
सिद्धम् ॥ ६ ॥

औशिण्यादी अनेकार्कोट्या सिद्धत्वात् । तथा च व्यर्थं शिद्ग्रहणं ज्ञापयति--  
मानुबन्धकृतमनेकार्कत्वम् । यदि चेदानीं शिद्ग्रहणं न कर्तव्यं तर्हि सर्वादेशो न  
स्यात् । तदर्थं शिद्ग्रहणं कर्तव्यमिति स्वस्मिंश्चारितार्थम् । परंतु नेतयुज्यते ।  
कृतः । यदि मूत्रे शिद्ग्रहणं न क्रियते तर्हि औशिण्यादी शिद्ग्रहणं व्यर्थं स्यात् ।  
सामर्थ्यात्सर्वादेशो भवति । तथा च स्वस्मिंश्चारितार्थं नास्तीत्युच्यते । परंतु  
नेतयुक्तं भवति । कुतः । कल्पनादृष्टं संभवति । तस्य यथा । शिक्करणसामर्थ्या-  
त्सर्वादेशो भवतीति कल्पनीयम्, उत यथा भवितेत्यत्र शिक्करणसामर्थ्याद्  
मत्तज्ञाऽभावेपि लोपः क्रियते तथा शिक्करणसामर्थ्याद् धात्वधिकाराभावेपि  
सर्वधातुकसंज्ञा भवतीति कल्पनीयम् । तत्र द्वितीया कल्पना श्रेयसी स्यात् । तथा  
च शिक्करणसामर्थ्यात्सर्वादेशो भवतीति वक्तुं न युक्तम् । तथा स्वस्मिंश्चारि-  
तार्थं सुलभम् । अन्यत्र फलमर्घणस्तु नावनञः इत्यत्र तु आदेशः सर्वस्य न  
भवति ॥

डादिविषये तु सर्वादेशत्वं विना अनुबन्धत्वस्यैवाभावेन अनुपूर्व्यादुक्तकृमा-  
रिस्त्वे नाम आदेशो कृते स्थानिवद्भावेन प्रत्ययस्वमानीय पश्चादित्सहा । तथा  
चादेशकरणान् प्राग्नेकार्कत्वमस्तीत्याशयः । परंतु अत्र किंचिद्विचार्यते । शब्दे-  
न्दुशेखरे तु जसः शी इत्यादावनेकार्कत्वं सर्वादेशो न किं तु शिक्वादेव । कृतः ।  
इत्स्व नाम इत्सज्ञायोग्यत्वम् । तथा च जसः शी इत्यादी शकारस्य इत्सज्ञायोग्य-  
त्वेन नानुबन्धकृतमनेकार्कत्वमिति परिभाषायाः सत्त्वेन अनेकार्कत्वात् सर्वादेशो  
न भवति किं तु शिक्वादेव । तथैव रीत्या डादीनामापि ढकारस्य इत्सज्ञायोग्यत्वेन  
अनेकार्कत्वात् सर्वादेशो न स्यात् । तत्रथमिदं विरुद्धमुच्यते इत्थं सर्वेषां  
ढीकाकाराः प्राचीनरीत्याश्च ग्रन्थः इत्याहुः । परं तु नेतदस्मद्वरुणा मतम् । किं  
तु नदीनरीत्यैवायं ग्रन्थः । तथा हि । जसः शी इत्यादी संभावनेत्या इत्सज्ञादर्शन-  
विषये अनेकार्कत्वात्सर्वस्येति परिभाषा न प्रवर्तते । कुतः । यदा निमित्तानि  
निश्चितानि स्युः तदा तत्प्रवृत्तिः । तथा च आदे परस्येति परिभाषा प्रवर्तते ।  
प्रत्ययादिश्च शकारः स्यादेवेति इत्सज्ञायोग्यत्वं युज्यते । डादिविषये तु न  
युज्यते । कुतः । डादिविषये अनेकार्कत्वप्रसङ्गे अनेकार्कपरिभाषाऽभावेन अलोन्य-  
स्येत्पत्नेन अन्तादेशः । न च तत्र आदे परस्येति वियते तत्र धातोरित्यधिकारा-  
भावात् । तथा च शुद्ध इत्यनेन इत्सज्ञा न भवेत् । कुतः । प्रत्ययादित्वाभावात् ।  
तथा च संभावनया ढाप्रत्ययस्य ( ढकारस्य ) इत्सज्ञायोग्यत्वं न युज्यते ॥

नन्वेवमप्यवदात मुखमित्यत्र पलोपोत्तरमात्वे कृते ऽदाप् [ १. १. २० ]  
इति घुसज्ञाप्रतिषेधो न स्यात् । दैप पकारसत्त्वे ऽनेजन्तत्वादात्वाप्राप्त्या  
पलोपोत्तर पकाराभावेनास्य दौष्वाभावादत आह ।

नानुबन्धकृतमनेजन्तत्वम् ॥ ७ ॥

णलो णकारस्यापि सभावनाया इत्सङ्गायोग्यत्व न युज्यते । तथाहि । णलो  
णकारस्य इत्सङ्गायोग्यत्वदर्शनावस्थाया अनेकाल्शिस्तर्वस्येति परिभाषा न  
प्रवर्तते । आदे परस्येति परिभाषापि न प्रवर्तते । यद्यपि परस्मैपदानामिति सूत्रे  
धातोरेधिकाराद् धातोरिति पञ्चम्यन्तमुपस्थित भवति तथापि परबोधकशब्दपर-  
शब्देन यत्र विधान तत्रैव सा प्रवर्तते । अन्यथा नित्य ङित इति सूत्रेपि धातोरेत्य-  
स्यानुवृत्तिर्विद्यत एव । तथा च भवाव भवामेत्यादौ आदे परस्येति परिभाषया  
आदेलाप स्यात् । स च नेष्ट । तस्मिद्ध्वयथ परार्थबोधकपरशब्दोऽवश्य  
स्वीकार्य । तथा च आदे परस्येति परिभाषा न प्रवर्तते । किं तु अलोन्त्यस्येति  
परिभाषया अन्त्यस्यैव णकार स्यात् । ननु तत्र अलोन्त्यपरिभाषा बाधित्वा  
अनेकाल्शिस्तर्वस्येति कुतो न प्राप्नोति इति चेन्न । अनेकाल्त्वदर्शनसमये तस्या  
परिभाषाया अग्रवृत्तत्वादित्यपि ज्ञायम् । तथा च अलोन्त्यपरिभाषैव । तथा च  
इत्सङ्गायोग्यत्वाभावेन द्वयो शेखरयोर्न विरोध । तथा च आवेशकरणात् प्राक्  
इत्सङ्गाया अभावेन अनेकाल्त्वात् सवादेश इति सिद्धम् इत्यलम् ।

नानुबन्धकृतमनेजन्तत्वमिति । ननु अनुबन्धाना अवयवपक्षे अवदात मुख-  
मित्यत्र पलोपोत्तरमात्वे कृते अदाप् इति घुसज्ञाप्रतिषेधो न स्यात् । कुत । दैप  
पकारसत्त्वेन एजन्तत्वाभावात् आत्वाप्राप्त्या पलोपोत्तर पकाराभावेन दाप्-  
रूपत्वाभावात् इत्यवतरणम् । परतु अत्र पलोपोत्तरमात्वे कृते इति विरुद्ध  
भवति । तथा हि—आत्वाविधायक सूत्र आदेच उपदेशेऽङ्गितोऽङ्गाकारत्वम् ।  
तस्यार्थस्तु—उपदेशे एजन्तो यो धातुस्तस्यैव आत्वं भवति । तथा च पलोपे  
कृते उपदेशे एजन्तत्वाभावेन आत्वं न स्यात् । दैप् इत्यस्य उपदेशत्वात् । तथा  
च यत्र पलोपोत्तरमात्वं इति । अत्रेदमुत्तर दातुं शक्यते । किं नाम उपदेश-  
त्वम् । तात्पर्यविषयीभूतत्वम् । तथा च दैप् इति हल्न्तोच्चारितेपि तात्पर्यं दै  
एताद्विषये एव । तथा च पलोपेपि उपदेशत्व विद्यते इति कृत्वा न काश्चिद् दोष ।  
इदमपि अत्र चिन्त्यम् । इय परिभाषा किमर्थमुच्यते तर्हि दैपः पकारसत्त्वे अने-

१ B निषेधो न स्यात् ।

२ B सत्त्वेनेजन्तत्वाभावादात्वाप्राप्त्या

३ C K दाप्पत्वाभावा०

उदाचां माहः [ ३. ४. १९ ] इति निर्देशो ऽस्या ज्ञापकः । आदेश उपदेशे [ ६. १. ४५ ] इति सूत्रेणोपदिश्यमानस्यैजन्तस्यात्वं क्रियते । ङकारसत्त्वं एजन्तत्वाभावादात्त्वाप्राप्तेर्स्तस्यासंगतिः ॥ न चास्यामवस्थायां तस्य धातुत्वाभावात्कथमात्त्वम् । तत्र धातोः [ ६. १. ८ ] इत्यस्य निवृत्तेरि-

जन्तत्वात् आत्त्वाप्राप्तिः । पलोपोत्तरमात्त्वे कृते दाप्-रूपत्वाभावः । तथा च आकारपकारयोर्न कश्चित्संबन्धो वक्तुं पार्यते । तदर्थं चेयं परिभाषीष्यते । परंतु सा न वक्तव्या । कुतः । 'नानुबन्धकृतमनेजन्तत्वम्' इति परिभाषा देपो दाप् इति निषेधो यथा स्यात् इत्येतदर्थं क्रियते । परंतु सा न वक्तव्या । कथमिति नेत्र-तिपादयामि । यथा स उ एकाग्रिः इत्यत्र वेजो ङकारस्य स्मृतत्वे उञ्स्वरूपत्वं स्वी-क्रियते । तच्च कथं तर्हि ध्रुताकारत्वं स्मृतङ्कारस्वरूपेण । लाक्षणिकत्वं नाम उपलक्षणत्वं शास्त्रे कुत्रापि न स्वीक्रियते तथापि अत्र दाप्-विषये गृह्यते । तत्रापि गामादाग्रहणेऽप्यविशेष इति परिभाषया स्मृतपकारत्वं ध्रुताकारत्वं स्वीकृत्य देपो दाप्-रूपत्वेन अदाप् इति घुसंज्ञाप्रतिषेधो भवेदेतदर्थं नानुबन्धकृतमनेजन्त-त्वम् इति परिभाषा न स्वीकार्या इति चेत् । दाप्-विषये लाक्षणिकत्वं त्रिविधम् । द्वे इति ऐकारस्य स्थाने आकार इत्येकं वक्तव्यम् । परंतु नैतद्वक्तुं युक्तम् । कुतः । तस्य आकाररूपत्वेन ज्ञातत्वात् । यदि वृद्धिशब्देन स आकारः स्यात्तर्हि लाक्ष-णिकत्वं स्यादित्यन्यदेतत् । इ आ इति द्वितीयं लाक्षणिकत्वम् । परंतु तद् गामा-दाग्रहणेऽप्यविशेष इति परिभाषया दारूपस्य ग्रहणात्सिद्धम् । तृतीयं च दाप् इत्यत्र ध्रुत-आकारत्वं स्मृतपकारस्वरूपेण । तच्च लाक्षणिकत्वं न केनापि गृह्यते । तद्ग्रहणं यथा स्यादित्येतदर्थमिदं परिभाषा स्वीकार्या इति । साक्षाद् दाप्-विषये लाक्षणिकत्वं न । कुतः । तत्र दाप्-रूपत्वं कदाचिद् दृष्टम् । तथा च न परिभाषापेक्षा । देप्-विषये तु अवश्यं स्वीकार्या । कुतः । परिभाषां विना कदापि दाप्-रूपत्वाभावात् इत्यलम् ।

ननु पूर्वमेव प्रतिपादितं देप उच्चारितत्वेऽपि दे पतद्विषये तात्पर्यमिति । तथा च देप एव धातुत्वेन दे इत्यस्य आत्वं न स्यात् । तथा च कथमदाप् इति प्रतिषेधे देपो ग्रहणम् । शीठ् स्वप्ने इत्यत्र शी इत्येतद्विषये तात्पर्यं तर्हि शी इत्यस्य कथं धातुत्वम् । कुतः । स्वादिषु शीठ् एव षठितत्वात् । तथा च शी इत्यस्य धातुत्वं न स्यात् । परंतु तथा सति छञ् लघितेति 'न धातुसूत्र'स्थभाष्यासंगतिः । तत्र हि अनुबन्धविनिर्मुक्तस्य धातुत्वं प्रतिपादितम् । अत्रेदं निश्चीयते । 'न धातुः' इति सूत्रस्थभाष्यानुरोधेन अनुबन्धविनिर्मुक्तस्य धातुत्वं नाम अनुबन्धे गते एव न तु ततः प्रागिति । न चैवं ङीकृ इत्यादौ ङकारे इत्वेन गते सति पश्चाद् ङकार-स्यापि इत्त्वप्राप्तिः । तत्रापि स्थानिवद्भावे न सा इत्संज्ञा क्रियते स्थानिवद्भावश्च

त्यन्यत्र विस्तरः ॥ स्पष्टं चेदं दौघा ध्वादाप् [ १. १. २० ] इति सूत्रे  
भाष्ये ॥ ७ ॥

द्वौक् इत्यस्य स्थाने द्वौक् इत्यादेशः इत्याकारकः । अथवा ऋकारः ककारपरि-  
त्राणार्थः । इदमस्थमुः इतिवत् । अत्र किञ्चिद्विचार्यते— ' नानुबन्धकृतमनेजन्त-  
त्वम् ' इति परिभाषाविषये किं प्रमाणम् । तर्हि उदीर्चां माढो व्यतीहारे इति  
निर्देशो ज्ञापक इत्युक्तम् । परंतु दैपः पितृमपि ज्ञापकं वक्तुं शक्यते । तथाहि—  
किमर्थं दैपः पितृकरणम् । तर्हि अदाप् इति भुसंज्ञाप्रतिषेधो यथा स्यात् इत्येत-  
दर्थम् । परंतु तन्न कर्तव्यम् । कुतः । दैपो दारूपस्य लाक्षणिकत्वेन तस्य विधिभूमे  
प्रवेशाभावात् । व्यर्थं पितृत्वं ज्ञापयति 'गामादाग्रहणेष्वाविशेषः' इति । यदि हदानीं  
पितृत्वं न क्रियते तर्हि निषेधो न स्यात् । तत्सिद्धयर्थं दैपः पितृत्वं कर्तव्यम् । परंतु  
स्वस्मिन्धारितार्थं न संभवति । कथमिति चेद् गामादाग्रहणेष्वाविशेष इति  
परिभाषया दारूपविषये लाक्षणिकत्वं न गृह्यते । परंतु 'दाप्'-रूपविषये श्रुता-  
कारत्वं स्मृतपकारत्वरूपं लाक्षणिकत्वमपि ग्राह्यम् इति तथा प्रतिपाद्यते । तथा  
च 'दाप्'-विषये लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषा प्रवर्तते । तथा च पुनर्यर्थं पितृत्वं ज्ञाप-  
यति नानुबन्धकृतमनेजन्तत्वम् इति । यदि चेदानीं पितृत्वं न क्रियते तर्हि 'दाप्'-  
रूपत्वस्य सहात्वेन भुसंज्ञा स्यात् । सा च ना भूदित्येतदर्थं पितृत्वमावश्यकम् । परंतु  
पतञ्जालपकं धर्मिग्राहकमानाद दाविषयकं स्यात् । तथा च कथं मेढादीनां  
सिद्धिः । तदर्थं उदीर्चां माढ इति निर्देशः सामान्यापेक्षं ज्ञापकमिति । ननु पूर्वमेव  
प्रतिपादितं दापि उच्चारितेपि दै एतद्विषये तात्पर्यमिति । तथा च आरवं सुखेन  
स्यात् । तथा इयं परिभाषा किमर्थं प्रतिपाद्यते इति चेत् । यथा शीङ् इत्यादी-  
सानुबन्धे उच्चारितेपि शीविषये तात्पर्यं तथा च शी इत्यस्य कथं धातुत्वम् । कुतः ।  
श्वादिषु शीङ् इति सानुबन्धस्य पाठात् । यदि च शीङ् इति समुदाये विहितं  
यद् धातुत्वं तदेकदेशविकृतन्यायेन धातुत्वं स्यात्तर्हि न धातुलोप इति सूत्रस्थ-  
अनुबन्धाविनिर्मुक्तस्य धातुत्वमिति भाष्यविरोधः स्यात् । तथा च तस्माद्  
भाष्याद् अनुबन्धाविनिर्मुक्तस्य धातुत्वम् । इयं च कल्पना असंजातविरोध-  
न्यायेन । तथा च पाधातुपाठसामर्थ्यात् । तथा च शीङादिषु न दोषः । तथैव  
'दाप्' इत्यत्रापि पकारे अन्ते एव दै पतद्विषये तात्पर्यं न तु पकारे सति । तथा  
च अवश्यं पकारे सति आत्वार्यं परिभाषा स्वीकार्या इति । अपरमपि ह्रदं  
विचिन्त्यम् । दाप् इत्यस्य अन्ये पचत्वं मन्यते आहोस्विद् पचः अन्यत्वं मन्यते ।  
तर्हि अन्ते पचर्पमः कुत्रापि अप्रतिषिद्धः । तथा च दै एतत्समुदायनिरूपितं  
अन्यत्वं समुदाये मन्यते ॥

नन्वेवमपि वासरूप [ ३. १. ९४ ] इति सूत्रेण कविपयेऽणो ऽप्याप  
तिरित्यत आह ।

**नानुबन्धकृतमसारूप्यम् ॥ ८ ॥**

ददातिदधात्येर्विभाषा [ ३. १. १३९ ] इति णनायकशस्य विकल्पवि  
धायकमस्या ज्ञापकम् ॥ तेन गोद इत्यादौ नाणिति वासरूपसूत्रे भाष्ये  
स्पष्टम् ॥ ८ ॥

ननु सट्पाग्रहणे बह्वादीनामेव ग्रहण स्यात्प्रकरणस्याभिधानिवामक-  
त्सिद्धाकृत्रिमाकृत्रिमयो कृत्रिमे कार्यसप्रलय इति न्यायात् । अस्ति चोत्र  
प्रकृते बह्वादीना सट्पासज्ञा कृतति ज्ञानरूप प्रकरणम् । न तु लोकप्र-  
सिद्धैकबोदीनामित्यत आह ।

**उभयमतिरिह भवति ॥ ९ ॥**

इह शस्त्रे । सख्याया अतिशदन्ताया [ ५. १. २२ ] इति निषेधो ऽस्या  
ज्ञापक । न हि कृत्रिमा सट्पा त्यन्ता शदन्ता वोस्ति ॥ तेन कर्तरि कर्म-  
व्यतिहारे [ ३. १. १४ ] कप्प्रमेधेभ्य करणे [ ३. १. १७ ] विप्रतिषिद्ध चानधि-  
करण [ २. ४. १३ ] इत्यादौ लौकिकक्रियादव्यायव्यति ॥ तत्र कोमयमति  
काकृत्रिमस्यैव क कृत्रिमस्यैत्यत्र लक्ष्यानुसारि न्याख्यानमेव शरणम् ।  
अत एवात्रेदितशब्देन कृत्रिमस्यैव ग्रहण न तु द्विस्त्रिघुमात्रस्य ॥ स्पष्ट  
चेद सख्यासज्ञासूत्रे भाष्ये ॥ यस्तु सज्ञाशास्त्राणा मच्छास्त्रे ऽनेन शब्देनैत  
एवेति निषमार्थः क कृत्रिमाकृत्रिमन्यायबोद्धमिति तत्र । तेषामशुद्धीतशक्ति-  
प्राहकत्वेन विधिवे समवति नियमत्वायोगात् । सर्वं सर्गार्थवाचका इत्यभ्यु-  
पगमो ऽपि योगिदृष्ट्या न त्वस्मद्दृष्ट्या विशिष्टि सर्वशब्दार्थज्ञानस्याशक्य-  
त्वात् । सामान्यज्ञान तु न बोधोपयोगीत्यन्यत्र निरूपितम् ॥ ९ ॥

- 
- १ C न येवमपि  
२ K नाणिति  
३ B C D G K अस्ति च प्रकृते  
४ B बह्वादीनामेव व्याहृ  
५ B K चारित  
६ B तस्यानुसंधानम्  
७ B न तु द्विस्त्रिघुमात्र-  
८ B ता सट्पा  
९ B निषमार्थ-न्यायागात्  
१० B नास्मद्दृष्ट्या  
११ C द्विस्त्रिघुमात्र

नन्वप्येता शयितेत्यादाविद्दशीडोर्द्धित्वादगुणनिषेधः स्यादत आह ।

कार्यमनुभवान् हि कार्यो निमित्ततया नाश्रीयते ॥ १० ॥

स्पण्डित्वाच्यतेति [ ४. २. १५ ] इति निर्देशोऽस्यैवापकः ॥

ऊर्णुनविपतीत्यादिसिद्धये कार्यमनुभवन्निति । अत्र हि द्विवचने ऽचि [ १. १. ५९ ] इति नुशब्दस्य द्वित्वम् । अन्यथा सन्धयोः [ ६. १. ९ ] इत्यस्य पठ्यन्तत्वात्सन्नन्तस्य कार्यत्वेनेसो द्वित्वानिमित्तत्वाभावात्तद्वद्-

ननु अध्येता शयिता इत्यादौ इद्दशीडोर्द्धित्वाद गुणनिषेधः स्यात्, अत आह-कार्यमनुभवन् हि कार्यो निमित्ततया नाश्रीयते । यथा तृचूप्रत्ययो गुण-निमित्तं भवति तथैव इद्दशीडादयोपि गुणनिमित्तं भवन्ति तथा च गुणनिषेधः स्यात् । तस्मिन् मूत्रे नाम कृति इति निषेधे निमित्तसप्तमी । तद्विषये प्रमाणं तु कनोः कित्त्वम् । तच्च गृध्नुरित्यादिमिद्वच्यं क्रियते । परंतु तच्च कार्यम् । कुतः । कनोः अप्यवहितपरत्वाभावात् । न च भ्रमित्तत्वं येन नाप्यवधानमिति । कृति चेति सूत्रस्य चरुतुरित्यादौ चारिताभ्याम् । तथा च इत्थं कित्त्वं ज्ञापयति कृति चेति सूत्रे निमित्तसप्तमीति । यदि च कनोः कित्त्वं न क्रियते तर्हि गृध्नुरित्यादौ गुणः स्यात् । न च मा भूद् इत्येतदर्थं किदुग्रहणमावश्यकम् । अन्यत्र फलभूयादित्यादीनि । ऊर्णुनविपतीत्यादिसिद्धयर्थं कार्यमनुभवन्निति । अस्योदाहरणानि ऊर्णुनविपति अरिरिपति जेग्रीयते देष्मीयते इत्यादीनि । तत्रायं यथा । ऊर्णु इत्यस्य भग्नप्रत्यये इहागमे सति द्वित्वं प्राप्तं किंच गुणादेशः प्राप्तः । तत्र सिद्धान्ते गुणादेशो न भवति । कुतः । द्विवचनेषीति निषेधात् । परंतु इदं वक्तुं न शक्यते । कार्यो निमित्ततया नाश्रीयते । तथा च सन्नन्तस्य द्वित्वकार्यत्वात् कार्यो निमित्ततया नाश्रीयत इति परिभाषया इसो निमित्तत्वाभावेन गुणनिषेधो न स्यात् । तदर्थं कार्यमनुभवन्निति अवश्यं स्वीकार्यम् । स्वीकृते च तस्मिन् इम इत्यस्य फायां भवित्वं न युज्यते । कथमिति चेद् ब्रूमः । फायां भवत्युपसर्गा भवति—ऊर्णु इत्यस्य नु इत्यस्य किंच उ इत्यस्य । न कदाचिदपि इम् इत्यस्य । तथा च लोके हस्ताद्गुलेः पीडायां जानायां मम दुःखं भवति इति प्रतीयते इतस्य दुःखं भवतीति उत अद्गुलिपीडा भवतीति उपपत्तेः । परंतु न कदाचिद् वामहस्तो दुःखितो भवति इति व्यवादियते । तथैवात्रापि । अरिरिपति इत्यत्र नु साक्षाद् इम्-

१ P. नन्वप्येता शयित इत्यादी.

२ C. अनुभवन् कार्यो.

३ C. G. K. P. M. निर्देशाभ्याः.

४ A. C. वर्द्धित्वा.

चिर्न स्यात् ॥ वस्तुतः समवायिकारणनिमित्तकारणयोर्भेदस्य सकललो-  
कतन्त्रप्रसिद्धतया तस्य तत्त्वेनाश्रयणामावेन नैषां ज्ञापकसाध्या । अतः

इत्यस्यैव कार्यित्वेन तत्र द्विवचनेचीति न प्रवर्तते । अत्रेदं फलितं भवति । पर्याप्ति-  
संबन्धेन कार्यानुभवाविशिष्टसमुदायघटकवर्णयद्वितसमुदायो निमित्ततया नाश्रीयते  
तथा च ऊर्णुनविपतीत्यत्र पर्याप्तिसंबन्धाविशिष्टकार्यानुभवी नुःतद्धटकाः नकारा-  
दयः तद्धटितसमुदायः ऊर्णु इत्याकारकः स्यात् । न तु इस् इत्याकारकः स्यात् ।  
स समुदायो निमित्ततया नाश्रीयते । परंतु इस् इत्याश्रीयते एव । तथा च न दोषः ।  
अरिरिपति इत्यत्र तु पर्याप्तिसंबन्धेन कार्यानुभवाविशिष्टः इस् इत्याकारकः तद्धटि-  
तवर्णाः इकारसकारौ तद्धटितसमुदायो निमित्ततया नाश्रीयते । तथा च नास्म  
निमित्ततया आश्रयणम् । तथा च द्विवचनेचीति न प्रवर्तते । द्विवचनेचीति सूत्रे  
अचिप्रहणामावे अचि किमिति प्रत्युदाहरणाविषये जेष्ठीयते देश्मीयते इत्यत्र  
द्वित्वं प्राप्तं, ईत्वं च प्राप्तं यदन्तस्य कार्यित्वेन घ्रायू भ्मायू इति द्वितीयाजव-  
धिकस्य कार्यितया यदोपि द्वित्वनिमित्तत्वाभावात् । इदं सर्वं व्यञ्जनस्य नट-  
मार्यावस्वस्वीकारे । तथा च जाभ्रायते इति रूपं स्यात् । तथा च अचीति वक्तव्य-  
मित्युक्तं शब्दकौस्तुभे । अत्रायं परिष्कारो न प्राप्नोति । तथाहि । पर्याप्तिसंबन्धेन  
कार्यानुभवाविशिष्टसमुदायः घ्रायू इत्याकारकः, तद्धटकवर्णसमुदायः घ्रायू इत्या-  
कारकः स निमित्ततया नाश्रीयते । तथा च निमित्तत्वेन आश्रयणं न स्यात् । इदं  
च व्यञ्जनानि नटमार्यावस्वपक्षे । यदा नटमार्यावस्वपक्षः न स्वीक्रियते तदानीं  
तु घुग्यत एव पर्याप्तिसंबन्धेन कार्यानुभवाविशिष्टसमुदायः घ्रा इत्याकारकः  
तद्धटका वर्णाः घ्रा इत्याकारकाः तद्धटितसमुदायो निमित्तत्वेन नाश्रीयते । य  
इति तु आश्रीयत एव । तथा च ईत्वं सुलभमिति दिक् । अत्र प्रत्यासत्तिः ।  
यत्कार्यं प्राति कार्यिता तन्निरूपितमेव निमित्तत्वं नाश्रीयते । अस्योदाहरणं ॥  
क्षुधित इत्यत्र इहागमसाहितः कप्रत्ययः सः निमित्तत्वेन नाश्रीयते । तथा च  
क्षिति चेति निषेधो न स्यात् । तदर्थमिदं प्रत्यासत्तिरवश्यं स्वीकार्यं ।  
स्वीकृतायां च तस्यां यन्निरूपितकार्यित्वं तन्निरूपितं निमित्तत्वं जायते ।  
तथा च क्षुधित इत्यत्र इहागमत्वेन कार्यित्वं तन्निरूपितं निमित्तत्वं न स्वीक्रियते,  
अन्यविषये तु स्वीक्रियते एव । तथा च क्षिति चेति मुणानिषेधो भवति इति ॥  
अपरापि प्रत्यासत्तिर्येन रूपेण कार्यिता तेन रूपेण निमित्तता नाश्रीयते । अन्य-  
रूपेण तु आश्रीयत एव । तथा हि । अस्योदाहरणं तु आर्यस इति । श्रेयसोपत्यं  
आर्यमः । अत्र अणप्रत्यये आकारे च कृते तस्मात् प्रथमाद्विवचने औप्रत्यये  
कृते वृद्धिरेचि इति वृद्धौ सत्यां अन्तादिवक्ष्येति सूत्रेण परादेवञ्जावे नुमदीर्घादयः  
प्राप्ताः । परंतु सिद्धान्ते स्थानिवद्भावे तेषां परिहारः स्थिते । स च यथा ।

परनिमित्तो नाम औनिमित्तः । अत्र परनिमित्तकं यत्तद्धि कचियस्य स्थानि-  
वद्भाव कर्तव्यः स एव निमित्तभूतो भवति । एतच्च प्लापते इत्यादिसिद्ध्यर्थम् ।  
तत्र च निमित्त त्रयाणां स्थाने पूर्वस्मिन्परास्मिन्नुभयोश्चेति । अस्तु । प्रस्तुतविषये  
औनिमित्त आदेशः स्थानिवद् भवति स्थानिभूतादच- पूर्वत्वेन दृष्टस्य विधी  
कर्तव्ये । परतु अयं स्थानिवद्भावः वक्तुं न शक्यते । कुतः । कार्यो निमित्ततया  
नाश्रीयते इति परिभाषायाः सत्त्वात् । तथा च औद्भ्यस्य परनिमित्तत्वाभावेन  
स्थानिवद्भावो न स्यात् तथा च नुमादयः स्युरेव । तद्वारणार्धमवश्यं प्रत्यासत्ति-  
प्राप्त्या । स्वीकृताया च तस्यामेकः पूर्वपरपोरित्याधिकारेण पूर्वत्वपरस्वरूपेण पच्-  
रूपेण कार्पित्वम् । तेन रूपेण निमित्तत्वाभावाच्चिमित्तत्वं स्वीक्रियते । तथा च  
स्थानिवद्भावः सुखेन भवतीति ज्ञम् ॥ दधी इत्यत्र न दोषः । धा औ इत्यवस्थायां  
निषेधपक्षे न कोपि दोषः । परतु रूपस्थानिवद्भावपक्षे दोषो विद्यते । पूर्ववद् धा  
औ इत्यवस्थायां वृद्धिः क्रियते तत्र वृद्धौ कृताया रूपस्थानिवद्भावस्याप्राप्तिः ।  
कुतः । द्वित्वनिमित्ते अचि परतु रूपस्थानिवद्भावो भवतीत्यर्थः । तथा च  
एकादेशत्वेन द्वित्वनिमित्ताच्चपरत्वाभावेन रूपस्थानिवद्भावपक्षे दधी इत्यवस्था-  
सिद्धिः । तत्सिद्ध्यर्थं द्वित्वनिमित्तभूत-अजादेश रूपस्थानिवद्भाव उच्यते ।  
तथा च न दोषः । तथापि दुयूपतीत्यत्र सम्यक् । दिक् धातो सकाशात्तन्प्रत्यये  
इदिकल्पे ऊटि च कुने यणादेशः समाप्तः । किं च द्वित्वं प्राप्तम् । तत्र निषेधपक्षे  
न कश्चिद् दोषः । कुतः । द्वित्वनिमित्त योच् इत्याकारकः तत्तिमित्त अजादेशो  
न भवति । यद्यपि कार्यो निमित्ततया नाश्रीयते इति परिभाषा विद्यते तथापि  
कार्यानुभवेन कार्येण निमित्ततयानाश्रयणम् । अत्र तु कार्यानुभवाभावरूपेवा-  
श्रयणम् । तथा च दिर्वचनेपीति निषेधः प्रवर्तते । परतु रूपस्थानिवद्भावपक्षे  
दोषतादवस्थम् । कथमिति चेत् प्रतिपादयामि । दि उ स ति इत्यवस्थायां  
पवे यणादेशो भवति ततो रूपस्थानिवद्भावः कर्तव्यः । स च सुतरां कर्तुं न  
पर्यते । कुतः । द्वित्वनिमित्तभूतो योऽच् उ इत्याकारको सन्त्यते । परतु  
कार्यो निमित्ततया नाश्रीयते इति परिभाषया तस्य निमित्ततया नाश्रयणम् ।  
न च भ्रमितव्य कार्यानुभवविशिष्टस्यैव निमित्ततया आश्रयणं न तु कार्यानुभवा-  
भावकस्य । अत्रापि साक्षात् कार्यानुभावेनः एव आश्रयणम् । तथा च निषेध-  
पक्षरूपस्थानिवद्भावपक्षयोर्वैषम्यं प्राप्तमिति चेन्न । निषेधपक्षे उ इत्येतस्य  
निमित्तत्वं स्वीक्रियते । तच्च केन रूपेण तर्हि सन्नन्तघटकत्वरूपेण । अच्-  
रूपेण तु न । अच्त्वस्य द्वित्वे सन्नन्ताभावात् । तथा च सन्नन्तघटकत्वरूपेण  
तत्रापि निमित्तत्वं स्वीक्रियते । तथा च सन्नन्तस्यैव कार्पित्वेन सन्नन्तस्यैव  
कार्पित्वानुभवः । अतः कार्यो निमित्ततया इति परिभाषा प्रवर्तते । तथा च  
निषेधपक्षे न उस् इत्यस्य निमित्तत्वम् । इदं च विष्णुतुल्यव्यावृत्त्यर्थम् । अन्यथा  
तत्र दिर्वचनेपीति निषेधो न स्यात् । अनुस- निमित्तत्वेन तदन्तभूतस्य निमित्त-



एव हिः प्रयुक्तः । स हिस्तत्त्वेनानाश्रयणे हेतोः प्रसिद्धत्वं द्योतयतीति तत्त्वम् ॥

स्वाभावात् । अतः अनेन न्यायेन अकारस्य निमित्तत्वम् । तथा च न तयोर्मध्ये वैषम्यम् । न च ऊर्णविपतीत्यत्र दोषः यतः मन्त्रन्तघटकत्वरूपेण कारयिता तेनैव रूपेण निमित्तता इति वाच्यम् । तत्र निमित्तत्वावच्छेदकं मन्-त्वं वक्तुं शक्यते । तथा न कश्चिद् दोषः । तत्र च तद्भावमावितामात्रेणापि निमित्तता । तथा च न कश्चिद् दोषः । इदं च तद्भावमावितामात्रेण निमित्तत्वमवधार्य स्वीकार्यम् । कथमिति चेदुच्यते—

नव्यास्तु अभ्यासस्येति संपूर्णं सूत्रं वार्णादाहुं बलौपो भवति इत्येतद्विषये ज्ञापकमिति बद्धमिति । परंतु तज्ज्ञापकं मुनरां वक्तुमशक्यम् । कुतः । इयेधेत्यत्र चारितार्थ्यात् । तत्र हि द्वित्वनिमित्त-अच्-परत्वाभावेन गुणनिषेधामावाद पूर्व गुणे कृते पश्चाद् द्वित्वं स्यात् । ततश्च 'ह्रस्वः' इत्यनेन ह्रस्वे कृते पश्चादभ्यास-स्यासन्नर्थे इयस्य चारितार्थ्यं स्यात् । तथा च संपूर्णं सूत्रं ज्ञापकं न स्यात् इति चेन्न । तत्र चित्कलायां चित्कलाकारः इयेधेत्यस्य अप्रयोग एव इत्युक्तम् । परंतु नैतद्युक्तम् । अप्रयोगोपि भाष्यादिसिद्ध्यर्थः स्वीकार्यः । तथा च शेषरो न युज्यते इत्येतदर्थं तस्यानाश्रयणमयुक्तम् । तत्र चान्यदुत्तरं दातुं शक्यते । तथाहि इयेधेत्यत्र तद्भावमावितामात्रेण निमित्तत्वं स्वीक्रियते । तथा च द्वित्वचनेचीति निषेधो भवति । तथा च न कुत्रापि चारितार्थ्यमित्यलम् ॥

अधिजिगापयिपतीत्यत्र फलभेदसंभावना दृश्यते । तथाहि निच्यच्च आदेशो न स्यादित्येतदपि द्वित्वचनेचीति सूत्रेण तुल्यमेव । तेन हि व्यवधानेपि अच आदेशो न स्यात् इति प्रतिपाद्यते । तथा च अधिजिगापयिपतीत्यत्र निषेधपक्षे यत्र द्वित्वावभ्यासोत्तरखण्डस्येत्यादिसंकोचस्य सत्त्वेन उत्तरखण्डे अकारस्याभावेन न ज्ञापकसंबन्धः । रूपस्थानिवद्भावपक्षे तु पूर्वमादेशो तत उत्तरखण्डे अकार-सत्त्वेन ज्ञापकं स्यात् । तथा च पूर्वमादेशो न स्यात् । तथा च उत्तरखण्डसंभवा-देशो भवेद् । तथा च अधिजिगापयिपतीति रूपं न स्यात् । तथा च फलभेदः प्राप्तः । परंतु नार्थ फलभेदः । कुतः । नवीनमते उकारस्यानिरः अकारः यत्र उत्तरखण्डे वर्तते तत्रैवेद् ज्ञापकम् । तथा च न कश्चिद् दोषः । प्राचीनमते तु उत्तरखण्डे अकारः स्याच्च वा इति दर्शनावसरे मिद्धान्ते परिभाषा नानीयते । उर्द्ध्व इति ज्ञापके यथा परिभाषा गृह्यते तथा न गृह्यत एव । तथा च उत्तर-खण्डे अकाराभावेन नेद् ज्ञापकम् । तथा च न कश्चिद्दोषः ॥ अमुमुवद् इत्यत्र

१ C. D. K. न हि तत्त्वेन.

२ C. द्योतयति ।

द्विर्वचने ऽचि [ १. १. ५९ ] इति सूत्रे भाष्ये ध्वनितैषा ॥ १० ॥

ननु प्रणिदापयतीत्यादौ दारूपस्य विधीयमाना घुसंज्ञा दापेर्न स्यादत आह ।

यदागमास्तद्गुणीभूतास्तद्ग्रहणेन गृह्यन्ते ॥ ११ ॥

यमुद्दिश्यागमो विहितः स तद्गुणीभूतः शाखेण तदवयवत्वेन बोधितो-  
ऽतस्तद्ग्रहणेन तद्ग्राहकेण तद्बोधकेन शब्देन गृह्यते बोध्यते इत्यर्थः । तत्र  
तद्गुणीभूता इत्यंशो बीजकथनम् । लोके ऽपि देवदत्तस्याङ्गाधिक्ये तद्विशि-  
ष्टस्यैव देवदत्तग्रहणेन ग्रहणं दृश्यते ॥ यमुद्दिश्य विहित इत्युक्तेः प्रनि-

न चरुकापात्तिः । तत्र परंपरया ( लघुपञ्चाङ्गत्वरूपेण ) गुणस्यापि निमित्तत्वम् ।  
तथा च द्विर्वचनेचीति निषेधेनैव सिद्धिर्भवति । न च कार्यो निमित्ततया नाश्री-  
यते इति वक्तव्यम् । तत्र कार्यमनुभवश्चिन्ति प्रलापस्य सत्त्वाद् । न च रियति पियती-  
त्यत्र अन्तरङ्गत्वाद् इयद् इति भाष्यकेयटकीमुयादिग्रन्थासङ्गतिः । तथाहि ।  
तत्रापि परंपरया शास्त्रस्य निमित्तत्वेन कृति चेति निषेध स्यात् । तथा  
च गुणप्राप्तिरेव नास्ति । तात्कथमन्तरङ्गत्वमियस्येति चेन्न । तत्र अगतित्वाद्  
परंपरया निमित्तत्वं स्वीक्रियते । तथा च न दोषः ॥

द्विर्वचनेचीति भाष्ये ध्वनितैति । ध्वननं च तत्र यथा । अचि किम् ।  
जेषीयते देष्मीयते इति । तत्र यदि अग्रग्रहणं न स्यात् तर्हि द्वित्वनिमित्ते ध्वने  
परतः अच आदेशो न स्यात् । तथा च जाप्सीयते दाष्मीयते इति स्यात् ।  
तदर्थमचीति वक्तव्यमित्युक्तम् । तथा च द्वित्वनिमित्तस्य अचः परत्वाभावेन  
न द्विर्वचनेचीति निषेधः इति । परतु कृतेपि अग्रग्रहणे दोषतादवश्यम् । कुतः ।  
ग्रा ध्मा इत्येतत्समुदायघटकस्य अचो द्वित्वनिमित्तत्वेन दोषः प्राप्तः । भाष्यकारेश्च  
दोषो नास्तीत्युक्तम् । अतस्तेषामन्तः—करणे इयं परिभाषा विधत्ते— कार्यमनु-  
भवन् हि कार्यो निमित्ततया नाश्रीयत इति ॥

नन्वेवमपि प्रणिदापयतीत्यत्र दारूपस्य विधीयमाना घुसंज्ञा दापेर्न स्यात्  
अत आह— यदागमास्तद्गुणीभूता इति । परंतु एतदवतरणं न सम्पद्यन्त्यते  
कुतः । आगमे कृतेपि पूर्वं घुसंज्ञायाः सत्त्वेन तां घुसंज्ञामाभित्य णत्वं स्यात् ।  
तथा च नैतदवतरणं युज्यत इति चेन्न । अत्र किंचिद्विचार्यते । कार्यकालपक्षे

१ C. H. M. इत्यत्र भाष्ये.

२ A. तद्बोधकशब्देन.

३ A. तद्गुणीभूत इत्यंशो विज्ञानकथनम् ।

यदा कार्यं तदा संज्ञा । तथा च प्रणिदापयतीत्यत्र पूर्वं दाधातोः सकाशात्प्रत्यये पुगागमे कृते पश्चात्पण्यत्वं कर्तव्यम् । परंतु तत्र पुगागमे कृते आगमसंनिधाने केवलस्यार्थवत्त्वं नास्तीति न्यायात् दा इत्यस्यार्थवत्त्वाभावेन अर्थवद्ग्रहणपरिभाषया च अर्थवत्तः एव घुसंज्ञाविधानात् दा इत्यस्य घुसंज्ञा न स्यात् इति अवतरणं युज्यते । यथोद्देशपक्षे भविष्यति किंचिदनेन प्रयोजनमिति न्यायेन पूर्वं संज्ञा कर्तव्या । तत्र पूर्वं धातुः साधनेन युज्यते इति पक्षस्य स्वीकार्यत्वेन पूर्वं णिच्प्रत्यये पुगागमे कृते तत्करणात् पूर्वं घुसंज्ञायाः सत्त्वेनापि दोषः प्राप्त एव । नैर्मदेति चूरे प्रत्यासन्निर्वियते । यमुद्दिश्य घुसंज्ञा तस्मिन् रूपितमेव उपसर्गत्वं ग्राह्यमिति प्रणिदापयतीत्यत्र यस्मिन् रूपिता घुसंज्ञा तस्मिन् रूपिता उपसर्गसंज्ञा नैव विद्यते । किंतु घुसंज्ञा दा इत्येतद्व्यस्य । उपसर्गसंज्ञा तु दाधातोर्णिच्प्रत्यये णिजार्थनिरूपिता विद्यते । तथा च यस्मिन् रूपितोपसर्गसंज्ञा विद्यते तस्य घुसंज्ञाभावेन णत्वं न स्यात् इति युज्यते नवीनरीत्या । प्राचीनरीत्या तु कार्यकालपक्षे एवमेव । यथोद्देशपक्षे किंचिद्भेदः । प्राचीनास्तु- पूर्वं धातुः साधनेन युज्यते किंच पूर्वमुपसर्गेणापि इति पक्षद्वयमपि मन्यन्ते । तथा च पूर्वमुपसर्गेण इति पक्षेऽपि णत्वं त्रैपादिकं तच्च पश्चात् कर्तव्यम् । अतः पूर्वं णिच् प्रत्ययः ततः पुगागमे पूर्वं दा इत्यस्य कृतापि घुसंज्ञा निवृत्ता स्यात् । तथा च णत्वे कर्तव्ये घुसंज्ञाया अभावेन णत्वं न स्यादत आह- यदागमेति । अस्यार्थः । यमुद्दिश्य आगमो विहितः स तदुपनिभूतः शास्त्रेण ( अवयवबोधकशास्त्रेण ) अवयवत्वेन बोधितः अतः तद्ग्रहणेन तद्बोधकेन शब्देन गृह्यते बोध्यते इत्यर्थः । तत्र यमुद्दिश्य विहित इत्यतः प्रनिदारयतीत्यादी न घृत्वम् । कथमिति चेत् प्रतिपादयामि । प्रणिदापयतीत्यादी आकारमुद्दिश्य पुगागमो विधीयते । प्रनिदारयतीत्यादी नाकारमुद्दिश्य रेको विधीयते । किं तु ऋकारस्य घृद्धिर्विधीयते । तस्यां कर्तव्याया रेफस्तदवयवत्वेन संलक्ष्यते न तदुद्दिश्य । अतः न तत्रैयं परिभाषा नापि घुसंज्ञा । यदि च यमुद्दिश्येति न स्वीक्रियते तर्हि यत्संबन्धित्वेन यो गृह्यते स तद्ग्रहणेन गृह्यते इत्यर्थः स्यात् । तथा च प्रनिदारयतीत्यादी रेकोऽवयवत्वेन गृह्यत एव । तथा चानया परिभाषया तद्ग्रहणं स्थापण्यत्वं च स्यात् । अतः यमुद्दिश्येति स्वीकृतम् ॥ केचन टीकाकारा घट्न्ति । यमुद्दिश्येत्युक्ते अथवा यत्संबन्धि इत्युक्ते न कश्चिद् भेदः । तथा च प्रणिदापयतीत्यादी यथा अवयवार्थवयः समुदायावयवो भवति इति न्यायेन आकारस्यापि विहितः पुगागमः समुदायस्य दारूपस्यावयवो भवति तथा दारयतीत्यत्र घृद्धिशब्देन क्रियमाणो य आकारस्तस्यावयवो यो रेफस्तस्य दारूपस्यावयवत्वेन ग्रहणं स्यात् । तथा चायं शेखरो न युज्यते इति प्राप्तम् । परंतु तत्र तैरेवं प्रतिपादनम् । पूर्वमवयवत्वेन गृहीतो योवयवस्तस्य योवयवः स समुदायावयवो भवति नान्यः । तथा च दापयतीत्यत्र पूर्वं नाम आगमकरणात्प्राक् अवयवत्वेन गृहीतो य आकारस्तस्या-

वयवो यः पकारः स समुदायरूपेण गृह्यते । भवति च तत्र समुदायरूपेण ग्रहणम् । दारयतीत्यत्र तु पूर्वं नाम अवयवकरणात्प्राक् आकारः अवयवस्वरूपेण गृह्यते किम् । न हि गृह्यते । तेनावयवावयवः समुदायावयवो भवति इति न्यायो नात्र प्रवर्तते । तेन अवयवरूपेण रेफो न गृह्यते । तथा च नात्र यदागमपरिभाषाप्रति-  
 इति तैः प्रतिपादितम् । तद्विषये ज्ञापकमपि प्रतिपादितम् । तथा हि- सायचिरेति सूत्रे द्युट्चुलोष्टिस्करणं क्रियते । तत्र किमर्थं क्रियते । तर्हि ङीप् प्रत्ययो यथा स्यात् इत्येतदर्थम् । परन्तु तत्र कर्तव्यम् । कुतः । अवयवावयवः समुदायावयवो भवतीति न्यायात् । द्युट्चुलोष्टिस्करणेन समुदायान् ङीप् प्रत्ययः स्यादेव । तथा च स्वर्धमिदं द्युट्चुलोष्टित्वम् । न च भ्रमित्यं द्युट्चुलोष्टिस्करणमाच्यन्ती टाकितावि-  
 त्यावयवविधानात् तस्य चारितार्थात् कथं टिस्करणात् ङीप्प्रत्ययो भवेदिति । तत्र हि यदि टिस्करणसामर्थ्यात् ङीप् प्रत्ययो भवतीति सामर्थ्यवर्णनं क्रियते तर्हि युक्तमिदम् । परन्तु सामर्थ्यवर्णनं न क्रियते । किं तु तत्र टिस्करणाकार्य-  
 ह्यमपि भवति ङीप् प्रत्ययः आयावयवत्वं चेति । तद्विषये लौकिकदृष्टान्तो यथा । घटप्रत्यक्षे उन्मीलितं चक्षुः घट न द्रक्ष्यति किम् । किं तु द्रक्ष्यत्येव । तेन दृष्टान्तेन ङीप् प्रत्ययः स्यात् । आयावयवोपि स्यात् । अतद्युट्चुलोष्टित्वं स्वर्थं ज्ञापयति पूर्वमवयवत्वेन गृहीतो योवयवस्तत्सबन्धवयवो यत्र गृह्यते तत्रैवायं नाम अवय-  
 वावयवः । न च सायचिरेति सूत्रे टिस्करणं स्वर्थमिति वाच्यम् । यत्र त्रयाणामपि एकत्र समावेशो भवति तत्रैवावयवावयवः समुदायावयवो भवतीति न्यायः प्रवर्तते । तथा च यदि द्युट्चुलोष्टित्वं न क्रियते तर्हि ङीप्प्रत्ययो न स्यात् । तत्र हि अवयवस्तुट्करणाद् गृह्यते किम् । न गृह्यते । अतद्विस्वमावश्यकम् । अन्यत्र फलं दारयति । अत्र रेफात् प्राग् आकारोवयवत्वेन न गृह्यते । अतो न तत्र अव-  
 यवावयवः समुदायावयवो भवतीति वक्तुं युक्तम् । दापयतीत्यत्र तु पकारकरणात् प्राग् आकारोवयवत्वेन गृह्यते । अतस्तत्राय न्यायः प्रवर्तते । परन्तु लोकाविद्वद्भे-  
 तत् । यथा लोके उपच्छन्दककरणात् प्रामद्वुल्यादिविशिष्टो हस्तस्तत्र विधीयते । तत्र अङ्गुरयादिरवयवो न भवति किम् । भवत्येव । अनेन प्रकारेण न स्यात् । कुतः । अवयवकरणात्प्राम अङ्गुल्यादिकरणात्प्राक् अवयवत्वेन गृहीतो योवयवः स विधीयते किम् । नहि विधीयते । अतः अङ्गुरयादिः प्रतिच्छन्दकस्य अवयवो न स्यात् । अतः लोकाविद्वद्भेदत् । किञ्च यस्य यदागमः इति विग्रहेण यस्तदन्धी इत्यर्थः स्यात् । तथा च यमुद्दिश्येति विवरणं स्वर्थं स्यात् । अतो नेदं सम्बन्धमिति स्थितम् ॥  
 अत्र किंपिद्विचार्यते-यदागमपरिभाषायां दोषः प्राप्नोति । कथमिति चेत्प्रतिपाद-  
 यामि । शेरते इत्यत्र शीघ्रपातोः सखाशाज्ज्ञप्रत्यये एत्वे कृते शीं ज्ञे इति जातम् । ततो दापारस्य अत् आदिशस्तस्य रुतागमः । तत्र यदागमन्यायेन अत् इत्यस्य रुद्

अवयवः स्यात् । तत्कथं समुदायस्य अते इत्यस्यावयवः । यदि अते इत्यस्यावयव-  
त्वेन न गृह्यते तर्हि सार्वधातुकत्वाभावेन गुणो न स्यात् । तदर्थं अते इत्यस्य  
रुदवयवः स्वीकार्य एव । यदागमन्यायेन तु न स्वीकर्तुं पार्यते । अतः कथमिदं  
युज्यते । अत्रेदं चिन्त्यम् । यथा आदेशविषये आनुमानिकादेशः स्थानिवद् भवति  
तथा आगमविषयेऽपि क्रियते । तत्रायं विचारः । यत्र श्रौतस्थान्यादेशभावो विद्यते  
तत्र स्थानिवत्सूत्रं प्रवर्तते । यत्र तु आगममागमिभाषस्तत्र यदागमन्यायः । तथा  
च झ इत्यस्य स्थाने झे इत्यादेशः । झ इत्यस्य स्थाने अते इत्यादेशः । अते इत्यस्य  
स्थाने एते इत्यादेशः । तत्र पूर्वस्थलद्वये स्थानिवद्भाषमूत्रम् । तृतीयस्थले न  
स्थानिवद्भावः किंतु यदागमन्यायः । दारयति इत्यत्र तु स्थान्यादेशभाष एव ।  
मूलस्थानी ऋ इत्याकारकः । तस्यादेशः आ इत्याकारकः । तस्मिन् कर्तव्ये रेकार  
अवयवत्वरूपेण प्रकटितो भवति इति यद्यपि अवयवत्वरूपेण रेफः प्रकटितो  
भवति इति अवयवत्वरूपेण रेफो विद्यते तथापि न तत्र आगममागमिनीति ।  
अतो न तत्र यदागमन्यायः । अतः एव वझे इत्यस्य सिद्धिः । अतः एव  
नाम पत्र श्रौतस्थान्यादेशभावो विद्यते तत्र स्थानिवत्सूत्रं यत्रावयवावयविभा-  
षस्तत्र यदागमन्यायः इति व्यवस्थितत्वात् । तथा चानुमानकल्पना आगमविषयेऽपि  
विद्यते । तेन वझे इत्यस्य सिद्धिः । वृ धातोः सकाशाद्विभक्त्यर्थे पञ्च आदेशो द्विवे-  
दः रूपम् । तत्र व इत्यस्यैवाभ्यासत्वं रेफश्च तदवयवः । अत्र तु श्रौतस्थान्यादेश-  
भाव एव । तद्विषये च कल्पनात्रयं सम्भवति । वृ इत्यस्य स्थाने व इत्यादेशः  
उत ववृ इत्यादेशः उत वः इत्यादेशः । तत्र वृ इत्यस्य स्थाने वः इत्यादेशः इति  
कल्पना कर्तव्या । तत्र अर्थवत्त्वेन स्थान्यादेशभावकल्पनमिति नियमादभ्यास-  
स्यानर्थकत्वेन वृ इत्यस्य स्थाने वः इत्यादेशकल्पनैव न स्यादिति चेन्न । तत्र  
भूतपूर्वगत्या अभ्यासस्यार्थवत्त्वं स्वीक्रियते । यदि तत्रार्थवत्त्वं नाम अन्वययोग्य-  
त्वमिति स्वीक्रियते तर्हि नानर्थकेलान्त्यविधिरभ्यासस्येति परिभाषाया अनभ्या-  
सस्येति व्यर्थं स्यात् । तत्रापि नाम अभ्यासविकारे अन्वययोग्यत्वरूपार्थ-  
स्याभावेन अनर्थकत्वात् । अस्मन्मतेन वृ इत्यस्य स्थाने व इत्यादेशः इति तु  
कल्पना न भवति । व इत्यस्यादेशस्याभावात् । रेफस्यादञ्जकारणात् प्रागेव उच्य-  
यितत्वात् । वृ इत्यस्य स्थाने ववृ इत्यादेशः एतदपि न सम्भवति । ववृ इत्यस्य  
संपूर्णस्य हलादिशेषापत्तेः । अतः वृ इत्यस्य स्थाने वः इत्यादेश इत्येव रमणीय-  
मिति दिक् ॥

अत्र शेखरविरोधः । चेच्छ्रुयते इत्यत्र हलादिशेषः कृतो न भवतीत्यादि ।  
तत्र इदमुत्तरम् । अभ्याससज्ञाप्रवृत्तिकाले स्थानिद्वारा साक्षाद्वा सहितानां हला-  
मेव तेन निवृत्तिः । तथा च यदि लोपः स्यात्तर्हि द्वयोरपि स्यात् । द्वयोरपि अन-  
वयवत्वात् । इति विरोधः । तथा चाभ्याससज्ञाप्रवृत्तिकाले ५ ॥

साक्षात् स्थानिद्वारा न संहितत्वं वक्तुं शक्यते । वक्षे इत्यत्र तु स्थानिवद्भावेन वक्तुं शक्यते । इति न तत्र विरोधः । दारयतीत्यत्र आनुमानिककल्पना नैव संभवति । कुतः । तत्र ह इत्यस्य स्थाने दा इत्यादेशः इति वक्तुं न शक्यते । तत्र केवलस्याकारस्य उच्चारणप्रसङ्ग एव नास्ति । आकारोच्चारणप्रसङ्गात् प्रागेव स्कारस्वागमात् । आरतुः इत्यत्र द्वित्वे उरदत्वे पुनरभ्याससंज्ञा विधीयते । तथा च हलादिशेषो भवति । परंतु अयमत्र विरोधः— वक्षे इत्यत्र स्थानिवद्भावाद् घ इत्यस्य अभ्यासत्वेन रेकस्य तद्वच्यवत्त्वेन हलादिशेषो भवतीति प्रतिपादितम् । तत्र तु स्थानिवद्भावेन मिद्धत्वात् पुनः अभ्याससंज्ञा भवति तथा च लोपः अयं विरोधः इति चेन्न । वक्षे इत्यत्र आरतुः इत्यत्र च अस्ति कश्चिद्विशेषः । वक्षे इत्यत्र स्थानिवद्भावो वक्तुं शक्यते । आरतुः इत्यत्र स्थानिवद्भावो नदीनरीत्या वक्तुं न शक्यते । तस्मिन् स्थानिवत्सुत्रस्यार्थसु—आदेशस्थानिभूतो योऽल्ल तत्संबन्धी च योल् तद्वृत्तिधर्माभये कस्मिंश्चिद् विधी कर्तव्ये स्थानिवद्भावो न भवतीत्यर्थः । अत्र च वाक्यार्थद्वयं संभवति । तस्य न कलमपि वक्तुं शक्यते । तत्पेदमायदलम्—अल्लत्वस्याप्यधर्मावच्छिन्नस्थानितावच्छिन्नस्थानिनिष्ठे यत्किञ्चिद्धर्माभ्रयके विधी कर्तव्ये स्थानिवद्भावो न भवति । अस्योदाहरणं तु भिन्वान्ति तन्वन्ति । अत्र उकारस्य यणादेशे आर्धधातुकस्येड्वल्लादेरिति सूत्रेण इडागमः समाप्तः । स्थानिवद्भावेनार्धधातुत्वात् । परंतु अनल्लिङ्गभाविति निषेधो वक्तव्यः । तथा हि—आदेशः वकारः । स्थानी उकारः । स्थानिता उकारे । स्थानितावच्छेदकत्वमुक्तारत्वम् । तथा च तस्मिन्ने यत्किञ्चिद्धर्माभ्रयके विधी कर्तव्ये आर्धधातुकमुद्दिश्य इडागमे कर्तव्ये न स्थानिवत् इति । द्वितीयो वाक्यार्थः— यत्किञ्चिद्धर्मावच्छिन्नस्थानितावच्छिन्नस्थानिसंज्ञक्यल्मात्रवृत्तिधर्माभ्रयके विधी कर्तव्ये न स्थानिवत् । उदाहरणं प्रदीयम् । अत्र त्वाप्रत्ययस्य वल्लादित्वं ह्यप्रत्यये आनीय इडागमः कर्तव्यः । परंतु अनल्लिङ्गभाविति निषेधो भवति । आदेशः टप्रत्ययः, स्थानी त्वाप्रत्ययः, स्थानिता त्वाप्रत्यये, स्थानितावच्छेदकत्वं त्वात्वं, तत्संबन्धी अल्ल तकार, तन्मात्रवृत्तिधर्मः वल्लादित्वं, तदाभ्रयो विधिरिडागमः, तस्मिन् कर्तव्ये न स्थानिवत् । तथैव रामेणेत्यत्र आदेशः इमादेशः, तस्थानी टाप्रत्ययः, स्थानिता टाप्रत्यये, स्थानितावच्छेदकत्वं टात्वम्, तत्संबन्धी अल्ल आकारः, तदाभ्रयके विधी कर्तव्ये न स्थानिवत् । तथा च न सवर्णदीर्घो भवतीति । उभयसाधारणमुदाहरणं यीः पय्याः इत्यादीनि । प्रथमवाक्यार्थेन यथा—आदेशः ओकारः तत्संबन्धी स्थानी वकारः, स्थानिता वकारे स्थानितावच्छेदक वकारत्वं, तस्मिन्ने यत्किञ्चिद्धर्माभ्रयके विधी नाम हृत्टच्चादि-छोपे न स्थानिवत् ॥ एवं च आरतुः इत्यत्र द्वित्वे उरदत्वे कृते स्थानिवद्भावेन

दारयतीत्यादौ न दारित्यस्य घुत्वम् ॥ आने मुक् [ ७. २. ८२ ] इति मुग्विधानसामर्थ्यादेपानित्या । अन्यथा पचमान इत्यादावकारस्य मुबयनया परिभाषया विशिष्टस्य सवर्णदीर्घे तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । तेन दिटीय इत्यादौ

अ इत्यस्याभ्यासत्वं न भवति अनल्विधाविति निषेधात् । पूर्ववाक्यार्थेन स्थानी ककारः, स्थानिता ककारे, स्थानितावच्छेदकं ककारत्वं, तज्जिष्ठे पत्तिकचिद्धर्मा-  
अपके विधौ कर्तव्ये अभ्यासत्त्वमुद्दिश्य हलादिशेषे कर्तव्ये न स्थानिवत् । तथा च स्थानिवद्भाषो न । वच्चे इत्यत्र तु स्थानिवद्भाषी भवति । तथा च व इत्यस्या-  
भ्यासत्वं मुखेन सिध्यति इति न द्वयोः शेखरयोर्विरोधः ॥

पूर्वं धातुरुपसर्गेण युज्यते इति प्राचीनपक्षे यदाममपरिभाषाया अवतरणं न युज्यते । कुतः । पूर्वं धातुः साधनेन युज्यते इति पक्षस्यैव सिद्धान्तभूतत्वात् । पूर्वं धातुरुपसर्गेण युज्यते इति पक्षो निमूलोक्तिः । यदि पूर्वं धातुरुपसर्गेण युज्यते इति पक्षः स्यात् तर्हि प्रणिदापयतीत्यत्र भाष्यकाराः यदाममन्यायेन नैवोत्तरं दधुः । कुतः । तत्र यदाममन्यायं विनापि प्रणिदापयतीत्यस्य सिद्धत्वात् । तथाहि । पूर्वं धातुरुपसर्गेण युज्यते इति पक्षे प्रणि इत्यस्य दाधातोर्पांमे पूर्वमेव गत्वं स्यात् । न च पूर्वत्रासिद्धमिति सूत्रानुसंधानात् पूर्वं गत्वं न स्यादिति वाच्यम् । पूर्वत्रासिद्धमिति सूत्रं हि फलभेदे सत्येव । एतच्च झरो झरि सवर्णे इति सूत्रे छपु-  
शब्देन्दुशेखरे दृष्टव्यम् । प्रणिदापयतीत्यत्र न कचिद् विशेषः । तत्र हि पूर्वं णिच्प्रत्यये पुगागमे यदाममन्यायेन गत्वं यदि पूर्वं साधनेन योग इति पक्षः । पूर्वमुपसर्गेणेति पक्षे गत्वं सुखेनैव भवति । अतः न कोपि भेदः । पूर्व-  
त्रासिद्धं च ॥ प्रवर्तते ॥ अथवा अन्यदप्युत्तरं दानुं शक्यते । पूर्वत्रासिद्धमिति सूत्रं योगपचासंभव एव प्रवर्तते । अत्र तु असंभवो न विद्यते । पूर्वं गत्वं स्यात् । ततो णिच्-  
प्रत्यये पुगागमः । अथवा पूर्वं णिच् प्रत्ययः पुगागमश्च ततो गत्वं । एवं च योग-  
पचासंभवो नास्ति । अतो न पूर्वत्रासिद्धमिति प्रवर्तते । अथवा णिच्प्रत्ययापूर्व-  
मेव गत्वं स्यात् पूर्वमुपसर्गेण योगात् । अथवा णिच्प्रत्ययस्य पूर्वं णिच्प्रत्यय-  
त्वात् योग्यतेव नास्ति । कुतः । गत्वं कदा प्राप्तम् । उपसर्गेण सह षोः संबन्धे  
साति । णिच् प्रत्ययस्तु यदा उपसर्गसंबन्धेन प्रकृष्टार्थविशिष्टार्थविशिष्टधातोः  
प्रेषणा विवक्ष्यते तदा । एवं च णिच् योग्यतेव न । अतः पूर्वं गत्वं स्यात् । तथा  
च न तदर्थं यदाममन्यायः स्वीकार्यः । भाष्यकारेश्च स्वीक्रियते । अतः पूर्वं  
धातुः साधनेन युज्यते इत्येव रमणीयम् इति दिक् ॥

आने मुमिति मुग्विधानसामर्थ्यादेया अनित्येति । तथा हि— अन्यथा  
अकारस्य मुकि अनया परिभाषया अकारविशिष्टस्य सवर्णदीर्घे तद्वैयर्थ्यं स्पष्ट-  
मेव । पचमान इत्यत्र अकारस्य मुगागमे यदाममन्यायेन तस्य अकाररूपेण ग्रह-

णात् सवर्णदीर्घः संप्राप्तः स्यात् । तथा च मुगाममे कृते सवर्णदीर्घः । अकृतेपि भवत्येव । अतो व्यर्थं मुग्विधानम् । तन्सामर्थ्यादनिव्येथा । अत्र किञ्चिद् विचार्यते । पचमान इत्यत्र विशिष्टस्य सवर्णदीर्घे कृते तद्व्यर्थमित्युक्तं परंतु तत्र सवर्णदीर्घ इति अयुक्तम् । तदपवादस्य आतो द्वित इत्यपवादस्य सत्त्वात् । तथा च कथं सवर्णदीर्घ इत्युच्यते । आने मुगिति भूत्रस्य विषये सूत्रद्वयं वियते । सवर्णदीर्घविधायक आतो द्वित इति च । तत्र नामाप्ते कार्यद्वये आरभ्यमाणमाने मुगिति बाधकम् । स च बाध आतो द्वित इत्यस्य तत्ककौण्डिन्यन्यायेन । कुतः । उत्सर्गानन्तरमपवादस्य चारिताध्यात् । तथा च आने मुगिति सूत्रेण विहितो मुगामम ह्यादेशो कृते भवति स्थानिवद्भावात् । तथा च उत्सर्गानन्तरमपवादस्य चारिताध्यां सुवचम् । तथा च ह्यादेशस्य तत्ककौण्डिन्यन्यायेन बाधाज्ञ पुनस्तत्प्रवृत्तिः । सवर्णदीर्घस्य तु अनवकाशत्वाद् बाधः । कुतः । सवर्णदीर्घे कृते पुनर्मुगामो नैव प्रवर्तते । उभयत आश्रयणे नान्तादिवदिति सिद्धान्तात् । तथा च तस्य अनवकाशत्वाद्विधाः । अनवकाशत्वाद् बाधे कृते पुनरुत्सर्गस्य यदि प्राप्तिस्तर्हि सोऽपि भवति । अतः 'सवर्णदीर्घे' इत्युक्तम् । किं च वैयर्थ्यमापि प्रतिपादितम् । परंतु नैतद्युज्यते । कुतः । मुगाममे कृते तत्स्थानिकस्य सवर्णदीर्घस्य अनुनासिकसिद्धयर्थं तस्यावश्यकत्वादिति वाच्यम् । न च अणुदिस्तवर्णस्योतिस्मूत्रे अप्रत्ययस्येऽप्युक्तत्वेन अस्य दीर्घयमानत्वेन सवर्णाग्राहकत्वमिति । दीर्घस्यापि सवर्णानुनासिकभेदसत्त्वात् दोषः । अतिविद्यमानधर्माविरुद्धस्वाश्रयकार्याप्रवृत्तिः इत्यनेन उत्तरस्य दातुं शक्यत्वात् । अथवा प्राञ्जलीत्यादी समुदायसादृश्यं गृह्यते । कुतः । अगतिकत्वात् । तथा नात्र अवयवसादृश्यं गृह्यते किं तु समुदायसादृश्यम् । अतः मकारस्य सादृश्याभावात्तानुनासिकः । आने मुक् इत्यत्र मुगाममवैयर्थ्यं प्रतिपाद्यते । परंतु न तद् वैयर्थ्यम् । यदि मुगाममो न क्रियते तर्हि सवर्णदीर्घ बाधित्वा आतो द्वित इति स्यात् । तदर्थं मुगाममस्यावश्यकत्वम् । तथा च न तस्य वैयर्थ्यम् । अतः पचमानिन्यत्वं प्रतिपाद्यते इति चेन्न । यदि पचमान इत्यादौ आतो द्वित इति मा भूत् इत्येतदर्थं मुगाममः स्यात्तर्हि आतो द्वित इत्यस्योपरि 'आने न' इत्येव नूपात् । तथा च आने मुक् इति सूत्रसामर्थ्यादन्यत्वं स्वीक्रियते । तेन दिदीपे इत्यत्र यणादि न । न च यदागमन्यायेन यदि यणादेशः क्रियते तर्हि प्रद्विधानं व्यर्थं स्यात् । तत्रापि यदागम इति द्वित्वे कृते द्वियकारात्मकं रूपं सिद्धं स्यात् । तथा च युदागमविधानं व्यर्थं स्यात् । तथा च सामर्थ्यायणादेशो न भवति इति पटपना स्यादिति चेन्न । युदागमे कृते त्रियकारात्मकं रूपं भवति । तदभावे द्वियकारात्मकं स्यादिति फलभेदो दृश्यते । तथा च न सामर्थ्यमिति । परंतु युटि कृते सिद्धान्ते ह्युगुटावुबदयणाविति वार्तिकेन सिद्धत्वमोपनायणादेशो न



यगादि न । जहारेत्यादावात् औ णळः ( ७. १. ३४ ) इति न ॥ न चाकारादेर्वर्णस्य वर्णान्तरमवयवः कथमिति वाच्यम् । वचनेनावयवत्वबोधनात् । तस्य चावयवत्वसादृश्ये पर्यवसानं बोध्यम् ॥ 'न चोक्तज्ञापकौर्द्धर्ण-ग्रहणे ऽस्या अप्रवृत्तिरिति वाच्यम् । आने मुक् ( ७. २. ८२ ) इति सूत्रे भाष्ये ऽकारस्यावयवस्य मुगिल्यर्थे पचमान इत्यत्र तास्यनुदात्तेत् ( ६. १. १८६ ) इति स्वरो न स्यादित्याशङ्क्यादुपदेशमकस्तद्ग्रहणेन गृहीष्यत इत्युक्तेरसंगत्यापत्तेः ॥ किंच ङमन्तपदावयवस्य ह्रस्वात्परस्य ङमो ङमु-दित्यर्थे कुर्वन्नास्त इत्यादौ ङमो ङमुडागमे णत्वप्राप्तिमाशङ्क्य यदा-

भवति । परंतु यदागमन्यायेन तत्प्राप्तिः स्यात्तर्हि तद्वर्तिकवैयर्थ्यं स्यात् । तथा च सामर्थ्याद् विदीये इत्यत्र णादेशो न स्यादिति कटपना स्यादित्युक्तेराह—जहारेति । न च उक्तज्ञापकाद्वर्णग्रहणे ऽस्या अप्रवृत्तिरिति वाच्यमिति । तथा सति भाष्यविरोधः । तथाहि— भाष्ये पचमान इत्यत्र 'आने मुक्' इति मुगागमविषये पक्षद्वयम्— अकारान्त यदङ्गं तदवयवीभूतो योकारस्तस्य मुगागमः आने परे इति वैयधिकरण्येन वाक्यार्थः । अथवा अङ्गस्य योकार-स्तस्य मुगागमो भवति आने परे इति सामानाधिकरण्येन वाक्यार्थः । तत्र संभवति सामानाधिकरण्ये वैयधिकरण्यस्य । अन्यथायत्नमिति स्यात् परिरथस्य प्रथमो वाक्यार्थो गृह्यते । तथा च पचमान इत्यत्र मुगागमे कृते पञ्चात्ता-स्यनुदात्तेत् ( ६।१।१८६ ) इति स्वरः कर्तव्यः । स च सुतरां कर्तुं न पार्यते । कृतः । मध्ये मकारेण व्यवधानात् । तथा च आने इत्यस्य अनु-दात्तत्वं न स्यात् इत्याशङ्क्य अदुपदेशमकस्तद्ग्रहणेन गृह्यते इत्युच्यते । तत्र हि उपदेशे अकारान्तं तस्य योकारस्तस्येति वक्तव्यमथवा उपदेशे योकारस्तस्मात्परं अनुदात्तं भवतीति वक्तव्यम् । तत्र यदि उपदेशे योकार इत्यर्थः तर्हि द्वयः द्वय इत्यत्र दोषः । यदि उपदेशे अकारान्तं गृह्यते तर्हि दीव्यमानेत्यत्र दोषः । तत्रापि उपदेशकाळे अकारान्तत्वात् । किंचेति । ङमो ह्रस्वादधीति सूत्रे वाक्यार्थद्वयं विद्यते । ङमन्तपदावयवस्य ह्रस्वात्परस्य ङमो ङमुडागमो भवति अथवा ह्रस्वा-त्परस्य ङमः परे योजादित्यस्य ङमुडागमो भवतीति द्वितीयोर्थः । तत्र प्रथमे

१ A. C. K. M. T. इति न, B D G. H P. इति च न.

२ C G ज्ञापकेन वर्णः

३ A. D. K. अप्रवृत्तिरिति वाच्यम् ।

४ G सूत्रस्य भाष्ये, M. सूत्रभाष्ये.

५ C. G. P. T. गृहीष्यते, A. B D H K. M. भाष्यते.

( ७. २. ४ ) गेरनिटि ( ६. ४. ५१ ) इत्यादि चरितार्थम् ॥ अनागमे मकानां सागमका आदेशा इत्यस्य त्वयमर्थः । आर्धधातुकस्येडागम इत्यर्थे ज्ञाते नित्येषु शब्देभ्योगमविधानानुपपत्त्यर्थापत्तिमूलकवाक्यान्तरकल्पनेने-  
 ष्ङ्हितबुद्धिप्रसङ्गे सेड्बुद्धिः कर्तव्येति । एवं चादेशेऽपि बुद्धिविपरि-  
 णाम इति न नित्यत्वहानिः ॥ स्थानिवत्सूत्रे च नेट्शब्दप्रहणं साक्षादप्या-  
 मीरोधितस्यान्यादेशमात्रे चरितार्थात् । किंचैवं सति स्थानिवद्बोधैव  
 कार्यप्रवृत्त्या निर्दिश्यमानस्य (प० १२) इति परिभाषाया अप्राप्त्याऽगमसहितस्य  
 पिवाद्यादेशापस्या छावस्थायामडिति माभ्योक्तसिद्धान्तसंगतिः । स्थानिवद्भाव-  
 विषये निर्दिश्यमानस्येति परिभाषायाः प्रवृत्तौ तिसृणामित्यत्र परत्वात्तिन्नादेशे  
 स्थानिवद्भावेन त्रयादेशमाशङ्क्य सकृदतिन्यायेन समाधानपरमाभ्यासंगतिः ॥ परः

तथा च वर्णप्रहणेऽपि न्यायो न प्रवर्तते इति परास्तम् । अनागमकानां सागमका  
 आदेशा इत्यस्य त्वयमर्थः इति । आर्धधातुकस्येडागम इत्यर्थे ज्ञाते शब्दस्य नित्य-  
 स्त्वेन तेषामागमविधिविधानमनुपपन्नम् । अतो लोके पीनस्वान्यथानुपपत्त्या रात्रिभो-  
 जनं यथा अर्धापस्या छयते तथा यथा शब्दानां नित्यत्वं युज्यते तथा आर्धधातु-  
 कस्येड् बलादेरित्यत्र कल्पना कर्तव्या । सा चेयमिद्वहितबुद्धिप्रसङ्गे सेड्बुद्धिः कर्त-  
 व्येति । तथा च बुद्धेरेवानित्यत्वम् । न तु शब्दस्य । एवं च श्रौतस्थान्यादेशस्यले  
 यथा आदेशकल्पना तथेवात्रापि नाम आगममागमिभावोपि बुद्धिविपरिणाम एव  
 इति न निरपत्त्यहानिः । एतल्लेखनप्रयोजनं तु यदागमन्यायस्यादेशप्रहणसामर्थ्यात्  
 आनुमानिकादेशो यथा स्थानित्वं प्रतिपद्यते तेनैव सिद्धौ सत्यां पुनः यदागमस्य  
 स्वीकारो न कर्तव्यः इति प्राचीनिः प्रतिपाद्यते । न च अल्लिख्यर्थमस्य न्यायस्योप-  
 योग इति वाच्यम् । परिक्रिञ्जपरिमाणविषये अयं न्यायः न प्रवर्तते यथानन्ताङ्ग-  
 श्यामने कृते तस्याजन्तत्वेन न किञ्चिच्छायं क्रियते । अतः स्थानिवद्भावेन सिद्धौ  
 सत्यां यदागमपरिभाषा स्थानिवत्सूत्रेण गताया । परन्तु नैतद्युज्यते । स्थानि-  
 वत्सूत्रे चेति । ईदृशादेशप्रहणं नाम आगममागमिभावत्वस्य आनुमानिककल्पना ।  
 बुद्धमाणादेशविषये न स्थानिवत्सूत्रस्य आदेशप्रहणं किन्तु इको यणचोत्यादी श्रौत-  
 स्थान्यादेशवद्भावा यत्र तत्रैव स्थानिवद्भावेन तद्बुद्धयैव कार्यजननात् । तथा च

१ A. D. G. H. चरितार्थत्वम्.

२ C. om. सति.

३ 'C. G. 'H. 'M. 'P. 'अप्राप्त्याङ्ग'; B. अप्रवृत्त्याङ्ग.

४ A. C. G. 'M. परिभाषापट्टो, H. परिभाषाऽपट्टो.

( ३. ४. ८६ ) इत्यादौ स्थानपट्टीनिर्देशाच्चदन्तपरतया पठितवाक्यस्यैव समुदायदेशपरत्वेनादेशग्रहणसामर्थाच्चस्य स्थानिवत्सूत्रग्रहणेन न दोषः ॥  
 आनुमानिकस्थान्यादेशमावकल्पनेऽपि श्रौतस्थान्यादेशमावस्य न त्याग इत्यचः  
 परस्मिन् [ १. १. ५७ ] इत्यादेर्नासंगतिः । एतेन यदागमा इति परिभाषा  
 स्थानिवत्सूत्रेण गतायेत्यपास्तम् ॥ एतत्सर्वं दाषो ध्वदाप् [ १. १. २० ]  
 इति सूत्रे माप्ये स्पष्टम् ॥ ११ ॥

नन्वेवमुदस्यादित्यादाबुदः स्यास्तम्भोः पूर्वस्य [ ८. ४. ६१ ] इति पूर्वस-  
 वर्णापत्तिरत आह ।

निर्दिश्यमानस्यादेशा भवन्ति ॥ १२ ॥

पट्टी स्थानेयोगा (१. १. ४९) इति सूत्रमावर्तते । तत्र द्वितीयस्यायमर्थः ।  
 पष्ठपन्तं निर्दिश्यमानं मुच्चार्यमाणमुच्चार्यमाणसजातीयमेव निर्दिश्यमानावयवरूपमेव  
 वा स्थानेन स्थाननिरूपितसंबन्धेन युज्यते न प्रतीयमौनमिति तेनेदं सिद्धम् ॥

साक्षाद्विदिश्यमानत्वेन आदेशधारितार्थम् । किंच स्थानिवत्सूत्रेण गतार्थत्वं  
 गृह्यते तर्हि सिद्धान्ते स्याद्वृत्त्यभावात्निर्दिश्यमानपरिभाषा न प्रवर्तते । यदागमपरि-  
 भाषायाः निर्दिश्यमानपरिभाषा बाधिका । परंतु तद्वाचकत्वं न युज्यते । कथमिति  
 श्वेत्प्रतिपादयामि । यथा निर्जरसावित्यत्र जरशब्दस्य ह्रस्वे कृते स्थानि-  
 वद्भावेन आद्यन्तत्वं स्वीकृत्य जरम् आदेशः क्रियते तत्र निर्दिश्यमानस्येति परि-  
 भाषा सिद्धान्ते न प्रवर्तते तथैव आनुमानिकामगममिमावे आदेशग्रहणे न गृह्यते  
 चेत्तर्हि अपिबद् इत्यत्र दोषः स्यात् । तत्र पापातोर्लङि अडागमे पिबादेशः  
 कर्तव्यः स च आगमविशिष्टस्य स्यात् । यदि आदेशग्रहणेन आगममगमिमावो  
 गृह्यते तर्हि आगमविशिष्टस्य पिबादेशः स्यात् । सिद्धान्ते तु यदागमपरिभाषाया  
 बाधिका निर्दिश्यमानस्येति परिभाषा । अतः पा इत्यस्यैव पिबादेशः । आदेशग्रहणेन  
 ग्रहणात् । प्रत्याख्यानं तु आगमविशिष्टस्य पिबादेशः स्यात् । तथा च लावस्था-  
 यामहागमं इति सिद्धान्तासेमतिः । तथा च प्रत्याख्याने न युक्तमिति दिष्टम् ।  
 इति शम् ॥

१ A. C. G. H. M. 'सूत्रे पठ्यते'.

२ A. H. M. दाषा भिति सूत्रे माप्ये, G. दाषा भिति सूत्रयमाप्ये.

३ A. G. H. M. स्तम्भोरिति.

४ C. H. P. 'मुच्चार्यमाणमुच्चार्यमाणसः'; A. B. D. G. M. 'मुच्चार्यमाणम्'

५ P. 'मिति तेनेदं'; B. C. G. M. 'मित्यर्थस्तेनेदं'; H. 'मित्यर्थः । तेनेदं'.

न चास्य च्चौ ( ७. ४. ३२ ) इत्यादौ दीर्घाणामादेशानापत्तिस्तेषां निर्दिश्य-  
मानत्वाभावादिति वाच्यम् । जातिपक्षे दोषामावात् ॥ किंच न भूसुधियोः  
( ६. ४. ८५ ) इति निषेधेन ग्रहणकशास्त्रगृहीतानां निर्दिश्यमानकार्यबोधनाच्च  
दोषः ॥ इयद्वृद्धोर्द्ध्वं त्विवर्णोवर्णान्तधातुश्रुभुवामित्यर्थेन धात्वादीनामपि  
निर्दिष्टत्वादन्त्यादेशत्वात् । रीद्विद्धोर्द्ध्वं ॥ स्पष्टार्थमेव । एतेनेदं वित्त्वं वर्णग्रहणे  
निर्दिश्यमानपरिभाषाया अप्रवृत्तिज्ञापकमित्यपास्तम् ॥ इयवरट्सुत्रत्येनायोगेवाहा-  
नामुपदेशोऽलोन्त्यविधिः प्रयोजनं वृक्षस्तत्र नैतदस्ति प्रयोजनं निर्दिश्य-  
मानस्येत्येव सिद्धमिति भाष्येण विरोधात् ॥ अनया परिभाषया येन विधिः  
( १. १. ७२ ) इति सूत्रबोधिततदन्तस्य स्थानित्वामात्रबोधनं यदागमाः  
( ५०. ११ ) इति उच्यते च । तेन सुपद उदस्यादित्यादिसिद्धिः ॥ अनया  
च स्वत्वनिमित्तसंनिधापितानामलोऽन्त्यस्य ( १. १. ५२ ) इत्यादीनां समा-  
वेश एव न वाच्यबोधकभाषो विरोधाभावात् । भाष्येतयोरङ्गाङ्गिभाव उभयोरपि  
परार्थत्वेन तदयोगात् । अनेकादिशब्दः ( १. १. ५५ ) इति सूत्रे सर्वत्रैतत्प-  
रिभाषाबोधित एव गृह्यते ॥ यत्वादेः परस्य ( १. १. ५४ ) अलोऽन्त्यस्य  
( १. १. ५२ ) इत्येतावेव तद्वाधकाविति तन्न । उदस्यादिति सूत्रविषयेऽस्याः  
पादः पठ् ( ६. ४. १३० ) इति सूत्रे भाष्ये संचारितत्वात् । नाप्येतयोरिति  
बाधिका । एतयोर्निर्विषयत्वप्रसङ्गादिति ति विशतेः ( ६. ४. १४२ ) इति  
सूत्रे कैयटः ॥ अकञ्जिपये नायं न्यायः स्थानिवद्भावेनेव तन्मध्यपतितन्यायेन  
तदुद्धेशैव कार्यजननात् ॥ इयं चावयवपट्टीविषयेऽपि । अत एव तदोः 'तः सौ  
( ७. २. १०६ ) इति सत्वमतिस्व इत्यस्योपसर्गितकारस्य न । निर्दिश्यमान-  
नयुष्मदाद्यवयवमपर्यन्तस्यैव यूयादयो न स्वतियूयमित्यादौ सोपसर्गावयव-  
मपर्यन्तस्येति बोध्यम् ॥ पादः पठ् ( ६. ४. १३० ) इति सूत्रे पट्टी स्थाने  
( १. १. ४९ ) इति सूत्रे च भाष्ये स्पष्टेया ॥ १२ ॥

१ A. B. C. H. M. "श्रुभुवामित्यर्थेन, G. P. "श्रुभुवाम्"

२ B. C. "योगवहनामुपदेशे."

३ C सिद्ध इति.

४ B. भाष्येण सह. A. भाष्यविरोधात् ।

५ A. C. G. H. M. नाप्यङ्गाङ्गिभाव, B. नाप्येतयोरङ्गाङ्गिभाव.

६ G. H. P. इत्येतावेतद्वाधकाविति.

७ G. संचारितत्वात्.

८ C. H. M. "युष्मदाद्यवयव", B "युष्मदस्मद्वयव", A. G. युष्मदस्मदाद्यवयव.

ननु चेतेत्यादौ ह्रस्वस्येकारस्य प्रमाणत आन्तर्यादिकारोऽपि स्यादत आह ।

यत्नानेकविधमान्तर्यं तत्र स्थानत आन्तर्यं बलीयः ॥ १३ ॥

अनेकविधं स्थानार्थगुणप्रमाणकृतम् ॥ अत्र मानं षष्ठी स्थाने ( १. १. ४९ ) इत्यत एकदेशानुवृत्त्या स्थानेग्रहणेऽनुवर्तमाने पुनः स्थानेऽन्तरतमः ( १. १. ५० ) इति सूत्रे स्थानेग्रहणमेव । तद्धि तृतीयया विपरिणम्य वाक्यभेदेन स्थानिनः प्रसङ्गे जायमानः सति संभवे स्थानत एवान्तरतम इत्यर्थकम् । तमग्रहणमेवानेकविधान्तर्यसत्तागमकम् । स्थानतः स्थानेनेत्यर्थः ॥ तत्र स्थानत आन्तर्यमिको यण्णाच्चे ( ६. १. ७७ ) इत्यादौ प्रसिद्धमेव ॥ अर्थतः पइन् ( ६. १. ६३ ) इत्यादौ । स्थान्यर्याभिधानसमर्थस्यैवादेशतेति सिद्धान्ताद्यदर्याभिधानसमर्थो यः स तस्यादेश इति तत्समानार्थतत्समानवर्णपादादीनां ते । तुज्वत्क्रोष्टुः ( ७. १. ९५ ) इति च ॥ गुणतो वाच्यरि-  
रिष्यादौ ॥ प्रमाणतोऽदसोऽसेः ( ८. २. ८० ) इत्यादौ ॥ स्थानेऽन्तरतम-  
भाष्ये स्पष्टैवा ॥ १३ ॥

ननु प्रोढवानित्यत्र प्रादुहोढ ( ६. १. ८९. ३ ) इति वृद्धिः स्यादत आह ।

अर्थवद्ग्रहणे नानर्थकस्य ॥ १४ ॥

विशिष्टरूपोपादान उपस्थितार्थस्य विशेषणतयान्वयसंभवे त्यागे माना-  
भावोऽस्या मूलम् । अप्रार्थः कल्पितान्वयव्यतिरेककल्पितः श्लाघीयोऽपि गृह्यत  
इति संख्यायाः ( ५. १. २२ ) इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् ॥ इयं वर्णग्रहणेऽप्यु-  
नेति लेख्य ( ३. ४. ७७ ) इत्यत्र भाष्ये स्पष्टम् । अत एवैषा विशिष्टरूपो-  
पादानविषयेति वृद्धाः । एतन्मूलकमेव येन विधिः ( १. १. ७२ ) इत्यत्र  
भाष्ये पठ्यतेऽलैवानर्थकेन तदन्तविधिरिति ॥ किंच स्वं रूपम् ( १. १. ६८ )

१ A. G. H स्थाने योगेन्यत एक°

२ A. C. H. एकदेशानुवृत्तेः

३ B स्थानेग्रहणमनु P. स्थानेग्रहणे पुनः

४ A. C. H. P. विपरिणम्य, H. G. M विपरिणम्य, P. mentions the reading वाक्यभेदेन योज्यम्

५ A. M. इको यणचीत्यत्र, G. M. इको यणचीत्यादौ.

६ A. C. G. H. M. P. इयं वर्णः, B. इयं च वर्णः.

७ C. G. M. P. इत्यत्र भाष्ये, A. B. H इति सूत्रे भाष्ये.  
B इति सूत्रभाष्ये.

इति शब्दे स्वशब्देनात्मीयवार्चिनाथो गृह्यते रूपशब्देन स्वरूपमेवं च तदुभयं शब्दस्य संज्ञीति तदर्थः । तत्रार्थो न विशिष्यस्तत्र शास्त्रीयकार्यासंभवात्किंतु शब्दविशेषणम् । एवं चार्थविशिष्टशब्दः संज्ञीति फलितम् । तेनैषा परिभाषा सिद्धेति भाष्ये स्पष्टम् ॥ १४ ॥

नन्वेवमपि महद्भूतश्चन्द्रमा इत्यग्रान्महत्तः ( १६. ३. ४६ ) इत्यात्वापत्तिरत आह ।

गौणमुख्ययोर्मुख्ये कार्यसंप्रत्ययः ॥ १५ ॥

गुणादागतो गौणः । यया गोशब्दस्य जात्यादिगुणानिमित्तोऽर्थो बाहीकः । अत्रसिद्धश्च संज्ञादिरपि तद्गुणारोपादेव बुध्यते । मुख्यमिव प्रधानत्वान्मुख्यः प्रथम इत्यर्थः । गौणे ह्यर्थे शब्दः प्रयुज्यमानो मुख्यार्थारोपेण प्रवर्तते । एवं चात्रसिद्धात् गौणलाक्षणिकत्वं चात्र गौणत्वम् ॥ तेन प्रियत्रयाणामित्यादौ त्रयादेशो भवत्येव तत्र त्रिशब्दार्थस्येतरविशेषणत्वेऽप्युक्तं गौणत्वामात्रात् ॥ किंचाप्यं ग्यायो न प्रातिपदिककार्ये किंतूपात्त विशिष्यार्थोपस्थापकं विशिष्टरूपं यत्र तादृशपदकार्य एव । परिनिष्ठितस्य पदान्तरसंबन्धे हि गौर्बाहीक इत्यादौ गौणत्वप्रतीतिर्न तु प्रातिपदिकसंस्कारस्वेलायामित्यन्तरङ्गत्वाज्जातसंस्कारवाधायोगः प्रातिपदिककार्ये प्रवृत्त्यभावे बीजम् । अशुरसदृशस्यापत्यमित्यर्थके आशुरित्यादावत इवः सिद्धय उपात्तमिमादि । न च प्रातिपदिकपदं तादृशमिति वाच्यम् । तेन हि प्रातिपदिकपदवत्त्वेनोपस्थितिरिति तस्य विशिष्यार्थोपस्थापकत्वामात्रात् । निपातपदं तु चादित्वेनैव चादीनामुपस्थापकमिति तदुद्देश्यकार्यविधायक ओत् ( १. १. १५ ) इत्यादावेतत्प्रवृत्त्या गोमवादित्यादौ दोषो न ॥ अग्नीषोमौ माणवकात्रित्यत्र प्रसिद्धदेवताद्वन्द्ववाच्यमग्नीषोमपदस्य तादृशपरत्वेऽन्तरङ्गत्वादीस्वपत्वे भवत एव । सदृशलाक्षणिकाग्नीषोमपदयोर्द्वन्द्वे तन्नामनावित्यर्थके च न पत्रभाष्ये गौणलाक्षणिकत्वादन्त्येऽत्रसिद्धत्वात् । अत एवा-

१ C °वाच्यार्थो.

२ B. तदुभयशब्दस्य A. C. G. H. M. P. तदुभयं शब्दस्य, P. mentions the reading एतदुभयं शब्दस्य.

३ C. चार्थस्य विशिष्ट° A. G. H. M. एवं चार्थविशिष्ट शब्दः.

४ B. त्रिशब्दस्येत° H. G. M. त्रिशब्दार्थस्येत.

५ B. °वस्थिति.

६ G. P. न पत्रभाष्ये, A. B. C. H. M. नेष्वपत्वे आये; the latter reading is also mentioned by P.

७ C. अत्रसिद्धत्वात्, B. अत्रसिद्धत्वाच्च.

प्रिसौमौ माणवकावित्यत्र गौणमुख्यन्यायेन षत्ववारणपरमग्नेः स्तुस्तोमसोमाः  
( ८. ३. ८२ ) इति सूत्रस्य भाष्यं संगच्छते ॥ गां पाठयेत्यादौ मुख्यमो-  
पदार्थस्य पाठनकर्मत्वासंभवेन विभक्त्युत्पत्तिवेलायां प्रयोक्तृभिर्गौणार्थत्वस्य प्रती-  
तावप्यपदस्याप्रयोगेण बोद्धृभिः सर्वत्र पदस्यैव गौणार्थकत्वस्य ग्रहेणात्वं त्वं  
संपद्यतेऽमहान्महान्भूतस्त्वद्भवतीत्यादिमाध्यप्रयोगे त्वाद्यादेशदीर्घादीनां करणेन  
चास्य न्यायस्य पदकार्यविषयत्वमेवोचितम् । अन्यथा वाक्यसंस्कारपक्षे तेषु  
तदनापत्तिः ॥ किञ्च शुक्लामित्युक्ते कर्म निर्दिष्टं कर्ता क्रिया चानिर्दिष्टे इत्याद्यु-  
क्त्वेहेदानीं गामभ्याज कृष्णां देवदत्तेत्यादौ सर्वे निर्दिष्टं गामेव कर्म देवदत्तैव  
कर्ताभ्याजैव क्रियेत्यर्पकेनार्थवत्सूत्रस्यमाप्येण कारकादिमात्रप्रयोगे योग्यसर्व-  
क्रियाप्याहारे प्रसक्ते निषमार्थः क्रियावाचकादिप्रयोग इत्येतत्तात्पर्यकेण सामान्यतः  
क्रियाजन्यफलाश्रयत्वमात्रविवक्षायां द्वितीयादीनां साधुत्वान्वाह्यानमित्यर्थत्वात्मेन  
पाठनक्रियान्वयकाले पदस्यैव गौणार्थत्वप्रतीतिः प्रयोक्तुरपि । एवमेतन्मूलको  
ऽभिव्यक्तपदार्था य इति श्लोकोऽपि पदकार्यविषयकः ॥ च्वनितं चेदं सर्वादीनि  
( १. १. २७ ) इति सूत्रे संज्ञाभूतानां प्रतिषेधमारभता चार्त्तिककृता पूर्वपर  
( १. १. ३४ ) इति सूत्रेऽसंज्ञायामिति वदता सूत्रकर्तृन्वयसंज्ञया तत्प्रत्या-  
ख्यानं कुर्वता भाष्यकृता च ॥ अर्थाश्रय एतदेवं भवति शब्दाश्रये च वृद्धपात्वे इत्यो-  
त्सूत्रस्यभाष्यस्य लौकिकार्थवत्त्वयोग्यपदाश्रय एव न्यायस्तद्रहितशब्दाश्रये च ते  
इत्यर्थो गौतः ( ७. १. ९० ) इति यथाश्रुतसूत्रे विशिष्टरूपोपादानसत्त्वे-  
नोक्तरीत्यैव तस्य भाष्यस्य व्याख्येयत्वादित्यलम् ॥ १५ ॥

१ M. सूत्रस्य भाष्यमष्टमे संगच्छते.

२ C. 'गौणत्वप्रतीताव', P. mentions B's reading; A. गौणार्थत्व

३ B. P. गौणार्थकत्वस्य ग्रहेण, A. C. गौणार्थकत्वग्रहेण.

४ G. पक्षे तु तदनापत्तिः

५ B. कर्तृ क्रिया चानिर्दिष्टे इत्युक्त्वे G. चानिर्दिष्टा इत्याद्युक्त्वा.

६ B. and C. without Sandhi देवदत्त इत्यादौ, देवदत्त एव.

७ B. 'सूत्रभाष्येण.

८ G. H. क्रियाप्याहारे.

९ A. C. G. H. M. P. एवमेतन्मूलको; B. अत एव तन्मूलको.

१० B. P. सर्वादीनीति सूत्रे, A. C. G. H. M. सर्वादिपुत्रे.

११ C. G. H. M. 'रुतान्वयसंज्ञया, B. 'रुता चान्वयसंज्ञया.

१२ C. G. H. M. P. एतदेवं भवति. B. एतदेव भवति.

१३ C. H. 'गोपादनस'.

नन्वलुगधिकारः प्रागानल उत्तरपदाधिकारः प्रागङ्गाधिकारादित्यनुपपन्नमे-  
कयोगनिर्दिष्टत्वात् । तथा दामहायनान्ताच्च ( ४. १. २७ ) इत्यादौ संख्या-  
व्ययादेः ( ४. १. २६ ) इत्यतः संख्यादेरित्यनुवर्ततेऽव्ययादेरिति निवृत्त-  
मिति चानुपपन्नमत आह ।

कैचिदेकऽदेशोऽप्यनुवर्तते ॥ १८ ॥

एकत्रयं योगः संवन्धस्तेन निर्दिष्टयोः समुदायाभिधायिद्वन्द्वनिर्दिष्टयोरि-  
त्यर्थ इति पक्षात्तिः ( ५. २. २५ ) इति सूत्रे कैयटः । तावन्मासशि स्वरितत्व-  
प्रतिज्ञाबलाल्पमिमिदम् ॥ स्पष्टा चेयं दामहायनान्ताच्च ( ४. १. २७ ) इति  
सूत्रे औतोऽशसोः ( ६. १. ९३ ) इति सूत्रे च भाष्ये पूर्वा च ॥ १८ ॥  
ननु त्यदादीनामः ( ७. २. १०२ ) इत्यादिनेममित्यादावनुनासिकः  
स्यादत आह ।

भाष्यमानेन सवर्णानां ग्रहणं न ॥ १९ ॥

अणुदित्सूत्रे ऽप्रत्यय इत्यनेन सामर्थ्यात्सूत्रप्राप्तं जातिपक्षेण प्राप्तं गुणा-  
भेदकत्वेन च प्राप्तं नेत्यर्थः । अत एवाणुदित्सूत्रे प्रत्ययैवादेशागमेषु सवर्णग्रहणा-

भाष्यमानेनेति । सामर्थ्यादिति । अप्रत्यय इत्यस्येत्यर्थः । तत्र हि न  
प्रत्ययः अप्रत्यय इत्यर्थः । एवं च प्रत्ययः सवर्णान् न गृह्णाति इति । अस्पो-  
र्दाहरणं तु समाशंसमिक्ष उः । तेन चिकीर्षुः इत्यादी न दोषः इति । परंतु अत्रो-  
च्यते । चिकीर्षुर्दित्यादौ दीर्घत्वाप्राप्त्या अप्रत्यय इति स्वर्थम् । तद्ग्रहणसामर्थ्याद्  
भाष्यमानेनेति । अयं हि सामान्यनिषेधः । तेन सूत्रप्राप्तं नाम ' अणुदित्० ' इति  
ग्रहणकशास्त्रेण प्राप्तं, जातिपक्षेण प्राप्तं, तथा गुणा अभेदकाः इत्यनेन प्राप्तं सर्व-  
स्य निषिध्यते इति । तेन ' इमम् ' इत्यादी न दोषः । भाष्येपि एतदुक्तमित्याह—  
अत एवेत्यादिना । तत्र हि अप्रत्यय इति किमर्थम् । समाशंसमिक्ष उः इत्युक्त्वा

१ C. सख्यादेरिति वर्तते.

२ B. C. D. E. K. एकयोगनिर्दिष्टानामेकदेशो. Benares editions read  
एकयोगनिर्दिष्टानां कचिदेकदेशोनुवर्तते.

३ C. om. सवन्धः, but Kaiyata V. 2. 25 has this word.

४ P. इति सूत्रे च भाष्ये; C. इति सूत्रे भाष्ये; B. इति च भाष्ये.

५ P. mentions the reading अप्रत्यय इत्येतरसामर्थ्यात्.

६ A. गुणाभेदकेन च.

७ C. E. मत्स्यागमादेशेषु.



भावं प्रकारान्तरेणैकैत्यवं तर्हि सिद्धे यदप्रत्यय इति प्रतिषेधं अस्ति तज्ज्ञापयति भवत्येषा परिभाषा भाव्यमानेन सवर्णानां ग्रहणं नेति ॥ किंच ज्याद ईयस इत्येवान्तर्गत्यो दीर्घं सिद्धे ज्यादात् ( ६. ४. १६० ) इति दीर्घोच्चारणमस्या ज्ञापकम् ॥ अणुदित्स्त्रे ज्यादादिति सूत्रे च भाष्ये स्पष्टेया ॥ चोः, कुः ( ८. २. ३० ) इत्यादौ भाव्यमानेनापि सवर्णग्रहणं विधेय उदित्दुच्चारण-सामर्थ्यात् । एतदेवामिष्य भाव्यमानोऽणसवर्णानं गृह्णातीति नव्याः पठन्ति ॥ १९ ॥

नन्वेवमदसोऽसेः ( ८. २. ८० ) इत्यादिनाम् इत्यादौ दीर्घविधानं न स्यादत आह ।

भाव्यमानोऽप्युकारः सवर्णान्गृह्णाति ॥ २० ॥ ✓ ।

दिव उत् ( ६. १. १३१ ) श्रुत उत् ( ६. १. १११ ) इति तपरकरण-मस्या ज्ञापकम् ॥ तित्त्वरितम् ( ६. १. १८५ ) इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टेया ॥ २० ॥

'अप्रत्ययमिदमुच्यते । अप्रत्ययादेशादित्किन्मिन्तः इति न धक्तव्यम्' हायुकम् । पश्चादनुमिधानाज्ज्ञापकादिप्रकारैः सवर्णग्रहणामावृत्त्वा व्यर्थत्वाद् भाव्यमानेनेत्यादि ज्ञाप्यत इत्युक्तम् । अत्र प्राञ्चस्तु इयं परिभाषा अणुदित् इत्यस्य जातिपक्षस्य च निषेधिका न तु गुणा अभेदका इत्यस्यापि इति वदन्ति । ननु तर्हि इमम् इत्यादावनुनासिकः स्यात् इति चेन्न । तच्चिरासायं 'गुणा भेदकाः' इति द्वितीया तद्वाधिका परिभाषा गृह्यते । तेन नात्र प्राप्तिरेवेति । ननु भेदका गुणाः इति यदि गुणा अभेदका इत्यस्याः बाधिका तर्हि बहवो दोषाः स्युः इति चेन्न । तौ द्वौ पक्षौ व्यवस्थितौ तेन न दोषः इति प्राचीनाः । कोत्र गुणः यद् भाव्यमानपरिभाषा गुणा अभेदका, इत्यस्य निषेधिका न इत्युक्त्वा प्राप्तानेकात् दोषात् परिहर्तुं अपरां परिभाषां गृहीत्वा तत्र व्यवस्थितत्वं च गृह्यते इति चेत्—एवम् इत्यत्र हलः संसनधर्मिवादानुदात्तधर्मिवादानुदात्त एवाकारो यथा स्यादित्येवमर्थं गुणा अभेदका इत्यस्य भाव्यमानपरिभाषा निषेधिकेति मन्यन्ते । ननु तर्हि कथं वार्यतेयं दोषः यतस्तेहि भाव्यमानेनेति निषेधः सर्वेषामेवोच्यते इति चेदुच्यते—इत्यादीनाम् इत्यत्र अकार एकध्रुवोच्चारित इति । सा चेकभ्रुतिस्त्रिप्रकारा न तु स्वराभाववती । तेन त्वत्शब्देनुदात्तः द्विशब्दे स्वरितत्वमित्यादि यथासंभवं सत् क्रियते इति संभवत्यपि अस्या ज्ञापकमित्याह—किंचेत्यादिना—अयं ईयस् भाव्यमानः अकारः दीर्घस्य दीर्घं इति दीर्घं एव स्यादिति आकारादिप्राज्ञं व्यर्थं सज् ज्ञापयति इमां परिभाषाम् । नव्याः कीक्षिताः । इति शम् ॥

१ A. D. K. इति पठन्ति नव्याः.

२ B. D. K. स्पष्टेयम्.

ननु गवे हितं गोहितमित्यादौ प्रत्ययलक्षणेनाव्यादेशापात्तिरत आह ।

वर्णाश्रये नास्ति प्रत्ययलक्षणम् ॥ २१ ॥ /

वर्णप्राधान्यविषयमेतत् । तत्त्वं च प्रत्ययलोपे ( १. १. ६२ ) इति सूत्रे स्थानिवत् ( १. १. ५६ ) इत्यनुवृत्तैव सिद्धे प्रत्ययलक्षणग्रहणं प्रत्ययस्येतरा-  
विशेषणत्वरूपं यत्र प्राधान्यं तत्रैव प्रवृत्त्यर्थमित्येतास्तिद्धम् ॥ वर्णप्राधान्यं च  
वर्णस्येतराविशेषणत्वरूपं प्रत्ययनिरूपितविशेष्यत्वरूपं च । तेन गोहित-  
मित्यादाविति न चित्रायां जाता चित्रेत्यादावण्योऽकारस्तदन्तान्डीविति ङीप् च  
न ॥ इयमल्विधौ स्थानिवत्त्वाप्राप्तावपि प्राप्तप्रत्ययलक्षणविधेर्निषेधिकेति स्पष्टं  
भाष्ये ॥ २१ ॥

नन्वतः कृकमि ( ८. ३. ४६ ) इत्यत्र कमिग्रहणेन सिद्धे कंसग्रहणं  
व्यर्थमत आह ।

उणादयोऽव्युत्पन्नानि प्रातिपदिकानि ॥ २२ ॥

इदमेवास्या ज्ञामकमिति कैयटादयः । कंसेस्तु न कंसोऽनभिधानात् ॥  
प्रत्ययस्य लुक् ( १. १. ६१ ) इत्यादौ भाष्ये स्पष्टा ॥ ण्वुल्तुचौ ( ३. १. १३३ )  
इत्यादौ भाष्ये व्युत्पन्नानित्यपि । इदं शाकटायनादिवीत्या । पाणिनेस्त्वव्युत्पत्ति-  
पक्ष एवेति शब्देन्दुशेखरे निरूपितम् ॥ आयेनेथी० ( ७. १. २ ) इति सूत्रे  
भाष्ये स्फुटमेतदेव ॥ २२ ॥

ननु देवदत्तक्षिकीर्पतीत्यादौ देवादेः समन्तत्वेप्रयुक्तधातुत्वाद्यापात्तिरत  
आह ।

१ A. D. E. K. B. °लक्षणेनाव्यादेशापात्ति°.

२ C. °विशेष्यतानिर्हणं च.

३ C. ङीप्, A. D. E. K. B. P. ङीप् न, P. says that some books omit न.

४ A. युक्तेनाव्यादौ भाष्ये स्पष्टेय । P. says that युक्तेनाव्यादौ is a wrong reading.

५ B. स्पष्टम्, P. स्पष्टेय.

६ A. B. C. शाकटायनवीत्या.

७ P. स्फुटमेतदेव; A. D. K. B. C. स्फुटमेतद्.

८ C. E. देवदत्तादेः

९ C. E. समन्तत्वेप्रयुक्त°, A. D. K. B. समन्तत्वादिप्रयुक्त°, P. समन्तत्वादि-  
प्रयुक्त°.

प्रत्ययग्रहणे यस्मात्स विहितस्तदादेस्तदन्तस्य ग्रहणम् ॥ २३ ॥ /

यस्मात्प्रत्ययविधिः ( १. ४. १३ ) इति सूत्रे यस्मात्प्रत्ययविधिस्तदादि प्रत्यय इति योगो विभज्यते । गृह्यमाण उपतिष्ठत इति शेषः । तेन तदा-  
यन्तांशः सिद्धः । तदन्तांशस्तु येन विधिः ( १. १. ७२ ) इत्यनेन सिद्धः ।

गृह्यमाण उपतिष्ठते इति । गृह्यमाणे उपतिष्ठते इति द्वाभ्यां पदाभ्यामर्थः कार्यः इत्यर्थः । स च यथा प्रत्यये गृह्यमाणे सति ' प्रत्ययो यस्माद्विहितस्तदादि ' इत्युपतिष्ठत इति । तदायन्तांश इति । तदादिः अन्ते यस्य एतादृशः । प्रत्ययग्रहणे यस्मात्स विहितस्तदादिः इत्येकोऽंशः सिद्धः । ननु यत्र विशेष्यविशेषणभावस्तत्रैव तदन्तविधिः स्यादिति चेन्न । विशेष्यान्तरस्यासत्त्वेऽपि शब्दरूपमन्यद् विशेष्यं गृहीत्वा तदन्तविधिः कर्तव्य इति । ननु ' देवदत्ताश्विकीर्षति इत्यत्र नेप, दोषः त्रिशिष्ठस्य क्रियावाचकत्वाभावात् ' इति चेन्न । प्राधान्येन यत्र क्रियावाचकत्वं तत्रैव भातुम्व इति । ननु किमत्र प्रमाणम् । ' जीव प्राणधारणे ' इत्यत्र धारणस्य क्रियात्वेऽपि प्राणधारणस्य क्रियावाचकत्वमिति । ननु विशेषणविशेष्यभावसत्त्वे तदन्तविधिर्भवत्येव किमर्थं तर्हि परिभाषायां तदन्तेत्यंशग्रहणमिति चेद्— यत्र विशेष्यं न स्यात्तत्रापि शब्दरूपं तदादाय तदन्तविधिः कर्तव्य एवेति अवधारणार्थं परिभाषायां तदग्रहणम् । एतत्प्रवृत्तिनिवृत्त्योः प्राचीननवीनयोर्विरोधः । प्राचीनास्तु द्वयोरपि अंशयोः प्रवृत्तिः प्रत्ययग्रहणे चापञ्चम्याः इति निषेधो द्वयोरप्यंशयोर्बहुवृत्तिं करोति इति । नवीनास्तु द्वयोरपि स्वातन्त्र्यादेकस्मिन्माते-  
ष्यन्यस्य प्रवृत्तिः । ननु तदादिः इति बहुव्रीहिः कर्मधारयो वा इति चेद्, बहु-  
व्रीहिरेव । ननु तदादिरित्यादिबहुव्रीह्येयं पदार्थः तस्यैव विशेष्यत्वेन तदन्त-  
विधी सिद्धे किमर्थं शब्दरूपं विशेष्यमप्यहोपमिति चेदुच्यते । तदादिरिति बहुव्रीहिः कर्मधारयो वा इति अनिश्चितत्वात् विशेष्यासंभवः । अथवा तदादि-  
रिति अन्यस्य ( अन्यपदार्थस्य ) विशेषणम् । अतः तस्मिन् इत्यस्य विशेष्यत्वा-  
संभवादप्यनिरूपितस्येत्यर्थः । ननु तर्हि हलन्त्याभ्य इत्यत्र कथं तादृक्संभवा  
इति चेद् बहुभ्येसीति रूपसिद्ध्यर्थं तत्करणस्योचित्यात् । तत्र हि ङन्त्यापी  
यस्माद्विहितो तदादिनदन्तात्परं मुतिसीनि हल लुप्यते इत्यर्थे ङन्त्यन्तं भेषसी इति  
बहुभ्येसीशब्दात् सुप्रत्यये हलो लोपो न स्यात् । अतस्तदादिरित्यंशस्य प्रत्यय-  
विशेष्यं गृहीत्वा तदन्तविधिना अर्थः कार्यः । ततश्च पुनः शब्दरूपं विशेष्यं

१ P. E. तदायन्तांशः; A. D. K. B. C. तदायंशः.

२ A. D. E. K. C. इत्यनेन; B. इति सूत्रेण.

स च शब्दरूपं विशेष्यमादाय विशेष्यान्तरासत्त्वे ॥ यत्तु प्रत्ययेन स्वप्रकृत्यव-  
यवकसमुदायाक्षेपाच्चद्विशेषणत्वेन तदन्तविधिरिति तत्र । इयानित्यादौ तस्य  
तादृशसमुदायेन व्यभिचारेणाक्षेपासंभवात् ॥ यत्र प्रत्ययो निमित्तत्वेनाश्रीयते  
तत्र तैदादीत्यन्ताशमात्रोपस्थितिरित्यङ्गस्य ( ६. ४. १ ) इति सूत्रे माध्यक्यै-  
ट्योः । एवं यत्रापि पञ्चम्यन्तात्परः प्रत्यय आश्रीयते तत्रापि तैदादीत्यन्ता-  
शोपस्थितिः । परंतु तेन पञ्चम्यन्तता । अत एवैद्दृष्ट्वात् ( ६. १. ६९ )

गृहीत्वा तदन्ताविधौ द्वौ तदन्ताविधौ भवतः । तयो च वाक्यार्थः— ङन्धावन्तो यः  
सुतिर्सीनां तदादिः तस्मात्परस्यापृक्तस्य हलो लोप इत्यर्थः । ङन्धावन्तो नाम  
ङन्धापौ यस्माद्विहितौ तदादितदन्तामिति । तेन बहुभ्येसीति सिध्यति । प्राची-  
नास्तु प्रत्ययग्रहणे चापञ्चम्या इति परिभाषयात्र द्वावप्यंशौ नोपतिष्ठतः । तेन  
सुतिर्सीनां तदादिरित्यर्थाभावात् केवलं भ्येसी इत्यस्य ङन्धावन्तत्वेन हलो लोपमाहुः  
इति । तत्रापि यत्र केवलतदायंशस्यैवोपस्थितिः तत्र कर्मधारय एव यथा एद्-  
हस्वारसंबुद्धेरित्यत्र । अत्र प्रत्ययग्रहणे चापञ्चम्याः इति परिभाषया तदन्तांश-  
निषेधात् तदादेरित्यस्यैव लाभात् तदादिरिति कर्मधारयः । तेन संबुद्धिर्पस्माद्वि-  
हितः स य आदिः राम इत्यादिः तस्मात् परस्य हलो लोप इत्यर्थः । एवं केवलत-  
दादेरित्यंशे कर्मधारयः । तदायंशमात्रस्योपस्थितौ बहुव्रीहिरपि गृह्यते परंतु तत्  
क्वाचित्कम् । यथा अतो दीर्घो यञि इति । नन्वत्र प्रत्ययग्रहणे चापञ्चम्याः इत्यस्य  
कथं प्राप्तिः पञ्चम्यन्तत्वाभावादिति चेत्, आर्थिकस्यापि पञ्चम्यन्तस्य ग्रहणात् ।  
अतोङ्गस्य दीर्घः स्यायमादौ सुपि इत्यत्र षट्ठोनिर्दिष्टस्यादेशा भवन्ति इति

१ A. E. P. शब्दरूपं; B. C. D. K. शब्दस्वरूपं.

२ B. समुदायारेक्षितम्.

३ C. om. तद्विशेषणत्वेन.

४ E. K. P. तत्र । इयानित्यादौ; G. तत्र । इयानिरित्यादौ; A. D. B.  
अतिते इयानित्यादौ.

५ B. तदादीत्यंशः. A. तदादेरित्यन्तांशः.

६ B. D. माध्यक्यैट्योः स्पष्टम् ।

७ A. E. B. P. तत्रापि; C. तत्र.

८ C. D. E. तदादीत्यन्तांशोपस्थितिः; B. तदादीत्यंशोपस्थितिः. A. तदादे-  
रित्यन्तांशः.

९ B. om. तत्र.

इति सूत्र एहन्तादित्यर्थलाभः ॥<sup>१</sup> अस्याः परिभाषायाः प्रयोजनान्तरं येन विधिः  
( १. १. ७२ ) इत्यत्र भाष्य उक्तं परमगार्ग्यायण इति । परमगार्ग्यस्यापत्य-  
मिति विप्रहेऽपि गार्ग्यशब्दादेव प्रत्ययो न विशिष्टात् । निष्कृष्य तावन्मात्रेण-  
कार्याभावाभावेऽपि वृत्तिर्भवत्येव । अत्र चेदं भाष्यमेव मानमित्यन्यत्र विस्तरः ॥  
प्रत्ययमात्रग्रहण एषा न तु प्रत्ययाप्रत्ययग्रहण इत्युगितश्च ( ४. १. ६ )<sup>२</sup> इति  
सूत्रे भाष्ये ॥ इयमङ्गसंज्ञासूत्रे भाष्ये स्पष्टा ॥ २३ ॥

येन विधिः ( १. १. ७२ ) इति सूत्रे भाष्य एतद्वटकतदन्ताशस्याप-  
वादः पठ्यते ।

**प्रत्ययग्रहणे चापञ्चम्याः ॥ २४ ॥**

यत्र पञ्चम्यन्तात्परः प्रत्ययः कार्यान्तरविधानाय परिगृह्यते तत्र तदन्त-

भाष्यादत्त इति पट्टी एव । परंतु कस्मात्पर इत्याकाङ्क्षायां आर्थिकस्य  
पञ्चम्यन्तस्य ग्रहणेऽपि स निषेधः । एवं चात्र निषेधात् केवलतदायन्तांश पक्षोप-  
स्थितः । ततः कर्मधारये सति यच्चादिप्रत्ययः यस्माद् विहितः स य आदिस्तस्य  
दर्शयः इति स्यात् । परंतु तच्च संभवति । एवं च कचिद् केवलतदायन्तांशोपस्थितावपि  
बहुव्रीहिरिति फलितम् । प्रकृते तु द्वयोरंशयोः सत्त्वाद्बहुव्रीहिरेवेति । एवं यच्चापि  
पञ्चम्यन्तादिति यथा 'पद्महस्वाद्' इत्यत्र तत्र केवलं तदादिरित्यंशस्यैव प्रवृत्तिः ।  
परंतु विभक्तिविपरिणामेन तस्य पञ्चम्यन्तत्वं दोषम् । तेन पङ्क्तौ ह्स्वान्तश्च  
यः संवृद्धिस्तदादिः तस्माद् परं हल् टुप्पते इत्यर्थः इति । परमगार्ग्यायण इति ।  
गार्ग्यस्य परमशब्देन समासे पश्चाद् यञिञोश्च इत्यनेन फलः । स च केवल-  
गार्ग्याद् कथं कर्तव्यः । सुक्तिविच्छेदमेतत् । अत आह-निष्कृष्य तावन्मात्रेणेति ।  
नवीनमते समासे च एकार्थीभावः स एक एव । प्राचीनमते एकार्थीभावः प्रत्येकं  
भिन्नः । तेन परमशब्दस्य गार्ग्यशब्देन समासे एकार्थीभावः एकः, गार्ग्यस्य  
फक्प्रत्यये द्वितीयः इति । परंतु एक एव एकार्थीभावस्ततो वृत्तिर्न स्यात् । परंतु  
केवलगार्ग्य हायनेनापि वृत्तिर्भवति । भाष्यप्रामाण्यात् । विशिष्टात् प्रत्यये तु  
'किति च' इति वृद्धिः अकारस्य स्यात् । न तु प्रत्ययाप्रत्ययग्रहण इति । यथा  
अत्वसन्तस्य० ( ६।४।४४ ) इत्यत्र अम् इति रूपं प्रत्ययस्य प्रातिपदिकस्य  
तथा धातोरपीति । तत्र मेयं परिभाषोपतिष्ठते । इति शक्यम् ।

**प्रत्ययग्रहणे चापञ्चम्याः । कार्यान्तरविधानायेति । किमत्र प्रमाणमिति**

१ C. K. इत्यत्र भाष्ये, B. D. इति सूत्रे भाष्ये. A. येनविधिसूत्रे.

२ A. D. C. इति सूत्रे भाष्ये; B. इत्यत्र भाष्ये.

C. इति सूत्रे, E. इत्यत्र भाष्ये, B. इति सूत्रे भाष्ये.

विधिर्नैत्यर्थः । यथा रदाम्यां निष्ठातो नः ( ८. २. ४२ ) इत्यत्र । तेन द्य-

चेत् फलितं होतुम् । यत्र प्रत्ययविध्यर्थमेव पञ्चम्यन्ताद् परः प्रत्ययः स्यात् तत्र प्रत्ययग्रहणे यस्मादिति परिभाषाया अप्रवृत्तिरेव । यथा गुणिगिकद्भ्यः सन् ( ३।१।५ ) इत्यत्र । वाक्यार्थकाले सनः प्रत्ययत्वाप्रसिद्ध्या प्रत्ययग्रहणे यस्मादिति परिभाषा न । सनः प्रत्ययत्वं तु 'प्रत्ययः, परश्च' इत्यधिकारेण विधिभूत्रस्य गुणिगिकद्भ्यः सन् इत्यस्य यदेकवाक्यता स्यात्तदेव । एवं फलितमेव स्पष्टार्थे परिभाषात्वेनाह—यत्र पञ्चम्यन्तात्परः प्रत्यय इति । रदाम्यां निष्ठातो नः इत्यत्रेति । रदाम्यामिति पञ्चम्यन्ताद् परः प्रत्ययः निष्ठातः कार्यान्तराविधानाय भावविध्यर्थं गृह्यते । अतोत्र प्रत्ययग्रहणेऽपि तदन्तांशस्य निषेधः क्रियते । तेन द्रुपक्षीर्णेत्यत्र दोषो न । तथा हि—नृपातोः कः प्रत्ययः । कृत इद् धातोः इत्यनेन इत्वे द्रुपद् नीद् इत्यत्र नत्वं कर्तव्यम् । परं तत्र प्रत्ययग्रहणपरिभाषया द्वयोरप्यंशयोः स्थितौ निष्ठा यस्माद्विहिता तदादि तदन्तं यच्छब्दस्वरूपं तदवयवीभूतो यस्तकारः स च कीदृशस्तर्हि रेफदकाराभ्यां परः तस्य नत्वं स्यात् पूर्वस्य दकारस्य च । तथा च द्रुपक्षीर्णा इत्यत्र निष्ठा यस्माद् विहिता तदादि तदन्तं शब्दरूपं इति तदवयवीभूततीर्ततकारी वर्तेते एको दकाराद् परः अन्यो रेफाद् परः । अतो द्वयोरपि नत्वं स्यात्, पर्यायेण वा प्रवृत्ती धातुनकारस्यापि स्यादिति दोषः । परंतु प्रत्ययग्रहण इति परिभाषाप्रवृत्त्या तदन्तांशनिषेधाद् । निष्ठा यस्माद् विहिता तदादि रेफान्तं यच्छब्दस्वरूपं तस्मान्परी यस्तकारस्तस्य इति वाक्यार्थाद् प्रत्ययस्य तकारस्यैव नत्वं भवति इति न दोषः । अतः इयं परिभाषा अवश्यमभ्युपेयेव । ननु तदन्तांशोपस्थितौ दोषः स्यादित्युक्तं परंतु तदुक्तम् । अन्यवाधेन्यसदेशस्य इति परिभाषया अन्यस्याकारस्य बाधे तत्तदेशस्यैव कार्यमिति न दोष इति चेन्न । दकारस्य विहितं नत्वं द्रुपद् इत्यत्र दकारस्य स्यात् । यतो निष्ठातः इति समाप्तः । तत्र निष्ठाशब्दस्य निष्ठान्त इत्यर्थः । तेन सह समाप्ते निष्ठान्तात्पूर्वस्य दकारस्य नत्वमित्यर्थे निष्ठान्तं तीर्णं इति तस्मात्पूर्वो दकारः द्रुपदित्यत्र तस्यापि नत्वं स्यात् । अतः प्रत्ययग्रहण इति परिभाषा आवश्यकी । नन्वेवमापि निर्दिश्यमानस्यादेशा यवन्तीति परिभाषाया वियमानत्वाद्यथा अतिस्यः इत्यत्र उपसर्गतकारस्य सत्त्वानिवृत्तिः क्रियते तथात्रापि निर्दिश्यमानपरिभाषयाऽपि सिद्धिः शक्या । तथा हि—तदन्तांशोपस्थितावपि निर्दिश्यमान इत्यत्र प्रसज्यप्रतिषेधेनान्वयाद् निष्ठा यस्माद्विहिता तदादि तदन्तं यच्छब्दस्वरूपं तदवयवीभूतोः प्रतीयमानानवयवीभूतो यस्तकारः स च पुनः कीदृशस्तर्हि रेफदकाराभ्यां परस्य नत्वं भवति पूर्वस्य

क्षीर्णेत्यादौ धातुतत्कारस्य न नत्वम् । तदन्तेत्यंशानुपस्थितावपि तदादी-  
त्यंशस्योपस्थितौ रेफदान्तात्परस्य निष्ठातस्येत्यर्थ इति न दोषस्तदंशानुपस्थितौ  
मानामावात् । तदन्तांशोपस्थितौ त्वमयोरेकविषयत्वमेव स्यादिति द्व्यक्षीर्णेत्यादौ

दकारस्य च इत्यर्थः । ततश्च तर्तु इत्यत्र प्रथमतःकारः प्रतीयमानावयवः  
अतः प्रत्ययनकारस्यैव मन्वे सिद्धे तदन्तांशोपस्थितावपि न दोष इति  
चेन्न । निर्दिश्यमानं नाम साक्षादुच्चारितं अधिकारलक्ष्यं परिभाषोपस्थितं  
चेति । तथा च निष्ठातस्यापि निर्दिश्यमानत्वात् ( प्रतीयमानभिरन्तत्वात् )  
पूर्वस्यापि नत्वं स्यात् । अतः प्रत्ययग्रहणे चापञ्चम्याः इति स्वीकर्तव्यमेव ।  
मन्वेवमपि पदार्थः पदार्थेनैवान्वेति न तु तदेकदेशेन इति, अथवा न ह्रुपा-  
पेरुपाभिर्भवति इति न्यायात् 'रदाभ्यां' इत्यत्र निष्ठायामन्वय एव न स्यात्  
इति । तत्र विशेष्यविशेषणसंबन्धे हि चत्वारः प्रकाराः विशिष्टे वैशिष्ट्यम्,  
विशिष्टस्य वैशिष्ट्यम्, एकत्र द्वयम्, विशेषणविशेष्यत्वं चेति । तत्र क्रमेणोदाहर-  
णानि । यथा-रदाभ्यां निष्ठातो नः० ( ८।२।४२ ), उतश्च प्रत्ययात्० ( ६।४।१०६ ),  
प्रत्ययस्यात्कात्० ( ७।१।४४ ), नीलमुत्पलं इति च । तत्र आये निष्ठा-  
त्वविशिष्टे रदौर्वैशिष्ट्यं संबन्धः । द्वितीये त्वसंयोगपूर्वं इति विशेषणव्रतः  
अकारस्य अङ्गे वैशिष्ट्यं संबन्धः । तृतीये तु एकस्मिन् अकारे एव प्रत्ययः  
स्यात् ककारात् पूर्वस्येति आपि परतः इति द्वयोरपि संबन्धः । चतुर्थे तु  
प्रसिद्धम् । तत्र विशिष्टे वैशिष्ट्यं इत्यनेन 'मंसृष्ट्यावयवास्ते तु युज्यन्ते  
तद्वता सह' इति न्यायेन निष्ठात्वविशिष्टतकारेऽन्वयः इत्येवं परिभाषाभावे  
दोषः स्यादिति परिभाषावश्यकि एव । तदन्तेत्यंशानुपस्थितावपीति ।  
प्रत्ययग्रहणे चापञ्चम्याः इति निषेधाद्यपि तदन्तांशस्यानुपस्थितिस्तथापि  
तदादीत्यंशोपस्थित्या रेफदान्तात्परस्य निष्ठातस्य इत्यर्थाद् द्व्यक्षीर्णा इत्यत्र न  
दोषः । अत्र प्राचीननवीनयोर्विरोधः । तत्र प्राचीनानामिदं मतम्— यत्र  
इत्यादि । तदन्तांशोपस्थितौ त्विति । यदीयं परिभाषा तदाद्यंशमेव निषिष्येत,  
अर्थात्तदन्तांशोपस्थितौ सत्यां, तर्हि उभयोः परिभाषयोः प्रत्ययग्रहणे घस्मात्  
प्रत्ययग्रहणे चापञ्चम्याः इत्यनयोरेकविषयत्वं स्यात् । यत्र प्रत्ययग्रहणे घस्मादिति  
परिभाषाप्रवृत्तिः तत्र द्वावर्ण्यंशौ प्रवर्तते, निषेधे च द्वयोरप्यप्रवृत्तिरिति । तदेतद्  
प्राचां मतं खण्डयति—तदंशानुपस्थितौ मानामावादित्यादिना । तदादीत्यंशानुप-  
स्थितौ प्रमाणाभावात् तदन्तांशस्येव निषेध उचित इति तदाशयः । स्यतासौ लृलुटोः

१ D. E. K. तदादीत्यन्तात्पर्यम्.

२ A. C. D. E. K. P. रेफदान्तात्परस्य; B. रेफदान्तात्परस्य.

३ A. D. C. P. दोषस्तदंशानुपस्थितौ; B. दोषस्तदंशानुपस्थितौ.

दोषः स्यादेव ॥ स्यतासी लृलुटोः ( ३. १. ३३ ) इत्यादौ लृलुटोः परयो-  
रित्यर्थे नियमेनावधिसाकाङ्क्षत्वेनोपस्थितधातेरित्यस्यावधित्वेनान्वयान्न तदन्त-  
विधिः ॥ ड्यान्म्यः ( ६. १. ६८ ) इत्यादौ तु न दोषस्तत्र कस्मादिति  
नियतावध्याकाङ्क्षाया अभावेन पञ्चम्यन्तस्य प्रत्ययविशेषणत्वाभावात् ॥ अङ्ग-  
संज्ञासूत्रे तु तदादेः प्रत्यये पर इत्यर्थे पञ्चम्यन्तस्य विशेषणत्वं स्पष्टमेव ।  
अत एवोक्तमैकाम्याम् ( ५. ४. ९० ) इत्यादिनिर्देशाः संगच्छन्ते ॥ २४ ॥

( ३. १. ३३ ) इत्यत्र लृट् यस्माद्विहितस्तदादि तदन्तमित्यर्थः स्यात् । पञ्चम्यन्तस्य  
प्रत्यये सङ्गन्धाभावात् प्रत्ययग्रहणे व्यापञ्चम्याः इत्यस्या अभावादिति । तत्र लृलुटोः  
परयोरित्युक्ते कस्मान्परयोरित्याकाङ्क्षा भवत्येव । ततश्च धातेरिति पञ्चम्यास्त-  
त्रान्वय इति सुवचम्, इति न तदन्तग्रहणम् । अङ्गसंज्ञासूत्रे इति । यस्मात्प्रत्यय-  
विधिरित्यत्र योगविभागात् केवल 'अङ्गम्' इति सूत्रे इत्यर्थः । उक्तमैकाम्यां  
चेति । अत्र सुपि चेति दीर्घः सिद्ध इत्यवश्यम् । ननु तिङतिङः इत्यत्र कुतस्त-  
दन्तविधिः । अतिङन्तात् परं तिङन्तामिति पञ्चम्यास्तत्रान्वयात् प्रत्ययग्रहणे व्याप-  
ञ्चम्याः इति निषेधात् इति चेत्तस्यम् । यत्राध्याहृतं विशेष्य तत्रैवेयं परिभाषा प्रवर्तते  
इति संकोचात्, अत्राध्याहाराभावात् न निषेधः । अत्र हि पदस्य पदौ ( ८. १. १६, १७ )  
इत्यधिकारात् 'अतिङन्तात्परं तिङन्त पदं निहन्त्यते' इत्यर्थात्, पञ्चम्याः प्रत्यये  
अनन्वयात् । संकोचे प्रमाणं किमिति चेदुच्यते । कलित एवायम् । यत्र विशेष्याध्या-  
हारः तत्रैव पञ्चम्याः प्रामुख्येनान्वयो नैव भवति । किञ्च प्रत्ययग्रहणे यस्मात्  
इति परिभाषायाः अध्याहृतं विशेष्य गृहीत्वा इति यौशः स एव मुख्यः अन्यस्तु  
सिद्धः । एव च 'अध्याहृतं विशेष्य ग्राह्य' एवमर्थबोधिकेयं परिभाषा । अत  
एतदपवादत्वात् यत्रैतादृशो विषयस्तत्रैव निषेधः इति स्पष्टमेव । एवमध्या-  
हृतसत्त्वे एवेयम् । तेन तिङतिङ इत्यत्र न दोषः । अत एव किमेत्तिङ्गव्ययं,  
सुदतिधो, आदेशप्रत्यययोः इत्यादौ न दोषः इति शम् ॥

१ C. 'रित्यस्यावधि', A. D E K B 'रित्यस्यैतावधि'.

२ D. E. P. ड्यान्म्यः, A. K. B C ह्यङ्ग्यान्म्यः, P. mentions the latter reading.

३ B E K इत्यादौ न दोषः.

४ B E K. P प्रत्ययविशेषणत्वाभावात्, A. D C. विशेषणताभावात्.

५ C.P. अङ्गसंज्ञासूत्रे तु, B D. संज्ञासूत्रेऽपि, P mentions the latter reading A. E. K. om तु

६ K. निर्देशः संगच्छते.



नन्वेवं कुमारी ब्राह्मणिरूपेत्यादौ धरूप ( ६. ३. ४३ ) इति ह्रस्वापत्ति-  
रत आह ।

उत्तरपदाधिकारे प्रत्ययग्रहणे न तदन्तग्रहणम् ॥ २५ ॥

हृदयस्य हृल्लेख्यदण्डासेषु ( ६. ३. ५० ) इत्यत्र लेखग्रहणात् । तत्र  
लेखेति न घञन्तमनभिधानात् । इयं च हृदयस्येति सूत्र एव भाष्ये स्पष्टा ॥२५॥

नन्वेवं परमकारीपगन्धीपुत्र इत्यत्रेवातिकारीपगन्ध्यापुत्र इत्यत्र व्यङ्गः  
संप्रसारणं पुत्रपत्योः ( ६. १. १३ ) इति स्यादत आह ।

नन्वेवं परमकारीपगन्धीपुत्रः इत्यत्रेवेति । अस्मिन्नवनरणे 'परमकारीपगन्धी-  
पुत्रः इत्यत्रेव' इति दृष्टान्तः । परंतु दृष्टान्तः सिद्धः आवश्यकः । अयं तु नैव  
सिध्यति । कुत इति चेदुच्यते । करीष इव गन्धः यस्य सः करीषगन्धिः । उपमा-  
नाञ्च इति इकारः समासान्तः । नतः करीषगन्धेरपर्यं स्त्री इत्यर्थे अण्प्रत्यये  
अणिञोरनापयोर्गुरुषोऽसमयोरित्यनेन व्यङ्गि करीषगन्ध्या इति रूपं सिध्यति ।  
ततः परमा चास्ती करीषगन्ध्या च परमकरीषगन्ध्या । तस्याः पुत्रः इत्यर्थे व्यङ्गः  
संप्रसारणं पुत्रपत्योस्तत्पुरुषे इत्यनेन संप्रसारणे कृते 'परमकारीपगन्धीपुत्रः' इति  
रूपं सिध्यति । परं तत्र न संप्रसारणे कर्तव्ये व्यङ्गः इत्यस्य प्रत्ययत्वात् प्रत्यय-  
ग्रहणे यस्मादिति परिभाषया व्यङ्गं यस्माद्विहितस्तदादि तदन्तं यच्छब्दस्वरूपं  
तस्य संप्रसारणं स्यात् पुत्रपत्योरुत्तरयोस्तत्पुरुषे इत्यर्थः स्यात् । ततश्च व्यङ्गं  
यस्माद्विहितस्तदादि तदन्तं 'करीषगन्ध्या' इति तस्य पूर्वपदत्वं नास्ति, यत्पूर्वपदं  
परमकारीपगन्ध्या इति तस्य व्यङ्गन्तत्वं नास्ति । एवं चात्र संप्रसारणं न स्यादिति  
परमकारीपगन्धीपुत्रः इत्यस्य सिद्धिर्नैव भवति इति दृष्टान्तत्वेन ग्रहणासंभवाद-  
वतरणं न युज्यते इति प्रामम् । अतः 'सिद्धस्य गतिश्चिन्तनीया' इति न्यायात्  
तार्क्यं चिद्ग्राह्यम् । तद्यथा । वक्ष्यमाणायाः स्त्रीप्रत्यये चानुपसर्जने न इत्यस्याः  
परिभाषायाः द्वावञ्शौ— 'स्त्रीप्रत्यये तदादिनियमो न' इति, तथा 'अनुपसर्जनस्त्री-  
प्रत्यये तदादिनियमोऽस्ति' इति च । तत्र सामान्यस्त्रीप्रत्यये तदादित्वाभावश्च  
सिद्धत्वेन गृहीत्वा 'व्यङ्गः संप्रसारणम्' ( ६।१।१३ ) इत्यत्र तदादित्वाभावात् परम-  
कारीपगन्ध्या इत्यस्यापि व्यङ्गन्तत्वात् संप्रसारणं भवति । ततः परमकारीपगन्धी-  
पुत्रः इत्यस्य सिद्धत्वात् दृष्टान्तत्वेन संग्रहः इत्यवतरणं योजनीयम् । अथवा  
इवञ्शब्दो भिन्नक्रमः । यथा 'नन्वेवं अतिकारीपगन्ध्यापुत्र इत्यत्रेव परमकारीप-  
गन्ध्यापुत्र इत्यत्रापि स्यात्' इति वक्तव्यम् । यथा अतिकारीपगन्ध्यापुत्र इत्यत्र  
संप्रसारणं न भवति तथा परमकारीपगन्धीपुत्रः इत्यत्रापि न स्यादिति तर्कः ।

स्त्रीप्रत्यये चानुपसर्जने न ॥ २६ ॥

विषयसत्तमो । य स्त्रीप्रत्यय स्त्रिय प्राधान्येनाह तत्र तदादिनियमो न ।  
यस्त्वप्राधान्येनाह तत्र तदादिनियमोऽस्त्येवेत्यर्थः । प्रत्यासत्त्या यस्य समुदायस्य  
स्त्रीप्रत्ययान्तत्वेनाह तदर्थः प्रत्यनुपसर्जनत्वमेवेतत्परिभाषाप्रवृत्तौ निमित्तम् ।

सिद्धान्ते त्विष्यते । अत आह—स्त्रीप्रत्यये चानुपसर्जनं न । एव सर्वस्या परि-  
भाषाया अवतरणं युज्यते । प्रथमपक्षे तु एकस्येवाशयः । केय सत्तमो तदाह—  
विषयसत्तमीयमिति । एव च स्त्रीप्रत्ययविषयके शास्त्रे अनुपसर्जनविषयके  
लक्ष्य तदादिनियमो नेति द्वाउप्यदौ पृथक्त्वेनाह — य स्त्रीप्रत्यय इत्यादिना ।  
यत्र यत्र स्त्रीप्रत्ययस्तत्र तत्र द्वौ वाक्यार्थौ कार्यौ — तदादिविधिघटित-  
तद्रहितश्च । ततानया परिभाषया तदायशघटितवाक्यार्थं कुत्र ग्राह्यः रहितश्च  
कुत्र ग्राह्यः इति व्यवस्था कार्या । तथाहि—य स्त्रीप्रत्यय स्त्रिय प्राधान्येनाह  
तत्र तदादिनियमो न, नाम तदादिरहितवाक्यार्थेन लक्ष्यसिद्धिः कार्या । यत्र च  
स्त्रीप्रत्यय अप्राधान्येनाह तत्र तदादिनियमोस्त्येव, नाम तदादिघटितवाक्यार्थेन  
व्यवस्था कार्या । यथा व्यङ्ग्यं सप्रसारणमित्यत्र—व्यङ्ग्यं यस्माद्विहितस्तदादि  
तदन्तं यच्छब्दस्वरूप तस्य सप्रसारणं भवति इत्येको वाक्यार्थः । अपरस्तु व्यङ्ग्यं  
यस्माद्विहितस्तदन्तं यच्छब्दस्वरूप तस्य सप्रसारणं भवति इति । तत परमका-  
रीपगन्धीपुत्र इत्यत्र व्यङ्ग्यं प्रापय स्त्रिय प्राधान्येनाह अतस्तत्र तदाहिराहि-  
तवाक्याधनं व्यवस्थापितत्वात् सप्रसारणादि भवति । अतिकारीपगन्ध्यापुत्र  
इत्यत्र स्त्रियमप्राधान्येनाह अतस्तत्र तदायशघटितवाक्यार्थप्रवृत्त्या न सप्रसारण-  
मिति । नन्ववमपि अतिराजकुमारी इत्यत्र दोषः । तथाहि कुमारशब्दाद्भवति  
प्रथमे इति ङीप् । राज्ञः कुमारी राजकुमारी, राजकुमारीमतिक्रान्तं अतिराज-  
कुमारी, अत्यादयः क्रान्तायर्थे इत्यनेन समासः । अत्र गोस्त्रियोरुपसर्जनस्य  
इत्यनेन ह्रस्वः कर्तव्यः । परंतु स्त्रीप्रत्ययशब्दः स्त्रीप्रत्ययो यस्माद्विहितस्तदादि  
तदन्तं यदुपसर्जनं तस्य ह्रस्वः स्यादित्यर्थात् अत्र ङीप् प्रत्ययो यस्माद्विहित  
तदादि तदन्तं कुमारी इत्येव स्यात् । तस्योपसर्जनत्वं नास्ति । यस्यापसर्जनत्व-  
वर्तते राजकुमारी इति तस्य स्त्रीप्रत्ययान्तत्वं नास्तीति ह्रस्वो न स्यादिति । उप-  
सर्जनत्वं द्विविधं लौकिकं शास्त्रीयं च । लौकिकं तु किंचित्छिष्टविशेष्यता-  
निरूपितप्रकारतापन्नत्वम् । तथात्र अत्यर्थनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारता  
राजकुमारी इति प्रत्ययार्थस्य । अतस्तस्योपसर्जनस्योपसर्जनत्वम् । तथा  
शास्त्रीयमपि नियतविभक्तिकेचन राजकुमारी इत्यस्यैव । अत्र च शास्त्रीय-  
विषयत्वादेव उपसर्जनत्वम् । एव यस्यापसर्जनत्वं तस्य स्त्रीप्रत्ययान्तत्वं नास्ति ।  
यस्य च प्रत्ययान्तत्वं वर्तते तस्योपसर्जनं न नास्ति । एव अतिराजकुमारी इत्यत्र  
गोस्त्रियोरुपसर्जनस्य इति ह्रस्वः न सिध्येत् इति दोषापत्तिः । तं परिहर्तुमाह—  
प्रत्यासत्त्या यस्येति । यस्य समुदायस्य स्त्रीप्रत्ययान्तत्वं तदर्थनिरूपितं अनुप-

तेनातिराजकुमारिरित्यादौ राजकुमारीशब्दस्यातिसन्दर्भं प्रत्युपसर्जनत्वात्तदादि-  
नियमाभावेन ह्रस्वसिद्धिः ॥ अत्र एवात्र परिभाषायां न शास्त्रीयमुपसर्जनत्वम-

सर्जनत्वं यत्र तत्रेयं परिभाषा प्रवर्तत इत्यर्थः । अत्र राजकुमारिः इत्यत्र स्त्रीप्रत्य-  
यान्तत्वं राजकुमारी इत्यस्य आनेयम् । परंतु अत्यर्थनिरूपितं एकविभक्ति  
चापूर्वनिपाते इति उपसर्जनत्वम् । अतः स्त्रीप्रत्यये चानुपसर्जनेनेत्यनेन तदादि-  
नियमात् स्त्रीप्रत्ययान्तत्वं तस्य न स्यात् । परंतु उपर्युक्तप्रत्यासत्त्या अत्र यस्मि-  
रूपितमुपसर्जनत्वं तावत्तः स्त्रीप्रत्ययान्तत्वेनावश्यकत्वम् । अतः यावत् स्त्रीप्रत्यया-  
न्तत्वमानेयं तावत्तः अनुपसर्जनत्वात् तदादिनियमाभावेन राजकुमारी इत्यस्य  
स्त्रीप्रत्ययान्तत्वाद् गोष्ठियोरित्यनेन ह्रस्वसिद्धिः । अत एव अत्र परिभाषाया-  
मिति । अस्यां परिभाषायामनुपसर्जनत्वं कीदृशं विवक्षितं लौकिकमुक्तं शास्त्रीयं  
तदाह—न शास्त्रीयमिति न शास्त्रीयमसंभवात् । तथाहि—विग्रहे पक्षियत-  
विभक्तिकं तनुपसर्जनसंज्ञं स्यादिति तदर्थः । परंतु विष्णुविभक्तिकत्वं प्रातिपदि-  
कस्य प्रत्ययान्तस्य संभवति न तु केवलप्रत्ययस्य । तथा च स्त्रीप्रत्ययस्योपसर्ज-  
नत्वमशक्यमतो लौकिकमेवात्रोपसर्जनत्वम् । ननु गोष्ठियोरित्यत्र स्त्रीशब्दस्यैव  
ह्रस्वः स्यात् इति चेन्न । स्वरितत्वप्रतिज्ञाबलात् स्त्रीपदेन स्त्रीप्रत्ययान्तत्वमित्यर्थः ।  
मन्वेवमपि किंचित्छिष्टविशेषतानिरूपितप्रकारतानापक्षत्वमिति यदनुपसर्जनत्वं  
तनु कुमारीशब्दस्यास्येव । तथा प्रत्ययान्तमपि तत् । अतः अतिराजकुमारि  
इत्यत्र ह्रस्वः स्यादिति नास्त्येव दोष इति चेन्न । गोष्ठियोरुपसर्जनस्य इत्यत्र  
उत्तरपदस्य इत्यस्य संबन्धात् उपसर्जनं यो गोशब्दः स्त्रीप्रत्ययान्तं च उत्तरपदं  
तदन्तस्य ह्रस्वः स्यादित्यर्थात् । अत्रोत्तरपदं राजकुमारीति तस्योपसर्जनत्वात् न  
ह्रस्वः इति दोषः स्यादिति स्त्रीप्रत्यये चानुपसर्जनेनेत्यत्र यस्य समुदायस्येति  
प्रत्यासत्तिराश्रयणीयेव । गोष्ठियोरुपसर्जनस्य इत्यत्र हि शास्त्रीयमेवोपसर्जनत्व-  
मिति सिद्धान्तात् । तथा च शास्त्रीयमुपसर्जनत्वं राजकुमारी इत्यस्येव तस्य  
स्त्रीप्रत्ययान्तत्वाभावाद् ह्रस्वो न स्यादतः प्रत्यासत्त्यादि मुख्यते । ननु स्त्रीप्रत्यये  
चानुपेति परिभाषायां प्रत्ययग्रहणे यस्माद्० इति परिभाषया स्त्रीप्रत्ययो यस्मा-  
द्विहितस्तदादि तदन्तमित्यर्थलाभात् स्त्रीप्रत्ययान्तं चानुपसर्जनं यत्र तत्र तदन्त-  
विधिर्नास्ति इत्यर्थात् शास्त्रीयोपसर्जनत्वेनापि स्त्रीप्रत्ययान्तकुमारीति अनुपसर्जन-  
मेव इति तदादिनियमाद् ह्रस्वः स्यादेवेति कुतः शास्त्रीयोपसर्जनासंभव इति  
चेन्न । अस्याः परिभाषायाः प्रत्ययग्रहणे यस्मादिति परिभाषाया अपवादत्वाद्

१ B. E. D. 'गजकुमारीशब्दार्थस्यानि'.

२ A. D. K. C. शास्त्रीयमुपसर्जनम्; B. शास्त्रीयोपसर्जनत्वम्.

संभवात् ॥ अस्याः प्रत्ययग्रहणे ( परि० २३ ) ईत्यस्यागवादत्वात्तदेकवाक्यता-  
पन्नत्वाच्चात्रापि ग्रहणपदसंबन्धेन स्त्रीप्रत्ययसामान्यग्रहणे विशेषग्रहणे च प्रवृ-  
त्तिर्न तु स्त्रीप्रत्ययास्त्रीप्रत्ययग्रहणे । ध्वनितं चेदमर्यवत्सूत्रे भाष्ये ॥ इयं च  
वाचनिकेव ध्यः ( ६. १. १३ ) इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टा ॥ २६ ॥

यथा विधिसूत्रस्यार्थो निष्कलङ्को न भवति अतो निषेधसूत्रस्य प्रथमत एवार्थः  
क्रियते तथा अप्रापि प्रथमतः स्त्रीप्रत्यये चानुपसर्जने नेत्यस्या अर्थः कर्तव्यः ।  
तत्र कर्तव्ये तदादितन्तांशानुपस्थितिरेवेति । केवलस्त्रीप्रत्ययस्यानुपसर्जनत्वेनेध  
तस्याः प्रवृत्त्या तत्र शास्त्रीयोपसर्जनसंभवात् । तथा लोकोपसर्जनस्य प्रत्यासत्तिः  
कलति । यथा माता पूज्या इत्युक्तौ संवत्तिशब्दस्वास्केनेत्याकाङ्क्षायां पुत्रेणेति  
कलति तथापि कस्याश्चित् पुत्रेण कस्यचिन्माता पूज्या इत्यर्थः स्यात् तथा च  
स्वसुतस्य माता स्वभार्यापि पर्युः पूज्या स्यादतो नियताकाङ्क्षैव किंनिरूपितं  
पूज्यत्वं इत्याकाङ्क्षायां यन्निरूपितं मानृत्वं तन्निरूपितमेव पूज्यत्वमिति प्रत्यास-  
त्तिर्मनस्यायाति । तथाप्रापि किंचिच्छिष्टविशेष्यतानिरूपित इत्युक्तौ एव कोन्यो  
प्राह्यः इत्याकाङ्क्षा भवत्येव । तः यन्निरूपितं स्त्रीप्रत्ययान्तत्वं तन्निरूपितमेवानु-  
पसर्जनत्वमिति प्रत्यासत्तिः स्फुरति । अत्र परिभाषायां न शास्त्रीयमुपसर्जनत्वम् ।  
असंभवात् । अत एव अतिराजकुमारीः इत्यत्र ह्रस्वसिद्धिरिति योजना कार्या  
न तु स्त्रीप्रत्ययास्त्रीप्रत्ययग्रहण इति । यत्र प्रत्ययः स्त्रीप्रत्ययः संभवति अस्त्रीप्रत्य-  
योपि तत्रैवं परिभाषा न प्रवर्तते इति ध्वनितमिति । भाष्ये हि कृत्तद्धितेति सूत्रे  
समासग्रहणं नियमार्थमिष्ट्युक्तम् । परंतु राजकुमारी इति समुदायस्य प्रत्ययान्त-  
त्वेन अप्रत्यय इति निषेधात् न प्रातिपदिक इति संज्ञा इति समासग्रहणं विध्यर्थ-  
मिष्ट्युक्तम् । अप्रत्ययः इत्यत्र स्त्रीप्रत्यये चानुपसर्जने नेति परिभाषायाः प्रवृत्त्या  
तदादिनियमाभावेन प्रत्ययान्तत्वेन प्रतिषेधः स्यादिति समासग्रहणं विध्यर्थमे-  
वावश्यकम् । नियमार्थमिति शीघ्रते तत्सूचयन्ति भगवन्तो भाष्यकाराः स्त्रीप्र-  
त्ययसामान्ये तद्विशेषे टाबुलीबुलीणादिषु इयं परिभाषा प्रवर्तते न तु स्त्रीप्रत्यया  
स्त्रीप्रत्यय इति । तथा चात्र केवलमप्रत्यय इत्येवोक्तम् । स च प्रत्ययः स्त्रीप्रत्ययः  
स्यात्तद्विज्ञोपि इति परिभाषाया अप्रवृत्तिः इति समासग्रहणस्य नियमार्थत्वं  
संगच्छते इति ज्ञम् ॥

१ C. E. इत्यपवाद°.

२ P. विशेषग्रहणे च A. B. C. D. E. K. विशेषग्रहणे वा, P. mentions  
the latter reading.

नन्वेवं तरतमपौ घः ( १. १. २२ ) इत्यादिना तरवन्तादेः संज्ञां स्यादत आह ।

संज्ञाविधौ प्रत्ययग्रहणे तदन्तग्रहणं नास्ति ॥ २७ ॥ /

सुसिद्धन्तम् ( १. ४. १४ ) इत्यन्तग्रहणमस्या ज्ञापकम् ॥ न च प्रत्यययोः पदसंज्ञायामपि प्रत्ययग्रहणपरिभाषया तदन्तग्रहणसंभवाज्ज्ञापितेऽपि फलामात्र इति बाध्यम् । पदसंज्ञायाः स्वादिषु ( १. ४. १७ ) इति विषये प्रकृतिनिष्ठतया पदग्रहणस्य प्रत्ययभक्षणग्रहणत्वाभावात् ॥ सुसिद्धन्तम् ( १. ४. १४ ) इति सूत्रे माय्ये स्पष्टम् ॥ २७ ॥

नन्ववतसेनकुलस्थितमित्यादौ नकुलस्थितशब्दस्य कान्तत्वामावात्समासो न स्यादत आह ।

कृद्ग्रहणे गतिकारकपूर्वस्यापि ग्रहणम् ॥ २८ ॥ /

अस्याश्च कर्मणि कान्त उत्तरपदेऽनन्तरो गतिः प्रकृतिस्वर इत्यर्थके गतिरनन्तरः ( ६. २. ४९ ) इति सूत्रेऽनन्तरग्रहणं ज्ञापकम् । तद्वचम्युद्धृतमित्यादावतिव्याप्तिवारणार्थम् । प्रत्ययग्रहणपरिभाषयोद्धृतस्य कान्तत्वाभावादेवाप्राप्तौ तद् व्यर्थं सदस्या ज्ञापकम् ॥ न चाभ्युद्धृतमित्यादौ परत्वाद्भिर्गता ( ८. १. ७० ) इत्यनेनाभेनिष्ठात एवेति बाध्यम् । पदादिस्थत्वेन पदात्परत्वाभावेन च तदप्राप्तेः ॥ अनन्तरग्रहणे कृते तु तत्सामर्थ्याद्गत्याक्षिप्तधातुनिरूपितमेवानन्तर्यं गृह्यत इति न दोषः ॥ न चाभ्युद्धृतमित्यादावभिना समासेऽनन्तरस्योदः पूर्वपदत्वाभावेऽपि स्वरार्थं तदिति बाध्यम् । कारकादृत् ( ६. २. १४८ ) इति सूत्रे कारकादिति योगं विभज्य गतिग्रहणमनुवर्त्य कारकादेश परं गतिपूर्वपदं कान्तमन्तोदात्तमिति नियमेन आधादिस्वराप्राप्त्या कृतस्वरेणोद उदात्तश्चासिद्धेः । तस्मादनन्तरग्रहणं व्यवहितनिवृत्त्यर्थमेवेति ज्ञापक-

न चाभ्युद्धृतमित्यादौ अभिना समासे इति । अनन्तरग्रहणमन्यार्थमपि संभवति । तथा च कुतो ज्ञापकत्वमित्याह । चरितार्थ इति शेषेण योजनीयम् । तत् खण्डयति— कारकादृत्तेति । एवं च स्वरार्थमनन्तरग्रहणमावश्यकमित्यपा-

- १ A. D. E. K. C. "ग्रहणत्वाभावात्; B. "ग्रहणमाभावात्.
- २ A. K. C. गतिरनन्तर इति सूत्रे; B. गतिरनन्तरसूत्रे.
- ३ C. "स्योदः पूर्वपदत्वाभावेऽपि; A. B. "स्योदोऽपूर्वपदत्वेऽपि.
- ४ A. C. इति सूत्रे कारकादिनि; B. इति कारकादिति.
- ५ C. विभज्य गतिग्रहणं; A. B. विभज्य तत्र गतिग्रहणं.
- ६ A. स्वस्वरेणोदात्तत्वं.

मेव ॥ यत्र गतिकारकसमभिव्याहृतं कृदन्तं तत्र कृद्ग्रहणे तद्विशिष्टस्यैव ग्रहणमपिशब्दात्तदसमभिव्याहृतस्य केवलस्यापीत्यर्थः । अन्यथानया कृद्-ग्रहणविषये परत्वात्प्रत्ययग्रहणपरिभाषाया बाध एव स्यादित्यपिग्रहणम् ॥ अत एव सांस्कृटिनमिति गतिकारकोपपदानाम् (परि० ७५) इति कृद्ग्रहण इति च परिभाषाभ्यां कृदन्तेन समासे कृते विशिष्टादेवाणि सिध्यति न तु सांस्कृटिनमितीति पुंयोगात्० ( ४.१. ४८ ) इति सूत्रे भाष्योक्तं संगच्छते । अन्यथा तत्र केवलं कूटिन्नित्येतस्यापीनुणन्तत्वात्ततोऽणि पाक्षिकदोषो दुर्वार एव स्यात् ॥

स्तमित्यर्थः । अत्र परिभाषायाम् 'अपि' शब्दो दृश्यते तदर्थमाह — यत्र गतिकारकसमभिव्याहृतमिति । एवं च यत्र गतिकारकसमभिव्याहाराभावः तत्रैव केवलस्य कृदन्तत्वेन ग्रहणं नान्यत्रेत्यर्थः । अन्यथेति । अन्यथा नाम पताहसार्थाभावे तु कुव्ग्रहण इति परिभाषया अवश्यप्राप्तायाः प्रत्ययग्रहणे यस्मादिति परिभाषायाः बाध स्यादेव । एवं च तस्या विषयं परित्यज्य कृद्ग्रहणे इति परिभाषायाः पार्थक्येन विषयो नैव स्यात् इति नुलपबलत्वाभावात् परत्वं कथनं न युज्यते इति चेन्मैवम् । व्यावकोशी इत्यादौ कर्मव्यतिहारेण च स्त्रियामित्यनेन विहितस्य णचः स्त्रीप्रत्ययत्वात् स्त्रीप्रत्यये चानुपसर्जनेनेति प्रतिषेधात् प्रत्ययग्रहणे यस्मादिति परिभाषाया अमाप्त्या कृद्ग्रहणपरिभाषायाश्चारितात्वं सुवचम् । ततश्च रितार्थयोरैकत्र प्रवृत्तौ परस्य प्राबल्यात् परैव कृद्ग्रहणपरिभाषा प्रवर्तते इति अविशिष्टग्रहणमावश्यकमिति । अत एव नाम गतिकारकसमभिव्याहारे केवलस्याग्रहणादेव 'सांस्कृटिनम्' इति सिध्यति । तत्र हि संपूर्वकात् 'कृद' परितो 'कृद' आप्रदाने वा इत्यस्माद् धातोः अभिविधी भाव इमुण् इत्यनेन इनुण् प्रत्ययः । ततश्च अणिनुणः इत्यनेन स्वार्थे अण् प्रत्ययो विहितः । परंतु अण् प्रत्ययः कर्तव्यः इति प्रश्ने कृद्ग्रहणे गति० इति परिभाषया 'सांस्कृटिन्' इत्यस्मात् स कर्तव्यः । परंतु तत्र पूर्वशब्दस्य पूर्वपदमित्यर्थः । पूर्वपदशब्दस्तु समासस्य प्रथमावयवे रूढ एव । परंतु समासग्रहणात्प्राक् पूर्वपदत्वं नास्तीति इनुणन्तत्वं कूटिन् इत्यस्यैव स्यात् तस्माच्चाण् स्यात् । अतः गतिकारकोपपदानां० इति परिभाषया सुबन्तात् प्रागेव समासे सम् इत्येतस्य पूर्वपदत्वात् कृद्ग्रहणपरिभाषया

१ P. केवलस्यापीत्यर्थः; A. C. B. 'पीति तदर्थः; P. mentions the latter reading.

२ B. सांस्कृटिमिति.

३ A. C. इति सूत्रभाष्योक्तं.

४ B. कूटिन्नित्यस्यापीनु०; A. कूटिन्नित्यस्यापि.

स्पष्टं चेदं सर्वं समासेऽनव्यर्थे० ( ७. १. ३७ ) इति सूत्रे माय्यकैयटयोः ॥  
 गतिरनन्तरः ( ६. २. ४९ ) इत्यत्र तु गतेः पूर्वपदस्य कान्त उत्तरपदे परे  
 कार्यविधानात्तत्समवधानेऽपि केवलस्य कान्तत्वेन ग्रहणं बोध्यम् ॥ इयं च  
 कृद्विशेषग्रहणे कृतसामान्यग्रहणे च न ॥ इदंकृद्ग्रहण इत्यनुपसर्जनात्  
 ( ४. १. १४ ) इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् ॥ २८ ॥

तदन्तरस्य इत्युपान्तत्वाद्द्विशिष्टादेवाण् प्रत्ययो भवति । ननु मतिकारकोपपदानां०  
 इति परिभाषायां कृद्ग्रहणेन विशिष्टस्यैव ग्रहणं स्यादिति चेन्न । समासकरणात्  
 प्राक् पूर्वपदत्वाभावेन कृद्ग्रहणे० इति परिभाषायाः निमित्तोत्पत्त्यभावात् तस्या  
 अप्राप्तिरेवेति न दोषः ॥ नन्वेवमपि पूर्वं धातुः साधनेन युज्यते पश्चादुपसर्गेण  
 इति सिद्धान्तात् प्रथमत इण् प्रत्यय एव स्यात् । तस्माच्च स्वार्थे अणि  
 'संक्रुटिनं' इत्येव स्यात् इति दोषोऽस्त्येवेति चेन्न । 'पूर्वं धातुरुपसर्गार्थेन  
 युज्यते ततः साधनेन तत् उपसर्गेण' इति सिद्धान्तात् । अत्र पूर्वमुपसर्गार्थेन  
 योगे इत्युपसर्गये च कृते अण् प्रत्ययः कर्तव्यः । परंतु अण् प्रत्ययः तद्धितः इति  
 भिन्नवृत्तित्वात् पूर्वं वक्ष्यार्थेन योगः संजातः तेन 'सम्' इत्यनेनैव योगः  
 क्रियते ततश्च मतिकारकोपपदानां० इति समामे कृद्ग्रहणे इत्यत्र 'संक्रुटिन्'  
 इत्यस्य इत्युपान्तत्वेन ग्रहे च 'अणिनुणः' इत्यनेन अणि 'संक्रुटिनं' इत्येव रूपं  
 सिध्यति इति न दोषः ॥ ननु 'संक्रुटिन्' इत्यवस्थायां समासाण्प्रत्यययोः कः  
 कर्तव्यः इत्याकाङ्क्षायां अन्तरङ्गत्वात् भ्रमामः । तत्र हि 'अणिनुणः' इत्यस्य  
 वाक्यार्थे कृते अण्प्रत्ययस्य स्वरूपज्ञाने च पश्चात्तत्प्रवृत्तिः । परंतु अप्राप्तरे  
 अन्तरङ्गत्वात्समासो निवृत्त एवेति न दोषः इति शब्देन्दुशेखरे । एवं कृदन्तेन  
 समासे कृते विशिष्टादेव 'संक्रुटिन्' इत्यस्मादण् । कृतसामान्यग्रहणे 'कर्तृकरणे  
 कृता बहुलम्' इति कृद्विशेषग्रहणे च अणिनुणः इत्यादि तत्रैवेयं न तु अणादिषु ।  
 स हि तद्धितोपि कृदपि संभवति तत्र न प्रवर्तते इति तेन कौम्मकारेण इत्यादि  
 सिध्यति । तथा बहुसुराणि इत्यत्र 'इनः स्त्रियाश्च' इति क्प् न । स हि णिनि-  
 प्रत्ययः काश्चपकौशिकाम्यां० इत्यनेन विहितस्तद्धितोपीति । अतः कृतसामा-  
 ग्रहणे० इत्याद्यावश्यकमेवेति शम् ॥

१. A. C. om सर्वं.

२. C. 'विधानात्तत्समवधाने; B. 'विधानात्समवधाने.

पदाङ्गाधिकारे तस्य च तदन्तस्य च ॥ २९ ॥

पदमङ्गं चै विशेष्यं विशेषणेन च तदन्तविधिः । येन विधिः (१.१.७२) इत्यस्यायं प्रपञ्चः । तेनेष्टकचितं पकेष्टकचितमित्यादाविष्टकेषीकामालानां चित० ( ६. ३. ६५ ) इति ह्रस्वो महान्परममहान्परमातिमहानित्यादौ सान्त-महंतः ( ६. ४. १० ) इति दीर्घः सिद्धः । अत एव तदुत्तरपदस्येति पाठोऽयुक्त इति माध्ये स्पष्टम् ॥ अत्र पदशब्देनोत्तरपदाधिकारः केवलपदाधिकारश्च ॥ पादस्य पदाज्याति० ( ६. ३. ५२ ) इत्यत्र न तदन्तग्रहणं लक्ष्यानुरोधादिति सर्वं येन विधिः ( १. १. ७२ ) इत्यत्र माध्ये स्पष्टम् ॥ २९ ॥

नन्वेवमस्यापत्यमिरित्यादान्तन्तप्रातिपदिकाभावादित् न स्यादत आह ।

व्यपदेशिवदेकस्मिन् ॥ ३० ॥ ✓

निमित्तसद्भावाद्विशिष्टोऽपदेशो मुख्यो व्यवहारो यस्यास्ति स व्यपदेशी । यस्तु व्यपदेशहेत्वभावादविद्यमानव्यपदेशोऽसहायः स तेन तुल्यं वर्तते कार्यं प्रतीत्येकस्मिन्सहायेऽपि तत्कार्यं कर्तव्यमित्यर्थः । तेनाकारस्यादन्तत्वान्न

नन्वेवमस्यापत्यमिरित्यादौ सर्वत्र विशेष्यसत्त्वे तदन्तविधी वासुदेववाच-कावकारात् तस्यापत्यम् इत्यर्थे अत इञ् इत्यनेन इञ् प्रत्ययो न स्यात् । अदन्त-त्वाभावात् । स यथा स्यादित्याह-व्यपदेशिवदेकस्मिन्निति । विशिष्टोऽपदेशो व्यपदेशः । सोऽस्तीति व्यपदेशो व्यपदेशीव । व्यपदेशिवत् निमित्तसद्भावान्मुख्यः व्यवहारः यस्य स व्यपदेशी मुख्यव्यवहारवान् । यस्तु तादृशमुख्यव्यवहार-निमित्ताभाववात् अत एव अविद्यमानमुख्यव्यवहारः स तेन तुल्यं नाम मुख्य-व्यवहारवत्ता तुल्यं वर्तते कार्यं प्रति कार्यं कर्तव्ये । अविद्यमानमुख्यव्यवहारा-भाववतोपि मुख्यः व्यवहारः कर्तव्य इत्यर्थः । अत्रयथावयविभावसंबन्धाभावात्

1 C. तस्य तदन्तस्य च, P. reads तस्य ■ his remarks on Paribh. 30 show.

2 B. om. च.

3 A. मालानामिति.

4 A. B. D. E. K. G. H. M. N. P. महान्परममहान्परमातिमहान्, C. महान्परममहान्तिमहान्.

5 A. C. D. दीर्घः सिद्धः; B. E. K. G. H. M. N. दीर्घश्च सिद्धः.

6 A. B. C. D. E. K. G. H. M. N. P. नन्वेवमस्या°, P. mentions the reading नन्वेवमस्या°.

7 A. C. E. K. G. H. M. N. P. मुख्यो व्यवहारो; B. M. मुख्यव्यवहारो.

8 P. reads अकारस्यस्यदन्तत्वान्न स्यातिः ।



क्षतिः ॥ एकस्मिन्निपुक्तेः समासंनयन आकारस्य नादित्वं दरिद्राभाताविकारस्य नान्तत्वम् । अन्यथा समासंनयने भव इत्यर्थे वृद्धाच्छः ( ४. २. ११४ ) दरिद्रातेरिवर्णान्तलक्षणाऽद्य स्यात् । अत एव हरिष्वित्यादौ सोः पदत्वं न । लोकेऽपि बहुपुत्रसत्त्वे नैकस्मिञ्ज्येष्ठकनिष्ठत्वादिन्यवहारोऽयं मे ज्येष्ठः कनिष्ठो मध्यम इति कित्वेकपुत्रसत्त्व एव ॥ अनेन चाशास्त्रीयस्याप्यतिदेशः । अत

तत्र तत्र मुख्यव्यवहारो न भवति । अतोऽनेन परिभाषया अवयवावयविभावस्यानिदेशः कर्तव्यः । तद्धर्मसंपादकद्वितीयशून्ये असहायेऽपि मुख्यवत् कार्यं कर्तव्यमित्यर्थः । एवं च अदन्तत्वरूपधर्मसंपादकद्वितीयशून्ये अकारेऽपि तद्धर्मो-  
तिदेशादिभू प्रत्ययः सिध्यति । अत्राकारस्य अन्तत्वं नास्ति समुदायभावात् । समुदाये तु वक्ष इत्यादौ अवयवो समुदायः अवयवोऽकारः, तस्यान्तत्वे तु अद-  
न्तत्वं नुपोग्यम् । केवलाकारे तु अवयवावयविभावसंबन्धभावाद्दन्तत्वं न स्यात् । अतो व्यपदेशिवद्भावः क्रियते इति इः इति रूपं सिध्यति । एकस्मिन्चित्यस्योप-  
योगं दर्शयति—समासंनयन आकारस्य नादित्वमित्यादिना । आदित्वं नाम सत्यन्यस्मिन्यस्मात्पूर्वो नास्ति तत्त्वम् । अत्र तु आकारस्यादित्वं व्यपदेशिवद्भा-  
वाद्भवति । परंतु व्यपदेशिवद्भावः सहायत्वाच्च । यत्र अवयवावयविभावो न स्यात्तत्रातोऽपि न तु तादृशसंबन्धसत्त्वोऽपि । अतोऽत्र तादृशसंबन्धसत्त्वाच्च व्यपदेशः । अतो न आकारस्यादित्वम् । तथा अन्तत्वं नाम सत्यन्यस्मिन्यस्मात्परो नास्ति तत्त्वम् । पूर्ववद्वापि अवयवावयविभावसत्त्वाच्च व्यपदेशेन अन्तत्वम् । ननु तद्धर्मसंपादकद्वितीयशून्यत्वमसहायत्वमिति ग्रहे समासंनयन इत्यत्र वृद्धसंज्ञा-  
रूपधर्मसंपादकद्वितीयशून्यत्वाभाव एव इति व्यपदेशिवद्भावः कथं न इति चेन्न । आकारस्य वृद्धित्वेऽपि आदित्वाभावाद् वृद्धत्वं नापाति । अतोऽत्र केव-  
लाभादित्वमानेयम् । तच्च सहायत्वाच्चेति सूत्रम् । अतो यथायथं छत्रप्रत्ययः अच् प्रत्ययश्च न भवति । अत एव समहाये व्यपदेशिवद्भावभावादेव हरिषु

- १ C. P. समासंनयन आकारस्य, B. समर्थवयनकारस्य, A. D. E. G. H. K. M. N. समासंनयने आकारस्य.
- २ C. 'सत्त्वे नैकस्मिञ्ज्ये'; A. B. D. E. K. G. H. M. N. सत्त्व एकस्मिन् ज्ये'.
- ३ A. C. D. E. K. G. H. M. N. ५यं मे ज्येष्ठ. कनिष्ठो मध्यम, B. ५यमेव ज्येष्ठकनिष्ठमध्यम.
- ४ A. B. D. K. H. P. कित्वेकपुत्रसत्त्व एव; C. E. G. M. N. 'कित्वेकपुत्रत्व एव; P. mentions this reading.

एयेयायेत्यादावेकैष्वनिबन्धनद्वित्वसिद्धिः । अत एव भवतीत्यादौ भू इत्यस्याङ्ग-  
त्वमियानित्यादी कार्यकालपक्षे तद्विस्तान्तत्वनिवन्धनप्रातिपदिकत्वं च सिध्यति ।  
अन्यथा यस्माद्विहितस्तदादित्वाभावान्न स्यात् । यत्तु योऽर्थवास्तप्रार्थस्य त्यागो-  
पादानाम्यामेकाङ्ग्यपदेशो ययेयायेत्यादावर्धवतो धातोरेयं वर्णरूप एकोऽजिति  
कैयटस्तन्न । तस्यैकपदार्गित्यत्र भाष्योक्तरीत्या मुख्यव्यवहारसत्त्वात् । एकपदार्गि-

इत्यादौ केवलप्रत्ययस्य पदत्वं न । ननु मनोरमायां दीक्षितेः 'अर्थवत्सूत्रे प्राग्य  
प्रतिपधाभावेपि न दोषः व्यपदेशिवद्भावेन तस्यापि प्रत्ययान्तत्वात्सिद्धेः' इति वदतां  
खण्डनार्थं प्राग्यग्रहणे यस्मात्सं विहितः० इत्युत्तरं दत्तम् । एवं च तन्मते शास्त्री-  
यस्यैव अनया परिभाषया अतिदेशः इति तदाशयो दृश्यते । अत्र तु लौकिकत्वात्  
'अनेन चाशास्त्रीयस्याप्यतिदेशः' इत्युच्यते इति कथम् इति केचन वदन्ति परंतु  
तत्र युक्तम् । दीक्षितवचनस्य 'अनया अन्तत्वादिसापेक्षधर्मस्यैवातिदेशः न तु  
सं विहितो यस्मादिति तदादित्वमित्यादेः' इत्याशयात् । लोके एकपुत्रसत्त्वे एव  
'एकस्मिन्गृयेष्टत्वादिव्यवहारः न तु बहुपुत्रसत्त्वे इति वृष्टान्तानुरोधेन द्वात्रिंश-  
पि असहाय एवैवम् । एवं लौकिकत्वादशास्त्रीयस्याप्यतिदेशः । अत एव इयायेत्यत्र  
इण् धातोः लिङ्गिबुणलादिषु कृतेषु द्वित्रे कर्तव्ये एकास्वरूपधर्मः इकार-  
स्यावश्यकः । स चाशास्त्रीयः । परत्वस्या लौकिकत्वात् तस्याप्यतिदेशाद् द्वित्व-  
सिद्धिः । अत्र च नु अक्षरसमाम्नायपठितत्वाच्छास्त्रीयम् । एकः अच् परिमन् इति  
बहुव्रीहिपठितो धर्मोऽशास्त्रीय एव । तादृशस्याप्यतिदेशाच्च द्वित्वसिद्धिः ।  
तथा धातुत्वप्रातिपदिकत्वादिसिद्धिरिति । इयाय इत्यत्र द्वित्वसिद्धित्वपदेशिव-  
द्भावादेव । स च व्यपदेशिवद्भावः कथं भवति स कैयटेनोक्तः । तन्मतं खण्डयन्नाह-

यत्तु योऽर्थवास्तत्र इत्यादिना । धातुसंज्ञा हि अर्थविशिष्टस्य भवति ।  
अतोत्र न केवलमकारमात्रे धातुत्वमपि तु अर्थविशिष्टे तद् । अतः अर्थविशि-

- १ A. C. D. E. K. G. H. M. N. 'वेकाक्षनिबन्धन'; B. 'वेकाङ्गि-  
न्यन्धन'.
- २ A. B. C. D. 'इत्वं व्यतिष्ठ इत्यादौ स इत्यस्य पदत्वमियानि'; P. says  
that the words व्यतिष्ठे—पदत्वम् are a wrong reading. G. E.  
K. N. भू इत्यस्याङ्गत्वमिरियानित्यादौ.
- ३ A. C. D. E. K. G. H. M. N. वर्णरूप एको; B. वर्ण एको.
- ४ A. B. C. D. E. K. G. H. M. N. P. मुख्यव्यवहारसत्त्वात्, P.  
mentions the reading मुख्यव्यवहारत्वात्.

त्यत्रार्थेन युक्तो व्यपदेश इति भाष्य उक्तम् । ऋक्जादेर्यशब्दोभयवृत्तित्वेन तस्याः शब्दमात्ररूपं पदमेकोऽवयव इत्यर्थ इति तदाशयः ॥ तस्मादेकस्मिन्स्त-  
त्तद्वर्माणेन युगपद्यथा ज्येष्ठत्वादिव्यवहारो यथा च शिलापुत्रकस्य शरीर-  
मिलादावेकस्मिन्नरोपितानेकावस्थाभिः समुद्रायरूपत्वाधारोपिणेतस्य शरीर-  
मित्यादिव्यवहारस्तथात्रैकावस्थादिव्यवहारोपपत्तिरिति लोकन्यायसिद्धेयम् ॥

इत्य एकाच् अवयवः इकारः इति वक्तव्यम् । तत्रापि च यदा इकारं अव्यवहारः  
कर्तव्यस्तदायस्य त्यागः कर्तव्यः । अन्यथा अयं सङ्घितस्यापि अचक्षमेव स्यात् ।  
एवमव्यवहारकाले अर्थस्य त्यागेन एकाव्यवहारो न उपादानेन 'इकारस्य  
एकाव्यवनिर्देशाद् द्वित्वं सिध्यति' इति तद्व्युक्तम् । भाष्ये इयाय इत्यत्र  
व्यपदेशिवद्भावाद् द्वित्वासिद्धिरित्युक्तत्वात् । ननु अत्रापि कैपटोपि व्यप-  
देशिवद्भावादेव सिद्धिरुक्ता इति चेदुच्यते । शब्दतोत्र व्यपदेशिवद्भावाद् सिद्धिरि-  
त्युच्यते परंतु अत्र भाष्योक्तरीत्या मुख्यव्यवहार एव भवति । तथा हि । एकपदा  
अङ् इति वाक्यम् । यजुर्वेदे यत् तत् इत्यादय एव अङ्गो वर्तन्ते । तद्वाचक एव  
एकपदा अङ् इति शब्दः । एकं पदं यस्यामित्यर्थः । परंतु सौथो न युज्यते ।  
अतः पूर्वोक्तकैपटवत् अर्थविशिष्टाया एव अक्षव्यवहारोत्तद्वयव एकं पदं  
यस्यामित्यर्थः । न च एकपदा ऋमित्यर्थोस्त्विति वाच्यम् । तथा सति एकपदं  
अग्निं प्रयोगः स्यात् । अतोत्र बहुव्रीहिरेवाश्रयणीयः । ततश्च अर्थस्य त्यागो-  
पादानाभ्यामेव मुख्यव्यवहारः इत्युक्तम् । एवं चार्थस्य त्यागोपादानाभ्यां यो  
व्यवहारः स मुख्य एव । तथा च इयाय इत्यत्रापि कैपटरीत्या  
मुख्यव्यवहार एव स्यात् । भाष्ये तु इयायेत्यत्र व्यपदेशिवद्भावाद् द्वित्व-  
सिद्धिरित्युक्तम् । अतः कैपटोक्तमयुक्तम् इति । कैपटोक्तरीत्या अनिद्धिरपि कुतः  
इति चेदुच्यते । भातोरवयवस्थैकाव्यो द्वित्वमुक्तम् । अत्र पूर्वोक्तरीत्या एकाव्यवोपि  
सौत्रयत्रो यस्य पतङ्गशोभः कश्चिद् धामुत्वेन दर्शयितुं नास्त्येव इति एकाव्यवधि-  
शिष्टभातोरभावाद् द्वित्वासिद्धिः । अतः कैपटोक्तमयुक्तमेव । अर्थेन युक्तो व्यप-  
देशिवद्भावः इत्यस्यार्थः ( अर्थाच्च ग्रहणं केल्यासुखं व्यपदेशिवद्भावः सुखला ) ।  
एकस्मिन्नेव ज्येष्ठत्वादीनां सापेक्षानामारोपणेन यथा शिलापुत्रकस्य शरीरमित्यत्र  
शिलापुत्रत्वमन्यत् तथा च शरीरत्वमन्यत्, एवं एकस्मिन्नेव शिलापुत्रके उपल-  
भूर्ता व्यापकव्याप्यानेकावस्थाभिर्वृत्तिभिः समुद्रायवयरूपाधारारोपणेन यथा  
व्यवहारस्तथाऽत्र इयाय इत्यत्र व्यपदेशिवद्भावेन एकाव्यवोपपत्तिरिति लौकिक-

१ A. C. D. E. K. G. H. M. N. शब्दमात्ररूपं; B. शब्दमात्रं रूपं.

२ B. शिलापुत्रकस्य.

न चासहाय एवैतत्प्रवृत्तौ भवतीत्यत्र भू इत्यस्याङ्गत्वानापत्तिः ससहायत्वादिति वाच्यम् । शपमादायाङ्गत्वे कार्ये यस्माद्विहितस्तदादित्ये तस्य ससहायत्वाभावाल्लोके विजातीयकन्यादिसत्त्वेऽप्येकपुत्रस्य तस्मिन्नेवायमेव ज्येष्ठ इत्यादिव्यवहारवत् ॥ नै चैवं निजौ चत्वार एकाच इति भाष्यासंगतिरिकारस्यासहायत्वाभावेन तत्रैका-  
ध्वानुपपादनादिति वाच्यम् । एकस्मिन्नित्यस्यापर्यालोचनया तत्प्रवृत्तेः ॥ अर्थवता  
व्यपदेशिवद्भावा इत्यत्रार्थव्यपदेनाप्यसहायत्वमुपलक्ष्यते । अर्थबोधकेन शब्देन

न्यायसिद्धेयं परिभाषेति । न चासहाय एवैतत्प्रवृत्ताविति । नन्वेवमसहाय  
एवैतत्प्रवृत्तौ भवति इत्यत्र भू + अ + ति इत्यवस्थायां गुणे कर्तव्ये भू  
इत्यस्य अङ्गत्वं न स्यात् । तद्धर्मसंपादकस्य भू अ इति द्वितीयसमुदायस्य सत्त्वात् ।  
अङ्गसंज्ञायां हि प्रत्ययो यस्मान् क्रियते तदादि शब्दस्वरूपमावश्यकम् । अत्र तु  
भू इत्यस्मादेव प्रत्ययः स आदिर्यस्य एतादृशः समुदायो नास्त्येवेति अङ्गत्वं न  
स्यात् । उपर्युक्तससहायत्वाद् व्यपदेशिवद्भावोपि नैव स्यात् । तथा च गुणो न स्या-  
दिति चेन्न । असहायत्वं न केवलं तद्धर्मसंपादकद्वितीयरहितत्वम् अपि, तु तत्कार्य-  
विधायकशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकाक्रान्तसमुदायघटितत्वाभाववस्थामिति । अत्र  
च तत्कार्यमिरयमेव न केवलमङ्गसंज्ञा अपि तु शस्त्रिमित्ताङ्गसंज्ञा, तद्विधायक-  
ज्ञात्वं यस्मान्प्रत्ययविधिसिति, तदुद्देश्यतावच्छेदके शापि परे धात्वादित्वं, तदाक्रा-  
न्तसमुदायोत्र नास्त्येव इति समुदायघटकत्वाभावादसहायत्वेन व्यपदेशिवद्भावः  
सिध्यति ॥ ननु अभावः प्रतियोगिसापेक्षः । अत्र तत्कार्यविधायकशास्त्रीयोद्देश्य-  
तावच्छेदकाक्रान्तसमुदायघटकत्वं कुत्रापि नास्त्येव । यतः शापि परे धात्वादित्वं  
एतादृशः समुदायोऽप्येव । तथा च अभावस्य प्रतियोगिसापेक्षत्वाच्च यत् प्रति-  
योगिन एवाभावात्तदभाववत्त्वं वक्तुमशक्यमिति चेन्न । शस्त्रिमित्ताङ्गसंज्ञायां कर्त-  
व्यायां भू इत्यस्यासहायत्वाद् व्यपदेशिवद्भावप्रवृत्त्या अङ्गसंज्ञा भवत्येव । लोके  
यथा कन्यासत्त्वेऽपि एकपुत्रे ज्येष्ठत्वादिव्यवहारो भवत्येवासहायत्वात् तथात्र  
शस्त्रिमित्ताङ्गसंज्ञायां भू इत्यस्य ससहायत्वाभावाच्च क्षतिः । एवमसहाय एव

१ A. C. D. E. K. G. H. M. N. P. इत्यस्याङ्गत्वानापत्तिः, B इत्य-  
स्याङ्गमापत्तिः.

२ A. C. D. E. K. G. H. M. N. लोके विजातीय°; B. लोकेऽपि  
विजातीय°.

३ A. B. D. K. G. H. M. N. P. न चैवं निजौ, C. E. वन्नेवं निजौ.

४ A. B. D. एकाजिति मा°.

व्यपदेशिसदृशो भावः कार्यं लभ्यत इति तदर्थः । प्रायोऽसहाय एवार्थवत्त्वात् ॥  
 कुरुत इत्यादौ तशब्दाकारो ऽचामन्त्य इति व्यवहारे स आदिर्यस्येति व्यवहारे  
 चासहाय एवेति तत्र व्यपदेशिवद्भावेन टिसंज्ञासिद्धिरित्यन्यत्र विस्तरः ॥ ३० ॥

ननु गर्गादिभ्यो विहितो यञ् तदन्तविधिना परमगर्गादिभ्योऽपि स्यादत  
 आह ।

ग्रहणवत्ता प्रातिपदिकेन तदन्तविधिर्नास्ति ॥ ३१ ॥

इयं च समासप्रत्ययविधौ प्रतिषेध उगिद्वर्णग्रहणवर्जमिति वार्तिकस्यप्र-

पत्तस्य प्रवृत्तिरिति सिद्धम् ॥ असहाय एव पतप्रवृत्त्या ' निजी चत्वार एकाचः ' इति भाष्यं न संगच्छेत् । ' निजिर् शीघ्रपोषणयोः ' इत्यस्य द्विभेदं कर्तव्ये एकाच-  
 श्वत्वारः । नि निज् इ इज् इति भाष्ये उक्तम् । परंतु इकारस्य असहायत्वाभावात् क-  
 मेकाचत्वेन तस्य ग्रहणम् । तथा च चत्वार एकाचः इति न संगच्छेत इति चेन्न ।  
 व्यपदेशिवदेकास्मिन्निति परिभाषास्यस्य एकस्मिन्नित्यस्यापरालोचनया ( स्यादे-  
 पर्यां दुर्लभ्यं कर्तुं ) तादृशोक्तिः । अपरालोचनायां को हेतुरिति चेदुच्यते ।  
 भाष्यकाराणां लक्ष्यैकपक्षमुक्त्वात् । सिद्धान्तेन वृक्षमचलनन्यायेन निज् इत्यस्यैव  
 द्विवचनभावे काश्चिन्न चतुर्णां तदधिकानां वा ग्रहणेऽपि न दोषः । ननु शास्त्रे  
 व्यपदेशिवद्भावाः इत्युच्यते तत् कथमिति चेत् तदपि असहायत्वबोधकमेव ।  
 यतः प्रायः अर्धवत्त्वस्यानहायस्यैव सत्त्वात् । ननु इदं अर्धवत्त्वं लाक्षणिकं  
 इति चेन्नियतमेकत्र स्थितिरित्येव अमहास्यैव अर्धवत्त्वात् अर्धवत्ता इत्यस्यास-  
 हायेनेत्यर्थः भुवश्च एवेति । प्रायग्रहणस्य फलं दर्शयति-कुरुते इत्यादौ इत्या-  
 दिना । तत्र टरेत्वे कर्तव्ये टिसंज्ञावादिपक्षी । सा च व्यपदेशिवद्भावं विना अश-  
 क्येव । अकारस्य च असहायत्वं न स्यादनर्थकत्वात्, परंतु प्रायग्रहणात् तासंभवः ।  
 अत्र च तापकमिट ईटि इति सूत्रम् । अनेन इटः परस्य सस्य लोपो विधीयते । परंतु  
 आर्धधातुकस्येदू० इत्यत्र वलादेरिति वर्तते । अत्र तु केवलसकार एव । एवं च  
 वलादेरभावादिषू न स्यात् । अतो लोपविधानं व्यर्थं स्यात् । तज्ज्ञापयति—व्यपदे-  
 शिवदेकस्मिन् इति । ततश्च वलादिस्त्रादिदासमी भवति । ततश्च लोपाधे सूत्रमा-  
 यश्यकम् । अन्यत्र फलम्-अस्यापत्यं इः । इति शम् ।

ननु गर्गादिभ्यो यञ्प्रत्ययेन विहितः यञ् परमगर्गादपि स्यादत आह-  
 ग्रहणवत्ता प्रातिपदिकेनेति । समासप्रत्ययविधौ प्रतिषेध इत्यत्र यप्रत्ययग्रहणं  
 तदनुवाद एवापम् । ननु वार्तिके प्रत्ययग्रहणं वर्तते । अत्र तु प्रातिपदिकग्रहणम् ।  
 तथा चायं तस्यानुवादः कथमिति चेदुच्यते-प्रत्ययविधौ प्रातिषेध इत्युक्ते कस्मात्  
 प्राययविधाविशेषादपि प्रातिपदिकादित्येव वक्तव्यम् । तथात्र प्रातिपदिक-

त्ययांशानुवादः । अत एवायं प्रत्ययविधिविषय एव । अत एव येन विधिः ( १. १. ७२ ) इति सूत्रे भाष्ये प्रत्ययविधिभिन्नेऽष्टुन् ( ६. ४. ११ ) इत्यादौ गृह्यमाणप्रातिपदिकेनापि तदन्तविधिप्रतिपादनं स्वस्य परमस्वसेत्याद्यु-  
दाहरणं च संगच्छते ॥ अत एव च तदन्तविधिसूत्रे भाष्ये समासेत्यादिनिषेधस्य  
कथनवदस्य न कथनम् । सोऽपि निषेधो विशिष्य तत्तद्व्यपेक्षया गृह्यमाणप्रातिपदि-  
कसूत्र एव । ध्वनितं चेदमसमासे निष्कादिभ्यः ( ५. १. २० ) इति सूत्रे  
भाष्ये ॥ अत्र च ज्ञापकं सपूर्वाच्च ( ५. २. ८७ ) इति सूत्रम् । अन्यथा  
पूर्वादिभिः ( ५. २. ८६ ) इत्यत्र तदन्तविधिनैव सिद्धे किं तेन ॥ ३१ ॥

नन्वेवं सूत्रान्ताड्क् ( ४. २. ६० ) दशान्ताङ् ( ५. २. ४५ ) एक-  
गोपूर्वात् ( ५. २. ११८ ) इत्यादेः कैवल्यसूत्रशब्ददशान्ताङ्कशब्दादिव्यपि  
प्रवृत्तिर्व्यपदेशिवद्भावात्स्यादत आह ।

व्यपदेशिवद्भावोऽप्रातिपदिकेन ॥ ३२ ॥

पूर्वात्सपूर्वादिनिरित्येकयोग एव कर्तव्ये पृथग्योगकरणमस्या ज्ञापकम् । न  
च इष्टादिभ्यः ( ५. २. ८८ ) इति सूत्रेऽनुवृत्त्यर्थं तेषां पाठोऽन एवानिष्टी-  
त्यादिसिद्धिरिति वाच्यम् । ज्ञापकपरभाष्यप्रामाण्येनानिष्टीत्यादिप्रयोगाणामनिष्ट-  
त्वात् । एकयोगेऽपि तावत् उत्तरत्रानुवृत्तौ बाधकभावाच्च ॥ अत एव नान्ताद-  
संख्यादेः ( ५. २. ४९ ) इति चरितार्थम् । अन्यथा पञ्चम इत्यादावपि  
व्यपदेशिवद्भावेन संख्यादित्वात्तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव ॥ इयं च प्रातिपदिकग्रहण एव

ग्रहणे तदन्तविधिर्नैवमुक्ती कुत्रेति प्रश्नो भवत्येव । तत्र प्रत्ययविधावित्यनेन वक्त-  
व्यम् । एवं च द्वयोरैक्यमेव । तथा च तदनुवादत्वादियं च तद्विषये प्रत्यय-  
विधिविषय एव । तथा च अस्याः परिभाषायाः अथ च समासप्रत्ययविधिः  
प्रतिषेधः इत्यस्य चैकविषयत्वादस्यास्तदन्तविधिनिषेधप्रकरणे अकथनमपि संग-  
च्छते । समासप्रत्ययविधावित्ययं निषेधोपि विशेषरूपेण प्रकृतेरुच्चारण एव  
नतु प्राग्वतेष्टञ् इत्यादौ । सामान्यप्रत्ययविधी तु 'यान्ते प्रत्यये इत्यर्थः स्यात् ।

१ A. C. D. E. K. G. H. M. N. P. अत एवायं, B. अत एवेयं

२ A. D. K. H. अत एव तदन्त.

३ B. कैवल्यसूत्रशब्दे दशान्ताङ्कादिव्यपि.

४ A. C. D. E. K. G. H. M. N. एव कर्तव्ये, B. एव वक्तव्ये.

५ A. C. D. E. K. G. H. M. N. P. तथा पाठो, B. om. तथा.

६ A. C. D. E. G. K. M. N. तावत् उत्तरत्रा, B. तावतोत्तरत्रा, Com-  
pare Nāgōji on the Bhāṣya on I, 1, 72. H. तावत् एव  
उत्तरत्रा.

न तु प्रातिपदिकाप्रातिपदिकग्रहणे । तेनोगितश्च ( ४. १. ६ ) इत्यत्र न दोष इति तत्रैव भाष्ये स्पष्टम् ॥ इयं ग्रहणवृत्ता ( ५. ३१ ) इति च परिभाषा प्रत्ययविधिविपर्ययेत्यसमासे निष्कादिभ्यः ( ५. १. २० ) इति सूत्रे भाष्यकैयट्योः । तेनाहन् ( ८. २. ६८ ) इत्यादेः परमाह्व्यशब्दे केवलाह्व्यशब्दे च प्रवृत्तिरित्यन्यत्र विस्तरः ॥ ३२ ॥

ननु वान्तो वि ( ६. १. ७९ ) इत्यादौ यादौ प्रत्यय इत्यर्थः कथमत आह ।

ननु वान्तो यीत्यादि । वान्तो वि प्रत्यये इत्यत्र वान्ते प्रत्यये इत्यर्थः स्यात् । ननु वान्ते प्रत्यये परत ओकारो भेद दृश्यते इति चेन्न । गोमयमालि गोमयात् । तमाचष्टे गोमयपति इति टिलोपे पश्चाद् क्षिप्रप्रत्यये णिलोपे च गोमय इति जातम् । एवं यकारान्तप्रत्ययपरकत्वं संभवतीति दोषः । कौमुद्यां तु यादौ प्रत्यय इत्यर्थः कथं तदाह-परिमन्विधिस्तदादाविति । वाचनिकयेषा । भाष्ये येन विधिरिति सूत्रे भाष्ये वचनरूपेण पठितेषा इत्यर्थः । अत्र केचिद् 'रथवदयोश्च' इति सूत्रं ज्ञापकमिति वदन्ति । तद्धि कोः कतत्पुरुषेऽपीत्यत्र अजन्ते उत्तरपदे कदादेशः स्यादिति कथ्यः इत्यादीनां सिद्धी साति इयं सदस्या ज्ञापकमिति । तत्र । रथेनादति इति रथाद् । तस्माद् णिचि टिलोपे रथ इति हलन्तं स्यात् । तस्मिंश्च परे कोः कदादेशो न स्यात् । अतो न तज्ज्ञापकम् । तथा कदधच्छत्रश्च इत्यत्र पूर्वं रथशब्दस्य छात्रशब्देन संबन्धे छे च इति नुकि रथशब्दस्याजन्तत्वाभावाद्दधवदयोश्च इति सूत्रं विना कदादेशो नैव स्यात् । पूर्वं कुशब्देन योमेपि संभावयया कदादेशो नैव स्यादिति रथवदयोश्चेति सूत्रमावश्यकम् । ननु तर्हि 'न ल्यपि' इति ज्ञापकमस्तु । तथाहि । अनेन हि ल्यपि परे 'घुमास्थादेरित्त्वं न' इति ईत्वं निषिध्यते । परंतु तद्विधायकं 'घुमास्थामा०' इत्यत्र तदन्तविधिना एवामात ईत्स्पागमलभ्ये क्लृप्ति आर्षधातुके इत्यर्थः स्यात् । तथा च ल्यपि परतः अप्रातिरिवेति निषेधो र्थः ज्ञाप-  
पति-परिमन्विधिरिति । ततश्च झलादावित्यर्थाल्ल्यपि परेपि स्यादतो निषेधः इति स्वास्मिन्धारितार्थम् । अन्यत्र फलं वान्तो वि० इत्यत्रापि यादावित्यर्थो भवति । इत्येवमेतज्ज्ञापनं स्यादिति केचित् । ननु घुमास्थादेरित्यत्र झलन्ते परे इत्यर्थे उदा-  
हरणमेव न संभवेदिति चेन्न । पीतवान् इत्यादौ वतवनुप्रत्यये परे संभवात् । एवं

१ A. C. G. H. K. M. N. P. इयं ग्रहणवृत्ता B. इयं च ग्रहणवृत्ता.

२ A. C. K. G. H. M. S. इति सूत्रे भाष्यं, B. om. सूत्रे.

यस्मिन्विधिस्तदादावल्यहणे ॥ ३३ ॥

तदन्ताविधेरपवाद इयम् ॥ वाचनिक्येवा येन विधिः ( १. १. ७२ ) इत्यत्र भाष्ये पठिता ॥ अस्याश्च स्वरूपसती सप्तमी निमित्तम् । अत एव नेङ्गुशि कृति ( ७. २. ८ ) इत्यादौ वशादेः कृत इत्यर्थलाभः ॥ इयं चार्धधातुकस्येद् ( ७. २. ३५ ) इति सूत्रे वलादेरित्यादिग्रहणसामर्थ्याद्विशेषणविशेष्ययोरुभयोः सप्तम्यन्तत्वं एव प्रवर्तते । तेन, ङः सि धुट्

च ज्ञापकसाध्याप्येवा इति चेन्न । 'प्रदाय च्छत्रम्' इत्यत्र 'छे च' इत्यनेन तुकि कृते ईत्वं स्यात्तत्त्वियेपार्थं न स्यपीति सूत्रमिति चारितार्थार्थं ज्ञापकता । इदं चारितार्थं नेति केचन वदन्ति तुकोऽसिद्धत्वादित्यादि तत्सर्वं तत्रैव तत्त्वप्रकाशिकायां प्रवृत्त्यम् । तथा केचन ओसि च इत्यापि ज्ञापकमिति ब्रुवन्ति । तथा हि । बहुवचने ज्ञलपेदित्यत्र 'अनेकवचने ज्ञलपेत्' इति पाठः कार्यः । तथा च ज्ञलि इत्यनेन तदन्तविधायेकवचनभिधे ज्ञलन्ते मुपि परे अतोद्भूत्येकारः स्यादित्यर्थं रामयोरित्यादि सिप्पयेवेति 'ओसि च' इति सूत्रमिमां ज्ञापयति इति । परंतु तच्च । तथा सति अस्याप्यतिश्यासी आगच्छतः । तथाहि । ज्ञलन्ते परे इत्यर्थे सिद्धान्ते इष्टं रामेषु इत्यत्रैत्वं न स्यादित्यप्याप्तिः । रामाः रामान् इत्यादिजसृशसृषिपये अतिव्याप्तिश्च । न च प्रथमयोः पूर्वसवर्ण इत्यनेन पूर्वसवर्णदीर्घ एव स्यादिति वाच्यम् । नाप्राप्ते तस्मिन्धारभ्यमाणमेव तद्वाचकं स्यादती नैतज्ज्ञापकम् । अथवा ययजादौ विभक्ती परतो भवेत्तर्हि ओस्येव इति नियमोपि संभवेत् । एवं च ज्ञापकं नैवेति शोध्यम् । अत आह-वाचनिक्येपेति अस्याश्चेति । अस्याः परिभाषाया निमित्तमाह-स्वरूपसती सप्तमी इति । अर्थात् सप्तमीभिन्नेषु स्वरूपतः सप्तम्यस्यामपीयं प्रवर्तते । अत एव नेङ्गु वाशि कृति इत्यत्र वाशि इति स्वरूपतः सप्तमी अर्थस्तु षष्ठ्याः । तथापि तत्रैतस्याः प्रवृत्त्या वशादेः इत्यर्थो लभ्यते । विशेष्यविशेषणयोरुभयोः सप्तम्यन्तत्वे एवेयं प्रवर्तते इति । अत्र प्रमाणमाह-वलादेरित्यादिग्रहणोति । अन्यथा तत्रापि आर्धधातुकस्य घलि विशेषणे कृतेपि वलादेरित्यर्थः स्यादेवेति आदिग्रहणं व्यर्थं स्यात् । तेन ङः सि धुटित्वत्र उभयोः सप्तम्यन्तत्वाभावात् सादेरित्यर्थो न । ननु यथेवं तर्हि तीषसहलुभरुपरिषः इत्यत्र ति इति विशेषणम् । आर्धधातुकस्योति विशेष्यम् । एवमुभयोः सप्तम्यन्तत्वाभावादत्रापि परिभाषामवृत्तिर्नैव स्यादिति

१ C. K. E. H. M. S. 'रपवाद इयम्'; B. D. 'रपवाद एवायम्. A. G. रपवाद एवेयम् H. अपवादमूला वाच'.

२ C. D. 'द्विशेषणविशेष्ययोरु'; B. E. K. G. A. M. S. 'द्विशेष्यविशेषणयोरु' A. भ्ययोः सप्तम्य'.



( ८. ३. २९ ) इत्यादौ सादेः परस्येति नार्यः ॥ तीपसह ( ७. २. ४८ ) सेऽसिचि ( ७. २. ५७ ) इत्यादौ यथा सादेरित्याद्यर्थलभस्तथा शन्देन्दु-  
शेखरे निरूपितम् ॥ ३३ ॥

घटपटं घटपटावित्यादिसिद्धय आह ।

सर्वो द्वन्द्वो विभाषैकवद्भवति ॥ ३४ ॥

द्वन्द्वश्च प्राणि ( २. ४२ ) इत्यादिप्रकरणाविषयः सर्वो द्वन्द्व इत्यर्थः ॥  
षार्थे द्वन्द्वः ( २. २. २९ ) इति सूत्रेण समाहारेतरयोगयोरविशेषेण द्वन्द्व-  
विधानान्वयायसिद्धेयम् ॥ तिप्यपुनर्वस्वोः ( १. २. ६३ ) इति सूत्रस्य बह्व-  
वचनस्येति ग्रहणमस्या ज्ञापकम् । तद्विधिं तिप्यपुनर्वस्थित्यत्र तस्यावृत्त्यर्थम् ।

सादेः इति कथमर्थः । तथा सेसिचि कृत इत्यत्रापि सादेरित्यर्थः कथमिति तस्यो-  
त्तरमन्यत्र दत्तमेवेत्याह-शन्देन्दुशेखरे निरूपितमिति । तत्र द्वयवमर्थः । ति इति  
नार्थभानुरस्य विशेषणमपि तु घटादेरित्यत्र बह्व इत्यस्य । तथा च तकाररूपो-  
धवा तकाररूपो यो बह्व तदादेरार्थभानुकस्येह वा स्यादित्यर्थः । एवं च तदादे-  
रित्याद्यर्थः नैतत्परिभाषालक्ष्यः । अपि तु आदिग्रहणं वर्तत एव । तकारस्य बह्व  
इत्यत्र विशेषणत्वे तद्भाषः इति । ननु अयुक्तमेतत् । न तुषार्थेरुपाधिर्भवति इति  
न्यायानुरोधेन विशेषणोभूते षालि तीत्यस्य विशेषणस्यासंभवं एव । एवं च तादे-  
रित्याद्यर्थोऽयुक्त एवेति चेन्न । गुणः कृतात्मसंस्कारः प्रधानस्य महते उपकाराय  
भवतीति लौकिकन्यायानुरोधेन तादृशसंबन्धस्यापि युक्तत्वात् । एवं तीपसह  
सेसिचिगमादौ सादेरित्याद्यर्थ उपलभ्यत इति ज्ञम् ॥

- १ A. C. D. E. G. H. S. तदितित्याद्यर्थः; B. K. M. तादेरित्यर्थः.
- २ B. पटं पटं पटपटादि°.
- ३ B. M. and Bhāṣya ad I. 2. 63. विभाषैकवद्; A. C. D. E. K. G. H. S. विभाषैकवद्.
- ४ A. C. समाहारेतरयोग-; D. E. K. G. H. M. S. समाहारेतेतरयोग-  
योगि°.
- ५ A. D. G. H. इति सूत्रे भाष्ये तत्पुनर्वचनवचन°.
- ६ B. पटवचनमहमम्. E. बह्वचनेतिपटमम्.
- ७ P. says that some read शापकमरि.
- ८ H. G. E. K. तदि इदं.
- ९ A. C. D. E. K. G. H. M. S. P. पुनर्वस्थित्यत्र तद्व्यावृ°; B. पुन-  
वित्यादिभ्याम्°.

न चैवमप्यत्र जातिरप्राणिनाम् ( २. ४. ६ ) इति नित्यैकवद्भावेन बहुवच-  
नाभावादिदं सूत्रं व्यर्थमिति वाच्यम् । तद्वैकल्पिकत्वस्याप्यनेन ज्ञापनात् ।  
न चैते प्राणिन इति वाच्यम् । आपोमयः प्राण इति श्रुतेरद्विर्विना ग्लाय-  
मानप्राणानामेव प्राणित्वात् ॥ स्पष्टं चेदं तिष्यपुनर्वस्वोः ( १. २. ६३ )  
इति सूत्रे भाष्ये ॥ अत एव द्वन्द्वश्च प्राणि ( २. ४. २ ) ईत्यादेः प्राण्यङ्गा-  
दीनामेव समाहार इति विपरीतनियमो न ॥ ३४ ॥

सर्वे विधयश्छन्दसि विकल्पन्ते ॥ ३५ ॥

व्यत्ययो बहुलम् ( ३. १. ८५ ) इति सूत्रे भाष्ये बहुलमिति योर्गे-  
विभागेन पृथीयुक्तश्छन्दसि ( १. ४. ९. ) इति सूत्रे वेति योगविभागेन चैषा  
साधिता ॥ तेन प्रतीपमन्य ऊर्मिर्धुष्यतीत्यादि सिद्धम् । युष्यत इति  
प्राप्नोति ॥ ३५ ॥

ननु क्षियः ( ६. ४. ५९ । ८. २. ४६ ) इत्यादावियङ्ग्यमत आह ।

प्रकृतिवदनुकरणं भवति ॥ ३६ ॥

क्षिय इतीपङ्क्तिदेशोऽस्या ज्ञापकः ॥ तत्रैव प्रातिपदिकत्वनिबन्धनविभाक्ति-  
करणादनित्या चेयमिति क्षियो दीर्घात् ( ८. २. ४६ ) इति सूत्रे भाष्ये  
स्पष्टम् ॥ ३६ ॥

ननु रामाविस्वादौ वृद्धौ कृतायां कार्यकालपक्षेऽपि कथं पदत्वमुभयतः

ननु रामाविति । रामी इत्यत्र औप्रत्यये वृद्धौ कृतायां स्वरे कर्तव्ये  
पदस्य पदादिष्यधिकाराद् रामी इत्यस्य पदत्वमावश्यकम् । तच्च सुप्तिङन्तं  
पदानित्यनेन वाच्यम् । परंतु यदा कार्यं तदा संज्ञा इति कार्यकालपक्षे  
सुप् यस्माद्विहितस्तदादितदन्तत्वाभावात्सुत्रन्तमत्र दुर्लभम् । तथाहि-रामी  
इत्यत्रकादेशो कृते प्रकृतिप्रत्ययसंमोह एव । अतः अन्तादिवच्येत्यनेन

१ C. B. E. K. M. S. 'तद्वैकल्पिकत्वस्याप्य°' ; B. G. तद्वैकल्पिकस्याप्य°.  
A. एतद्वैक°.

२ A. C. D. G. इत्यादेः; B. E. K. H. M. S. इत्यादौ.

३ D. E. K. G. P. विकल्पन्ते; A. B. C. H. M. T. विकल्पन्ते.

४ C. om. योगविभागेन-वेति. A छन्दसि वेति सूत्रे योग°.

५ P. कार्यकालपक्षेऽपि; A. B. C. D. E. K. G. H. M. S. कार्यकालपक्षे;  
P. mentions the latter reading.

६ A. C. D. E. K. G. P. 'यत आश्रयणे' ; B. 'यताश्रयणे'.

आश्रयणेऽन्तादिवत्त्वाभावापस्माद्विहितस्तदादितदन्तत्वाभावादत आह ।

एकदेशविकृतमनन्यवत् ॥ ३७ ॥ ✓

अनन्यवदित्यस्यान्यवन्नेल्यर्थः । तत्रान्यसादृश्यनिषेधेऽन्यत्वाभावः सुत-  
राम् । अत एव तादृशादर्थबोधः । अन्यथा शक्ततावच्छेदकानुपूर्व्यज्ञाना-  
न्ततो बोधो न स्यात् । एवं च राम् इति मान्तस्य यस्माद्विहितस्तत्त्वमौ  
इत्यस्य परादिवत्त्वेन सुप्त्वमिति तदादितदन्तत्वमार्थसमाजग्रस्तम् ॥ छिन्न-

अन्तादिवद्भावेन ओ इत्यस्य सुत्वं वाच्यम् । परं त्वेवमप्यादौ राम् इति मान्तं  
घटते नास्मात्प्रत्ययो विहित इति सुबन्तात्वं न स्यात् । न चान्तादिवद्भावेन ओ  
इत्यस्य परादिवत्मुक्तं तद्वत् पूर्वान्तत्वेन रामौ इत्यस्य यस्माद्विहितस्तत्त्वं कुतो  
नेत्याह— उभयत आश्रयणेऽन्तादिवत्त्वाभावादित्यादिना । पताद्धि कार्य-  
कालपक्षे उक्तम् । शैलरथं कार्यकालपक्षे इति उपलक्षणं यतः यथोद्देशपक्षेऽप्यास्ति-  
द्धिरेव । तथाहि । भविष्यति किञ्चिदनेन प्रयोजनमिति बुद्ध्या राम ओ इत्यस्या-  
मवरथायां कृतं पदत्वमेकादेशे कृते वक्तुमशक्यं समुदायस्यान्यत्वात् । आनुमानि-  
ककल्पनया राम ओ इत्यस्य स्थाने रामौ इत्यादेशः इत्युक्ती स्थानिवद्भावेन  
पदत्वं स्यात् । स्थानिवत्सूत्रे आदेशग्रहणात् आनुमानिकादेशोऽपि स्थानिवदित्युक्त-  
त्वादत्र पदत्वं स्यादिति वाच्यम् । परंतु तत्र अशास्त्रीयत्वात् । तथापि  
अन्तादिवद्भावेन ओ इत्यस्य सुप्त्वे व्यपदेशिवद्भावेन यस्माद्विहितस्तदा-  
दित्वमिति वाच्यम् तदपि न । पतादृशाधर्मस्य व्यपदेशिवद्भावानानपनात् ।  
एवं च केनापि प्रकारेण पदत्वं वक्तुमशक्यमत आह—एकदेशेति । एक-  
देशविकृतिमच्छब्दस्वरूपमन्यवत् । अन्येन गुरुपमन्यवत् । अन्यसदृशं मेति  
यावत् । एवं चान्यसदृशमेव यदि न, तर्हि अन्यं मेति किमु वक्तव्यम् ।  
किं नामान्यत्वं किंवा अन्यसदृशत्वम् । स्वसादृश्याभाववत्त्वे सति स्वमति-  
योगिताभेदवत्त्वमन्यत्वम् । अन्यभिन्नमित्येव सति अन्यगतभूयोपमवत्त्वमन्यसदृ-  
शत्वम् । एवं च अन्यसदृशः अन्यभिन्नो नाम स्वपक्ष्य एव । एवं च स्वस्य मूल-  
स्वरूपस्य राम इत्यायकारान्तस्य अन्यसदृशो नैकटिकः । तथा च तदभावात्स्वकथने  
अन्यत्वाभावोऽवक्तव्य एव । एवं च एकदेशविकृतं मूलस्वरूपतोऽविकलमिति  
बोध्यम् । पतादृशायादेव एकदेशविकृतादध्यर्थबोधः । अन्यथा शक्ततावच्छे-  
दकेति । शक्तं राम इति । शक्तता रामे । शक्ततावच्छेदकं रेफोनरवार्ति-

१ C. E. H. परादिवत्त्वेन सुप्त्वमिति तदादितदन्तः, A. B. परादित्वेन सुप्त्व-  
मिति तदन्तः.

२ A. G. M. "अर्थसमाज".

पुच्छे शुनि श्रुति श्रुत्यव्यवहारवन्मान्ते तत्त्वं लोकन्यायसिद्धम् ॥ अत एव प्राग्दीव्यतः ( ४. १. ८३ ) इति सूत्रे भाष्ये दीव्यतिशब्दैकदेशदीव्यच्छब्दानुकरणमिदमित्युक्त्वा किमर्थं विकृतनिर्देश एतदेव ज्ञापयत्याचार्यो भवत्येषा परिभाषैकदेशविकृतमर्गन्यवदितीत्युक्तम् । एतेनायं न्यायः शास्त्रीयकार्य एव शास्त्रीयविकार एवेत्यपास्तम् । विकृतावयवनिबन्धनकार्ये तु नैयायिनिपुच्छे शुनि पुच्छवत्स्वव्यवहारवद्विकृतावयवव्यवहारस्य दुरुपपादत्वात् ॥ एवमक्तपरिमाणग्रहणेऽपि नायमुक्तयुक्तेः । एतच्चेन विधिः ( १. १. ७२ )

आकारोत्तरमकारोत्तरवर्ति-अकारस्वमिति भान्तेऽभावादर्थशेषो न स्यात् । आर्थसमाजग्रस्तम् । अर्थानां समूहः आर्थः । आर्थानां समाजः आर्थसमाजः । आर्थसमाजे ग्रस्त आर्थसमाजग्रस्तम् । एतेनार्यं न्यायः शास्त्रीयकार्य एवेति । अस्य न्यायस्य लौकिकत्वादेव अशास्त्रीयकार्ये अशास्त्रीयविकारे च अस्य प्रवृत्तिर्भवतीति शास्त्रीयकार्य एवेत्यपास्तम् सङ्घितम् । विकृतावयववेति । विकृतावयवनिबन्धनविकारवान् योवयवः तन्निमित्तककार्ये अयं न्यायो नैव प्रवर्तते । तत्र लौकिकदृष्टान्तमाह-छिन्नपुच्छे शुनीति । अत्र विकारशब्देन रूपान्तरापत्तिर्हि विकारः इत्यर्थो न गृह्यते अपि तु भावरूपोऽभावरूपो वा योवयवस्य विपर्ययः स एवात्र विकारशब्देन लक्ष्यते । अन्यथा शमौ इत्यत्रैवाकारस्याभावाद्दिकाराभावेन प्रकृतन्यायस्य प्रवृत्तिर्नैव स्यात् । अक्तपरिमाणग्रहणेति । परिच्छिन्नपरिमाणग्रहणे अदन्तत्वादी नास्य प्रवृत्तिः । छिन्नपुच्छे पुच्छवत्स्वव्यवहारस्य दुरुपपादत्वादेवेत्याह-उक्तयुक्तेः ... ध्वनितमिति । येन विधिस्तदन्तस्येत्यत्र भाष्ये ध्वनितम् । सर्वशब्दादकचि सर्वकशब्दाज्जस्रप्रत्यये कृते ययत्र सर्वनामसंज्ञा स्यात्ततो जसः जी इत्यनेन शीभावे कृते सर्वके इति रूपं सिध्यति । परंतु अत्र भाष्यकारिरेवमुक्तम् । तन्मध्यपतित इति न्यायेन सर्वनामतेति । भन्वत्र तन्मध्यपतितन्यायोत्र किमर्थमङ्गीकृतः एकदेशविकृतन्यायेनेव सिध्येदिति । भेष

१ A. C. D. E. G. H. M. S. P. and Bhāṣya ad IV. 1. 83 भवत्येषा ; B. गविष्यत्येषा.

२ A. E. अनन्यवद् भवतीत्युक्तम् ; D. अनन्यवदित्युक्तम् ।

३ A. शास्त्रीयकार्ये एव शास्त्रीयविकारे एवायं न्याय इत्येतेन परास्तम् ।

४ H. एव चेत्यपास्तम् ।

५ C. E. K. G. H. नायं छिन्नः ; A. B. D. नायं छिन्नः.

६ C. D. E. K. G. H. पुच्छवत्स्वव्यवहारः ; B. M. पुच्छवत्स्वव्यवहारः.

७ P. 'व्यवहारवद्वि' ; A. B. C. E. G. H. M. व्यवहाराभाववद्वि ; P. mentions the latter reading.

इत्यत्र भाष्यकैयटयोर्ध्वनिनम् ॥ यत्र त्वर्थं तदधिकं वा विकृतं तत्र जाति-  
व्यञ्जकभूयोऽवयवदर्शनाभावेन तत्प्राप्रतीती कार्यसिद्धयर्थे विकृतानलरूपावयव-  
त्वप्रतीत्यर्थं च स्थानिवत्सूत्रम् ॥ क्वचित्तु लक्ष्यानुरोधान्यायानाश्रयणम् । तेना-  
र्भायादित्यादीसिद्धिः । स्पष्टं च क्वचिन्त्यायाप्रवृत्तिः प्रथमयोः पूर्वसवर्णः  
( ६. १. १०२ ) इत्यत्र कैयटेन दर्शितेत्यन्यत्र विस्तरः ॥ १७ ॥

दोषः । उपसर्गस्य अक्षपरिमाणत्वाद् । प्र परा इत्यादी न्यायाप्रवृत्ती एकदेश-  
विकृतन्यायेन पदत्वे ज्ञातां जज्ञोन्ते इत्यनेन जम्बवं स्याद् । तच्चिरात्तार्थ-  
मनाश्रयणमस्य न्यायस्य । केन च संकोचं स्वीकुर्युः । यो धर्मः एकदेशविशिष्टे  
अन्तादिवच्चेत्यनेन संपादनाहं स एकदेशविकृतन्यायेन नायाति । तेन गणेशः  
इत्यस्य सिद्धिः । आद्गुणः इति गुणैकादेशे कृते अन्तादिवच्चेत्यनेन परा-  
दिवद्भावे गण् इत्यस्य एकदेशविकृतन्यायेन उमुडापत्तिस्तथा गणेश इति  
स्याद् । पूर्वोक्तसंकोचेन यः पदस्वरूपधर्मः एकदेशविशिष्टे गणे इत्यत्र संपादयितुं  
शक्यः स एकदेशविकृतन्यायेन तदेकदेशे गण् इत्यत्र नायाति इत्युक्तत्वाद्  
उमुद्गन इति श्रीगणेशः इति सिद्धम् । इति शम् ॥

प्रथमप्रकरणं समाप्तम् ।

१ A. इति सूत्रे भाष्य°.

२ A.C.D.G.H.M. क्वचित्तु लक्ष्यानुरोधा°, B.E.E.K. क्वचित्तुलक्ष्यानुरोधा°.

पूर्वपरनित्यान्तरङ्गापवादानामुत्तरोत्तरं बलीयः ॥ ३८ ॥

पूर्वात्पर बलवत् । विप्रतिषेधशास्त्रात्पूर्वस्य पर बाधकमिति यावत् ॥ ३८ ॥

नन्वेव भिन्द्वकीत्यत्र परत्वाद्धिना बाधितोऽङ्गः न स्यादत आह ।

पुनःप्रसङ्गविज्ञानात्सिद्धम् ॥ ३९ ॥

अथ द्वितीय प्रकरणमारभ्यते । पूर्वपरिति । अत्र षट् प्रकाराः । परापेक्षया नित्यम्, अन्तरङ्गम्, अपवाद इति । नित्यापेक्षया अन्तरङ्गम्, अपवादश्च । अन्तरङ्गापेक्षया अपवादः ॥ अत्र निन्यान्तरङ्गे द्वे बले । परं तु न बलम् । तुल्यबलाविरोधे पर कार्ये इति विधानात् । अयं पाठः प्राचीननवीनयोस्समतः । परमप्राचीनानां तु न समतः । तथा हि । तैर्बहिरङ्गादन्तरङ्गं बलीयः इति परिभाषा स्वीक्रियते । सा च बलीयस्त्रमात्रबोधिका । अतो यत्र एकस्य नित्यत्वमपरस्यान्तरङ्गत्वं तत्र परत्वादुपपत्त्या । अत एव ' परत्वास्तित्यत्वाच्चातो येय इति प्राञ्चः ' इति ' अतो येयः ' ( अ२।८० ) इत्यत्र सिद्धान्तकौमुद्यामुक्तम् । प्राचीननवीनाभ्यां बहिरङ्गादन्तरङ्गं बलीयः इति परिभाषा अन्तरङ्गपरिभाषायां भाष्यते । तेन नित्यस्यासिद्धत्वबोधनाच्च क्वापि अन्तरङ्गापेक्षया नित्यं बलीयः । अत एव ' ययप्यन्तरङ्गत्वात्परस्वरूपं न्याय्यं ' इत्यादिग्रन्थोक्तो येय इत्यत्र लिखितः । ननु परनित्येति कमे प्रमाणं किमिति । उच्यते । विप्रतिषेधसूत्रात्पूर्वापेक्षया पर प्रबलम् । अत्र यदि पूर्वस्य नित्यत्वं तर्हि लौकिकन्यायेन तदेव प्रबलं भवति । अन्तरङ्गत्वे सति अन्तरङ्गपरिभाषया परस्यासिद्धत्वबोधनात्पूर्वमेव बलवत् । पूर्वस्यापवादत्वे सूत्रवैयर्थ्यात्पूर्वमेव बलिष्ठम् । अतः सर्वापेक्षया परस्य पूर्वपाठः । तथैव यत्रैकस्य नित्यत्वमपरस्यान्तरङ्गत्वं तत्र अन्तरङ्गपरिभाषया नित्यस्यासिद्धत्वबोधनादन्तरङ्गं बलिष्ठं भवति । अतः अन्तरङ्गापेक्षया नित्यस्य पूर्वं पाठः । एवमन्यत्रान्युक्तम् । परोदाहरणं रन्धयति । अन्तरङ्गोदाहरणं अदीदिवत् । अपवादोदाहरणं सर्वेषाम् ॥

अकञ् न स्यादिति । क्वचिद् भिन्द्वीत्यत्र परत्वात्तातडा बाधितो धिर्न स्यादिति पाठः । स च इत्थं योजनीयः । तातडा बाधितो धिर्न स्यादित्यनेन तातद्व्यतिष्ठं रूपमनिष्ठं फलति । ननु तातडो वैकल्पिकत्वेन तदभावे पेश्वारितार्थमिति तातडा बाधितो धिर्न स्यादिति ग्रन्थासंगतिरिति चेत्सत्यम् । उच्यते । भिन्तात् इत्यस्यानभिधानं स्वीक्रियते । तथा च भिन्द्व इत्यत्र परत्वात्तातडि कृते

१ The reading भिन्द्वीत्यत्र परत्वाद्धिना बाधितोऽङ्गः न स्यादत आह is supported by P. Dr. Kielhorn, supported by some Mss. reads नन्वेव भिन्द्वीत्यत्र परत्वात्तातडा बाधितो धिर्न स्यादत आह.

नन्वेवं तिसृणामित्यत्र परत्वात्तिस्रादेशे पुनरुक्त्यादेशः स्यादत आह—

सकृद्रतौ विप्रतिपेधे यद्वाधितं तद्वाधितमेव ॥ ४० ॥

तत्र कचिच्चरितार्थयोरेकस्मिन्पदसंभवेन कार्ययोरसंभवेन बाधकामावा-  
र्यायेण तृजादिवञ्छासद्वयप्रसङ्गे नियमार्थं विप्रतिपेधसूत्रमिति सकृद्रतिन्याय-  
सिद्धिः । यथा तुल्यबलयोरेकः प्रेथ्यो भवति तयोः पर्यायेण कार्यं करोति ।  
यदा तमुभौ युगपत् प्रेयतो नानादिक्षु न कार्यं तदोभयोर्न करोति यौगपद्या-  
संभवात् । तथा शास्त्रयोर्लक्ष्यार्थयोः कचिच्छब्दे यौगपद्येन प्रवृत्त्यसंभवादप्रतिपत्तौ

विभावार्थं पुनःप्रसङ्गविज्ञानं स्वीक्रियते । ननु अनभिधानस्वीकारो न युक्त  
इति चेन्नरं दीयते—तुल्योऽस्मादिति सूत्रे शास्त्रावविभाषा स्वीक्रियते । अत्रो-  
पयोगात् । शास्त्रे तस्या एवोक्तत्वाच्च । तथा च तातङ् भवति पक्षे न भवति । अत्र  
न भवतीत्यनेन हेः स्थितिः संप्रसङ्गा । अत्र च परत्वाद् हे. स्थितौ कृतायां धिर्न  
स्यात् । अतः पुनःप्रसङ्गविज्ञानं स्वीक्रियते । अत्र विकल्पस्य निषेधं पर्यवसानं  
भवति । तातङ् वाधित इत्यस्य तुल्योऽस्ति सूत्रस्थविकल्परूपनिषेधे इत्यर्थः । इदमेव  
विकल्परस्य निषेधे पर्यवसानं नाम । विकल्परस्य निषेधे पर्यवसानं स्वीकृत्य 'न  
भवति इत्यनेन धेर्मिषेऽप्युक्तः, निवृत्तातङ्गो निषेधो युक्तः' इदमपि न युक्तम् ।  
नञ् उक्तार्थे शक्तिस्वीकारे गौरवात् । मिन्द्रकटीरस्योपलक्षणम् । अत्र परत्वाद्  
धिना बाधितोक्तञ् न स्यात् । अतः पुनःप्रसङ्गेति गृह्यते । तथा च न कोपि दोषः ॥

त्रयादेशः स्यादिति । त्रीन्वविशिष्टप्रातिपदिकास्तात् त्रिशब्दादामि त्रयादेशः  
प्राप्तः तिस्रादेशश्च प्राप्तः । पुंस्ति त्रयादेशश्चरितार्थः । तिस्रः इत्यादौ तिस्रादेशश्च-  
रितार्थः । अतः परत्वात् तिस्रादेशे स्थानिवद्भावेन त्रिशब्दत्वात् त्रयादेशः स्याद-  
ित्यर्थः । गर्ता । उभयोः प्राप्ता । विप्रतिपेधे नाम परत्वाद् प्राप्ते कृते । सकृद् ।  
एकवारं यद् बाधितमित्यर्थः । चरितार्थयोः । रामाभ्यां रामेषु इत्यादी । एक-  
स्मिन् । रामेभ्यः इत्यादी । बाधकामावात् । बाध्यबाधकामावात् । तृजादिवत् ।  
पुल्लु वाविति वल्लिपमार्थमिति । प्रेथः । सेवकः । अप्रतिपत्तौ । मंदेहे ।

1 D. G. P. and Bhāṣya विप्रतिपेधे ; A. B. C. E. K. H. M. विप्रतिपेधेन.

2 A एकस्मिन्पदयोः कार्ययोर्पुनरुक्तसंभवेन.

3 A. C. D. E. G. H. K. प्रवृत्त्यसंभवादप्रतिपत्तौ प्राप्ताः ; B. अप्रवृत्तौ प्राप्ताः ; M. प्रवृत्तिभेदादप्रतिपत्तौ.

प्राप्तायामिदं परविध्यर्थं सत्रं कृते यदि पूर्वप्राप्तिस्तदपि भवत्येवेति पुन-  
प्रसङ्गविज्ञानसिद्धिरिति विप्रतिषेधसूत्रे भाष्ये स्पष्टम् ॥ यत्तु कैयटादयो  
न्यक्तौ पदार्थे प्रतिलक्ष्य लक्षणोपपत्तादुभयोरपि शास्त्रयोस्तत्तल्लक्ष्यविषययोर-  
चारितार्थेन पर्यायेण द्वयोरपि प्राप्ता परमेवेति निर्यमार्थमिदमिति सकृद्वृत्ति-  
न्यायसिद्धिः । अत्र पक्ष एतन्नियमप्रशदेतल्लक्ष्यविषयकपूर्वशास्त्रानुपपन्न एव ।  
जातिपक्षे तद्देश्यतावच्छेदकाक्रान्ते कैचिल्लक्ष्ये चरितार्थयोर्द्वयोः शास्त्रयोः सत्य-  
तिपक्षन्यायेन युगपदुभयासम्भवरूपविरोधस्थल उभयोरप्यप्राप्ता परविध्यर्थमिद-

भवत्येवेति । प्रेष्येण योमपयासमवात् कस्यापि कार्यं अकृते सति चञ्चिद् व्यव-  
स्थापक आगत्य कथयति अस्य कार्यं कुरु इति । ततः परस्तु 'अबल प्रेष्य करोतु  
मा वा' इति मन्वा कार्यं कृत्वा कथयति प्रेष्यश्च यथाकालं करोति तथा निमित्तसत्त्वे  
पूर्वशास्त्रं भवति ॥ यत्तु कैयटादय इति । भाष्यकारैकदृष्टान्तद्वयेन नियमार्थं  
विध्यर्थं चेदमिति प्रतिपादितम् । कैयटन तत्र जातिन्याक्तिपक्षौ स्वीकृत्य नियमाथ  
विध्यर्थं च योजितं तदुपन्यस्यति । यास्त्रिति । न्यक्तौ पदार्थे नाम एकन सूत्रेण  
एकमव लक्ष्य साधनीयमिति पक्षे । उपपन्नात् । आवृत्ते । सर्वलक्ष्यसिद्धयर्थमिति  
भावः । लक्ष्याविषययोः । रामेभ्य इत्यादिलक्ष्यविषययोः । ननु विप्रतिषेधात्पर-  
मव कार्यं कियते तर्हि एतल्लक्ष्यविषयकपूर्वशास्त्रस्याप्रवृत्तिर्यथा स्यात् । अतः  
आह—अत्र पक्षे इति । ननु यदि उपप्लवो नास्ति तर्हि विप्रतिषेधसूत्रं नियमाथ  
कथमिति चत्सत्यम् । यदि विप्रतिषेधसूत्रं न स्यात्तर्हि लक्षणोपप्लवात्प्राप्तिं चाति  
सूत्रं रामेभ्य इत्यत्र प्रवर्तते यथा राजन् शब्दः । तत्र हि सौ दीर्घलोपयोः प्राप्ति-  
योद्वयोरपि निमित्तत्वात् परत्वादीर्घं हलङ्ग्यादिलोपः । कृताकृते दीर्घं लोपस्य  
प्राप्तिर्विद्यते इति लोपस्य निमित्तत्वम् । यथा दीर्घस्य सौ परतः प्राप्तिर्विद्यते इति  
लापस्य निमित्तत्वे द्रष्टव्यं प्रत्ययलक्षणेन प्राप्तिः स्वीक्रियते तथा प्रकृतस्थलपि ।  
जातिपक्षे इति । अस्मिन्पक्षे अनर्नव सूत्रेण सर्वलक्ष्याणि साधनीयानि ।  
उद्देश्यतेति । मुपि चत्सत्यं रामादिषु सुप्परकं अदन्ताङ्गं बहुवचनेत्यस्य च  
सलादिबहुवचनपरकं अदन्ताङ्गम् । सप्रतिपक्षन्यायेनेति । यथा शब्दो नित्य

१ A B परविध्यर्थमिति

२ B C D E G H तत्र कृतं यदि पूर्वप्राप्तिरस्ति तर्हि तदपि

३ B विषयार्थः

४ P नियमाधाममिति, B C D E G H K नियमार्थमिति M om  
नियमाधमिमिति

५ H M D H K कविचरितार्थः

६ A B P परविध्यर्थमिति, C E G H परविध्यर्थमिति



मिनि पुनःप्रसङ्गविज्ञानमिद्विरित्याहुस्तत्र ॥ व्यक्तिपक्षे सर्वं लक्ष्यं शास्त्रं  
व्याप्नोति न जातिपक्षे इत्यत्र मानाभवात् । न ब्राह्मणं हन्यादित्यदौ जात्या  
श्रयसकलव्यक्तिविषयत्वार्थमेव जातिपक्षाश्रयणस्य भाष्ये दर्शनात् ॥ अत एव  
सरूपसूत्रे भाष्ये जातौ पदार्थेऽनवयवेन सारूप्येन विधेः प्रकृतेर्गौरनुबन्ध्य  
इत्यादौ सकलगवानुबन्धनासंभवात्कर्मणो वैगुण्यमुक्तम् । द्रव्यवादे चासर्वद्रव्या-  
वगतेर्गौरनुबन्ध्य इत्यादावेकं शास्त्रोक्तमपरमशास्त्रोक्तमित्युक्तम् ॥ किंच न हि  
भाष्योक्ततृजादिदृष्टान्तस्य व्यक्तिपक्ष एव सर्वविषयत्वं न जातिपक्ष इत्यत्र  
मानमस्ति ॥ अपि च व्यक्तिपक्षे ऽप्यन्यव्यक्तिरूपविषयत्वात् चरितार्थयोरियं

प्रावण्यत्वात् जाद्वत्त्वत् इत्यस्य अनुमानस्य शब्दः अनित्यः कृतकत्वाद् घटवत्  
इत्यनुमानं प्रतिबन्धकम् । तत्र अनुकूलतर्कादिना अन्यतरस्य सत्यत्वज्ञानपर्यन्तं  
परस्परौ परस्परस्य प्रतिबन्धस्तथा युगपदभेदवत्त्वानिरोधस्थलेऽपि । उक्तकैयट-  
ग्रन्थेन व्यक्तिपक्षे सर्वं लक्ष्यं शास्त्रेण व्याप्यते जातिपक्षे नेति निश्चयः ।  
तत्सङ्गहयति—व्यक्तिपक्षे इति । सर्वं लक्ष्यं कर्म । शास्त्रं कर्तुं । कैयटमतविरुद्धां  
जातिपक्षे व्याप्तिमाह—न ब्राह्मणेति । व्यक्तिपक्षे एकं ब्राह्मणं हविष  
मनुष्यः कृता इत्यात् तथा शास्त्रमापि कृतार्थं भवेदिति । वैगुण्यमिति । गौरनुबन्ध्यः  
इत्यनेन यूपे वृषभस्य बन्धनं विधीयते । तत्र यदि जातिपक्षो गृह्यते तर्हि सर्ववृषभ-  
बन्धनमावश्यकं भवेत् । तच्च न सम्भवति । अतः कर्मणो वैगुण्यमुक्तम् । द्रव्य-  
वादे इति । व्यक्तिपक्षे इत्यर्थः । इत्युक्तमिति । व्यक्तिपक्षे गौरनुबन्ध्य इत्यनेन  
एकस्य बन्धनं विधीयते तस्यैव अवगतिरपि । तथा शास्त्रोक्तबन्धनमापि एकस्यैवे-  
त्यर्थः । कैयटेन तृजादिदृष्टान्तः व्यक्तिपक्षे कथितः लोकेकदृष्टान्तः जातिपक्षे  
लापितः तच्चायुक्तमित्याह—किं चेति । कैयटेन व्यक्तिपक्षं स्वीकृत्य या  
सकृद्व्रतित्यायसिद्धिः कृता सा न युज्यते इत्याह—अपि चेति । अन्यव्यक्तिरूपेति ।  
रामास्यां रामेणु इति । चरितार्थयोः सुपि च बहुवचने ज्ञेयेत् इत्यनयोः इयं व्यक्तिः

१ A. C. D. E. G. H. M. K. om. आहुः.

२ A. B. D. H. M. विषयत्वार्थमेव; E. G. K. C. विषयार्थमेव.

३ A. B. P. H. M. K. सकलगवानुबन्धना; C. E. सकलगवानुबन्धना.

४ G. चासर्वद्रव्यगते.

५ D. E. G. M. K. P. एकः शास्त्रेकः.

६ A. C. G. H. M. E. K. om. न हि.

७ G. H. M. इत्यत्र न मानमस्ति.

व्यक्तिर्विरोधात्स्वविषयकत्वं न कल्पयतीति वक्तुं शक्यम् । जातिपक्षे ऽपि त-  
ज्जात्याश्रयतश्चक्तिविषयकत्वमेव नैतच्चक्तिविषयकत्वमित्यत्र त्रिनिगमशाभावः ॥  
तत्र लक्ष्यानुसारां कचि-अस्त्रीयदृष्टा ताश्रयण कचिद्वैकिकदृष्टान्ताश्रयणमिति  
भाष्यसमतमार्ग एव युक्त इति बोध्यम् ॥ द्वयोः कार्ययोर्योगपधेनासम्भवा एव  
त्रिप्रतिषेधशास्त्रोपयोगी । इदमिदो गुण [ १. १. ३ ] इति सूत्रे कैयटे  
स्पष्टम् । यथा शिष्टादित्यादौ तातद्वशाभावर्युगप प्रवृत्तौ स्वस्वनिमित्तान्तर्या  
सम्भव । यद्यपि तातद्वशादे स्थानिवत्त्वेनास्त्येव तत्तथाप्यादेशप्रवृत्तुत्तरमेव स न  
तु तत्प्रवृत्तिकाष्ठे । एव नुमत्तृञ्चत्वयोः प्रियैकोष्टनीत्यादौ युगपदसम्भवा यदागमा

नाम विरोध लक्ष्य रामेभ्य इत्यादि । न कल्पयति । स्वाविषये कथमपि न प्रक-  
रयते । कैयटेन जातिपक्षे उक्तमूत्रया रामाभ्यां रामेषु इति चारिताश्रयं दत्त तदपि  
न युज्यते इत्याह— जातिपक्षेपीति । तज्जातीति । यत्रादिसुप्त्यकारा-तत्त्वादि  
जात्याश्रयतश्चक्तिरामाभ्यामित्यादिविषयकत्वम् । सुपि चत्वस्य रामाभ्या  
मित्यत्र चारिताश्रयं देय रामेभ्य इत्यत्र चारिताश्रयं न दीयते ॥

कैयटमतं खण्डयित्वा सिद्धा-तमाह—तन्नेति । आनन्तर्यासम्भव । शा-  
हो इत्यनेन हा परतद्वशादेशो विधीयते तुष्टोरित्यनेन अङ्गापरस्य तातद्व-  
विधीयते । तत्र द्विपरश्च शा साधु अङ्गपूर्वकस्तातद्व साधु इति एक-  
स्मिन् फाल न वक्तुं शक्यत । अतः शिष्टात् इत्यत्र परत्वात्तातद्व इति ।  
ननु तातद्वशाभावयोः युगपद कृतयोरपि शातातद्वित्यत्र स्थानिवद्भावेन अङ्गत्व-  
वियत इत्याह—यद्यपीति । तत् । आनन्तर्यम् । उत्तरमय । स्थानिवद्भावनन्तर्यम् ।  
प्रियक्रोष्टनीति । तृणवत् क्रोष्टु । इकोवि विभक्ती । अत्र सर्वनामस्थानपरकं क्राष्टु  
साधु सर्वनामस्थानपरकं क्राष्टु साधु इति युगपदकृतुं अशक्यम् । अतः परत्वात् ।  
ननु नुगागमे कृतपि यदागम याधन क्रोष्टुशब्दोऽस्त्येव अत आह—यदागमेति ।

१ A C D L G H M K ऽपि तज्जात्याश्रयं, B ऽपि जात्याश्रयं

२ A C D E G H M K विप्रतिषेधशास्त्रोपयोगी, II विप्रतिषेधश्च स्त्री  
यापयोग

३ B H स्वस्वनिमित्तसम्भव

४ A E E H चरमेव तन्त्र त C G M D K P चरमेव स न तु

५ B H A प्रियक्रोष्टुनी°

[ १० ११ ] इत्यस्य नुम्प्रवृत्तरं प्रवृत्तेः । एवं भिन्द्वीत्यत्र तातहिभावयो-  
र्युगपदेकस्थानिसंज्ञकस्याङ्गरूपनिमित्तानन्तर्यस्य चासंभवो बोध्यः । नुम्प्रुटोरपि  
नुद्यजादिविमक्त्यानन्तर्यबाधो नुमि ह्रस्वान्ताङ्गबाध इत्यसंभवाद्विप्रतिषेधः ॥  
कचिदिष्टानुरोधेन पूर्वशास्त्रे स्वरितस्वर्गतिज्ञावलास्वरितेनाधिकं कार्यमित्यर्था-  
त्पूर्वमेव भवति । तेन सर्वे पूर्वविप्रतिषेधा संगृहीता इति स्वरितेन [ १. ३.  
११ ] इति सूत्रे भाष्ये । विप्रतिषेधसूत्रस्य परशब्दस्येष्टवाचित्वात्संस्पृह इति  
विप्रतिषेधसूत्रे भाष्ये ॥ ४० ॥

नन्वेवमेधत इत्यादौ परत्वाद्विकरणेऽनुदात्तञ्चितः [ १. ३. १२ ]  
इत्यादिनियमानुपपत्तिस्तेन व्यवधानादत आह ।

भिन्द्वीत्यनेन भिन्तात् इति रूपस्य अनभिधानं सूचितम् । एकस्था-  
निसंज्ञकस्येति । धितातद्वी हेयुगपरकतुम्भशक्याविरत्यर्थः । ननु हेः तात् पि इति  
आदेशः । क्रियते तथा च न दोषः इति चेत् तत्राह—अङ्गरूपेति । अङ्गात्परी धिता-  
तद्वीवपोक्षितौ । अतः यदि तात् पि. इति आदेशः । क्रियते तर्हि अङ्गात्परी धिर्न  
स्यात् । यदि हितात् इत्यादेशः क्रियते तर्हि अङ्गात् परः तात् न स्यात् । वारिणा  
इत्यादौ तु नुमचिरवृत्तबाधेभ्यो नुक् विहितः तत्रासंभवमाह—नुम्प्रुटोरिति ।  
तयोः कृतयोः ह्रस्वनयापूर्वोक्तो नुक् साधुः अजादिविभक्तिपरको नुम् साधुः  
इति युगपद्वक्तुमशक्यम् ॥ ४० ॥

परत्वाद्विकरणे इति । ननु पदसंगतम् । शब्दस्यस्य कर्त्रर्थे सार्वधानुके  
परतो विधानात् पूर्वं अनुदात्तञ्चित इति आत्मनेपदं स्यात् । पश्चाच्च शपः प्राप्तिः ।  
अतः अनुदात्तञ्चित इति नियमापेक्षया परत्वाद् विकरण. इति कथमिति  
चेदुच्यते—निद्धर्मिणश्चिद्विद्य साध्यधर्मो विधीयते इति न्यायात् आत्मनेपदा-  
दिसंज्ञा लस्य भवति । अतः पृथपातोः छटि कृते तस्मिन् तितस्त्रि इत्यनेन अष्टा-  
दश प्रत्यया जाताः । ततश्च सिद्धधर्मत्वात् 'छः परस्मैपदम्' इत्यनेन परस्मैपदसंज्ञा

१ D. G. H. M. K. B. भिन्द्वीत्यदौ. A. G. E. भिन्द्वीत्यत्र.

२ B. M. 'पदेकस्थानस'.

३ B. H. 'र्थस्यासंभवो.

४ C. om. धितिज्ञा.

५ G. भवतीति सर्वे पूर्व.

६ P. H. नन्वेवमेधत इत्यादौ, A. B. C. D. K. M. नन्वेवमेधते पचत इत्यादौ;

E. G. P. mentions the reading नन्वेव पचत इत्यादौ.

### विकरणेभ्यो नियमो बलीयान् ॥ ४१ ॥

अत्र वृद्धयः स्यसो [१. ३. ९२] इति सूत्रेण स्ये विभाषातद्धिधानं ज्ञापकम् । अन्यथा स्यव्यवधाने नियमाप्रवृत्तौ सामान्यशास्त्रेणोभयसिद्ध्या विकल्पविधानं व्यर्थं स्यात् । अत्रार्थे ज्ञापिते तु स्य इति तत्र विषयसप्तमी बोध्येत्यनुदात्तञ्चितः [१. ३. १२] इत्यत्र भाष्यकैयटयोः स्पष्टम् ॥ विकरणव्यवधानेऽपि नियम-प्रवृत्तेरिदं ज्ञापकमिति शब्देः शितः [१. ३. ६०] इत्यत्र भाष्ये धनितम् ॥

जाता । तद्धाभाविति आत्मनेपदसंज्ञा जाता च । ततश्च सार्वधातुकपरस्वात्कर्तरि ज्ञाप इत्यनेन ज्ञाप प्राप्तः । अनुदात्तञ्चित इति नियमश्च प्राप्तः । अत्र परस्वाविकरणे 'अनुदात्त०' इति नियमो न प्रवर्तते ज्ञाप व्यवधानात् ' इति अवतरणं संगच्छते । सिद्धान्ते अनुदात्त० इति नियमः । तिसृस्ति इति सूत्रेण अष्टादशप्रत्ययानां सिद्ध-त्वेन आत्मनेपदस्यासिद्धत्वात् । ततश्च सूत्रं व्यर्थं नियमयति—अनुदात्तञ्चि-द्धातोः आत्मनेपदमेव अवाशिष्यते परस्मैपदं निवर्तते । तथा च प्रधानानुरोधेन कल्पितप्रकृतयोपि निवर्तन्ते इति । ज्ञापकमिति । वृद्धयः स्येति सूत्रेण स्ये परतः विभाषा परस्मैपदं विधीयते । तच्च न विधेयम् । उक्तरीत्या परस्वात् विकरणे कृते स्ये परतः विभाषा परस्मैपदं विधीयते । तच्च न विधेयम् । उक्तरीत्या परस्वात् विकरणे कृते स्येन व्यवधानात् अनुदात्तञ्चित इति प्राप्त्यभावेन परस्मैपदं निय-तंते । तथा चोभयपदसिद्धौ इदं सूत्रं व्यर्थं ज्ञापयति—विकरणेभ्यो नियमो बली-यानिति । तथा च नियमस्य प्राबल्येन स्याविकरणात् पूर्वमनुदात्तञ्चित इति नियमः । तथा च परस्मैपदं न स्यात् । तदर्थं शब्दं सूत्रमावश्यकम् । अन्यतमलं पृथगे इत्यत्र विकरणात्पूर्वं नियमः प्रवर्तते । उक्तज्ञापकस्वीकारे साति वार्तिक्यते इत्यादी विकरणात्पूर्वं वृद्धयः इति सूत्रं प्रवर्तते । तेन च धातोः स्ये परतः विभाषा परस्मैपदं विधीयते तत्र स्यपरस्वत्वं न संभवति । अत आह—अत्रेति । ध्वनित-मिति । शब्देः शित इति सूत्रे उपसर्गनिमित्तकानियमे अह्वयवाये उपसंख्यानमिति वार्तिकम् । तच्च वार्तिकं 'विकरणव्यवधानेऽपि नियमप्रवृत्तिः' इति स्वीकृते एव पृथ्यते नान्यथा । तथा हि—निपूर्वकादिश धातोः नेर्विशः इत्यनेन आत्मनेपदं विहितं तत्र लङि कृते लुङ्लङ० इति अत्र प्राप्तः, उक्तसूत्रेण आत्मनेपदं प्राप्तम्,

१ P. says that some read विभाषातद्धिधानं, others विकल्पविधान D. H. M. विभाषातद्धि

२ A. C. D. H. M. K. स्यव्यवधाने, B. स्यनिधाने.

३ A. C. D. H. M. K. P. तत्र; E. G. C. om. तत्र

४ A. C. E. D. G. H. M. इत्यत्र भाष्यं, B. इति सूत्र-मर्थः.

वस्तुतो ऽस्माज्ज्ञापकादनुदात्तहित [ १. ३. १२ ] इत्यादि प्रकरण  
तिवादिबिष्येकवाक्यतया विधायकम् । तत्र धातोः [ ३. १. ९१ ]  
इति विहितपञ्चमी तत्समानाधिकरणमनुदात्त [ १. ३. १२ ] इत्यादि  
विहितविशेषणमेव । एव च लावस्याया स्येऽपि तद्व्यवधाने तद्धिदि ।

ज्ञप् प्राप्त, नत्र सर्वापेक्षया परत्वात् अपि कृते विकरणनियमप्रार्त्ता विकरणेभ्यो  
नियमो बलीयानिति स्वीकृते आत्मनेपद प्राप्त तच्च वार्तिकं व्यर्थमेव भाविष्यति ।  
अत्र वार्तिककरणेन भाष्यकारानामपमभिप्रायः शब्दहानमयो प्राप्तयोर्नित्यत्वा  
च्छप्, अट् तु न नित्यः अपि कृते विश इत्यस्य अट् स्यात् अट्स्य विधानात्,  
अन्यथा विश् इत्यस्य स्यात् । एव च शब्दान्तरस्य प्राप्तस्य अनित्यत्वादटि  
कृते एविश् इत्यस्मात् स्यात् । अन्यथा विश् इत्यस्मात्स्यादिनि चेत् । तस्य  
क्वाचित्करणेनात्रग्रहणात् । एव च नित्यत्वाच्छप् स्यात्पश्चाद्दागम शब्दान्तस्य  
भवेत् । तथा च यदागमन्यायात् शब्दन्तेन अने ग्रहण स्यात् न तु धानना । एव  
च उपमर्गात्परिऽयवहितो धातुर्नास्ति । अत उपमर्गनिमित्तक इति ध्यानक कृतम् ।  
तेन च विकरणव्यवधानेपि नियमप्रवृत्ति इति सूचितम् । अन्यथा शब्दव्यवधानाद्  
नेविश् इति नियमप्रवृत्तिर्न स्यात् । अत वृत्त्यर्थे स्येति सूत्रं ज्ञापनीयमिति ।  
उत्तरीया अनुदात्त इति नियमम्भीकारे क्षोषत्रय प्राप्तोति । 'धुतार्थस्य  
परित्यागादधुनार्थस्य कल्पनात् । प्राप्तस्य बाधाद्विषेया परित्यक्त्या त्रिदूषणा'  
इति त्रिदूषप्रस्तत्वात् । नियमस्य एको दोषः प्रत्ययानामपहार इति, द्वितीय  
प्रकृतीनामपहार इति ॥

पक्षान्तरमाह—यस्तुत विधायकमिति । उत्तरीया परत्वाद्विकरणे तेन  
व्यवधानादनुदात्तहित इति नियमानुपपत्तिः । अत व्यर्थं ज्ञापयति ।  
अनुदात्तहित इत्यादिप्रकरणं तिवादिबिष्येकवाक्यतया विधायकम् । यदि  
चेदानीं सूत्रं न िष्येत तर्हि वृत्तादिभ्यः पदद्वयं न स्यात् । अतस्तदा-  
वश्यकम् । अम्यत्रफलमेवते इति । अस्मिन्पक्षे यादृशी यो धातुस्तस्मात्तादृश  
पदं भवति न ॥ सर्वेभ्यः पदद्वयं भवति । अतो न नियमादिदोषत्रयम् ।  
अस्मिन्पक्षे वाक्यार्थमाह—तत्र धातोरिति । एव च अनुदात्तहिद् यो धातु-  
स्तस्माद्विहितो यो लकारस्तस्य स्थाने आत्मनेपदं भवति इति । अत्र पक्षे  
धातोरिति विहितपञ्चमी इति नित्यं हि तस्यस्य सिद्धयर्थं सिद्धान्तः स्वीकृत एव ।  
लावस्यायामिति । एविष्यते इत्यादी लकारे कृते स्यतामी इत्यस्य प्राप्तिः ।

१ C ० विष्येक प्रत्ययतया

२ C D E G H M B नियमनेन, A B om एव

३ A B G H. K. P. स्येऽपि तद्व्यवधानं, C. E. स्ये तद्व्यवधानेऽपि.

शबादिभ्यस्तु पूर्वमेव नियम । यद्वा लमात्रापेक्षत्वादन्तरत्वा आदेशा लकार विशेषापेक्षत्वात्स्यादयो बहिरङ्गा इति दिग्योगलक्षणपञ्चम्यामपि न दोष । अत्र पक्षे वृद्धयः स्य १ ३. ९२ ] इति सूत्रं स्वविषय इति व्याख्येयम् । आत्मनेपदशब्दादौ भाविसज्ञाश्रयणीयेति तत्त्वम् ॥ मित्रवाक्यतया सामान्यशास्त्रविहितानां नियमे तु लुगादिनेव नियमेन जातनिवृत्तिरङ्गीकार्या । भुक्तवन्त प्रति मा भुक्था इति ब्रूयात्किं तेन कृतस्यादिति म्यायस्तु नात्र शास्त्र आश्रयितुं युक्तो नियमादिशास्त्राणां वैयर्थ्यापत्तेः । अनित चेद स्यानेऽन्तरतमसूत्रे भाष्ये ।

लस्थाने आवेश प्राप्त । इत्यन्त्यस्य सामान्यधातुरपेक्षित अतः अन्तरङ्गत्वादिति प्राचीनमतम् । ननु स्वतासी इत्यस्य लुलुटारिति परनिमित्तत्वमपक्षितम्, आदेशस्य अनुदात्तचित् इत्यनेन पञ्चम्यन्त निमित्तमपेक्षितम् । पञ्च चोभयो समत्वात् परस्वात् आदश स्यादिति चञ्च । स्वतासीति सूत्रे आर्षधातुके इत्यनुवृत्त्या आर्षधातुक परत स्वतासोर्विधानात् । आर्षधातुकं च लस्यैव ननु आवेशानाम् । अस्मिन् पक्षे स्य इति परसप्तम्येव । तद्वसिद्धिसिति विशेषण स्वीकारात् ॥

ननु आर्षधातुके इत्यस्याननुवृत्तौ परत्वात्तिवादयः स्युः इत्याशङ्क्य प्राचीनगतेनोत्तरमाह— यद्वति । सामान्यधर्मग्रहण विशेषधर्मो नोपतिष्ठते विशेषधर्मग्रहणे तु सामान्यधर्मस्योपस्थितिर्वर्तते । अतः विशेषापेक्ष बहिरङ्गम् । पञ्चम्याम् इति ध्रुवमपाये इति विहितपञ्चमी, दिग्योगे अभ्यारादिः पादिभूत्रेण पञ्चमी । तत्र विहितपञ्चम्यां स्वीकृताया आर्षधातुके इत्यनुवृत्त्या उत्तर सम्भवति, यद्वेति इत्यपि सम्भवति । परपञ्चम्या तु द्वितीयमेवोत्तरम् । ननु यद्वेति पक्षे शबादीनां पूर्वमेव प्राप्तत्वात्स्यपरत्वं कथमित्याह— अत्र पक्षे इति । ननु एकवाक्यतापक्षे अनुदात्तचित् इत्यायएकत्वापक्षतिरस्ति । इत्यस्य अनुदात्तचितो धातोर्लस्य स्थाने आत्मनेपद भवतीति वाक्याथ कथमित्याशङ्क्य ह— आत्मनेपदशब्दादौ भाविसज्ञा इति । तथा प्रत्यय कर्तव्य यस्मिन् कृते सति आत्मनेपदसज्ञा जायेत इत्यर्थे गृहात्वा सर्व साधनीयम् । नियमपक्षे व्यवस्थामाह— भिन्नवाक्यतयेति । लुगादिना । पदम्पो लुक् इत्यादिना । जातनिवृत्तिरिति । तिस्रस्ति ० इत्यनेन अष्टादश प्रपञ्चा कृता । ततः अनुदात्तेति नियमे परस्मैपदं निवर्तनीयम् ।

१ C H स्ये विषये

२ D C H P नियमे तु लुगाः, A E M B om तु

३ A C E G युक्ते, D H M K II शक्ये

शास्त्रानर्थक्यं ॥ वृद्धिसञ्ज्ञासूत्रे भाष्ये तिरस्कृतम् । सामान्यशास्त्रेणोत्पत्तिस्तु सरूपमूरस्यकैयटरीत्या प्रधानानुरोधेन गुणभेदकल्पना तावत्प्रकृतिकल्पनया कार्या प्रत्ययानिवृत्तौ च तत्कल्पितप्रकृतेरपि निवृत्तिः कल्प्येति गौरवमित्यन्यत्र विस्तर ॥ ४१ ॥

पराश्रित्य बलवत् ॥ ४२ ॥ \*

कृताकृतप्रसङ्गित्यात् । तत्राकृतामात्रकस्याभावकल्पनापेक्षया कृताभावक-  
स्यैव तत्कल्पनमुचितमिति नित्यस्य बलवात्त्वे बीजम् । तदाह । कृताकृतप्रसङ्गि-  
नित्यं तद्विपरीतमनित्यम् । अत एव तुदतीत्यादौ परादपि गुणाश्रित्य वाशप्र-  
यादिर्भवति ॥ ४३ ॥

यद्वृत्तिमवन्धितया पूर्वं प्रवृत्तिस्तद्वृत्तिसन्निधितयैव पुन प्रवृत्तौ कृताकृत-  
प्रसङ्गित्वमिमांशयेनाह ।

शब्दान्तरस्य प्राप्नुयन्विधिरनित्यो भवति ॥ ४३ ॥

इदं शब्दे शित [ १. ३. ६० ] इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् । तत्र हि  
न्यविशतेत्यत्र विकरणे कृते तदन्तस्यादकृते धातुमात्रस्येत्यद्वानित्य  
इत्युक्तम् ॥ ४३ ॥

ध्यनितमिति । तत्र हि इको यणचि इत्यनेन इकं स्थाने प्रत्येकं चत्वारो यण-  
कृताः । पश्चाच्च स्थानेन्तरतम इति परिभाषया अन्तरतमं पञ्चावशिष्यत अन्ये  
च निवर्तन्त इति नियमं कृत्वा अन्ये निवर्तिताः । तेन अत्र शास्त्रे उक्तस्याप्यस्य  
सचारी निरस्त ॥ ४१ ॥

प्रसङ्गित्वादिति । कृतेऽकृते च यः प्रसङ्गः सीत्यास्तीत्यर्थः \* । बीजमिति ।  
सबन्धिनपेवेति । यादृशीं शब्दप्रवृत्तिमुद्दिश्य पूर्वं कार्यं प्रवृत्तं तमेव शब्दमुद्दिश्य  
पुन प्रवृत्तौ तस्य सित्वत्वं नान्यथेत्यर्थः ॥ ४३ ॥

न्यविशतेति । नेर्विश इत्यात्मनेपदम् । अत्र विकरण-अद्यात्मनोः प्राप्तयो-

१ D H M read कृतारुतं मनि यम् as a separate परिभाषा

२ A C E D G H M P धातुमात्रस्येत्यद्वानि च, B. om इति h  
\*मात्रस्येत्यनिय

\* एकाद्यात्वा नञ्चर उवाचवाचा असत्तांना दोन अर्जे आहे, एक जवळच्या मनुष्याचा  
आणि दुसरा अन्य इसमाचा त्या दिश्यांनी दुसरा उवटा तरी जवळचा उवटल पाहिनच आशी  
निधती असतांना जवळचाच ठेवणें उचित

तत्तुल्यन्यायेनाह ।

शब्दान्तरात्प्राप्नुवतः शब्दान्तरे प्राप्नुवतश्चा-  
नित्यत्वम् ॥ ४४ ॥

एतन्मूलकमेवाह ।

लक्षणान्तरेण प्राप्नुवन्विधिरनित्यः ॥ ४५ ॥

अतिदेशविषय इयमसिद्धवत्सूत्रे कैयटेनोक्ता ॥ ४५ ॥

यदा ॥ शास्त्रव्यतिरेकेण तद्विधेयकार्ययोरेव नित्यत्वादिविचारो यदापि  
व्यक्तिविशेषाश्रयणाभावस्तदाह ।

कैचित्कृताकृतप्रसङ्गमात्रेणापि नित्यता ॥ ४६ ॥

कृते द्वितीये नित्यत्वेनामिमत्तर्ह्य पुनःप्रसङ्गमात्रं नित्यत्वव्यवहारे प्रयो-  
जकं न तु बाधकाबाधितफलोपहितप्रसङ्गो ऽपि तथेति भावः ॥ ४६ ॥

नित्यत्वादिकरणः । विकरणे कृते निविष्ट इति अदन्तस्थक्तेः अट् प्राप्नोति अङ्-  
स्याङ्ङिधामाह । विकरणाभावे शान्तस्थक्तेः अट्प्राप्तिः । एवं च यद्यक्सिंसंबन्धित-  
येति नानित्यत्वम् । अत्र शब्दान्तरात्प्राप्नुवन् इति शम्भयस्य अनित्यत्वं न  
प्राप्तम् । अत्र उदाहरणान्तराणि भैरवीतः अद्यगन्तव्यानि ॥ ४६ ॥

व्यतिरेकेणेति । एतेन लक्षणान्तरेणेति परिभाषाया अविवक्षितः ।  
व्यक्तिविशेषेति । एतेन यद्यक्सिः इत्यस्य निरासः सूचितः । बाधकाबाधितत्वे सति  
यस्य फलोपहितत्वं तन्नित्यमित्यर्थः । यस्य नित्यत्वं वक्तव्यं तद् बाधकाबाधित-  
मपेक्षते । स्वापद्यतीत्यत्र बाधकाबाधितं विद्यते । तुदतीत्यादौ बाधकाबाधितं  
विद्यते । फलोपहितस्योदाहरणं शोधनीयम् । तस्य कठपनं निश्चयम् — चिन्धातोः ।  
सति गुणदीर्घयोः प्राप्तयोः नित्यत्वाद् गुणे चेत इत्यवस्थायां एकारस्य यदि  
दीर्घ एकारः स्यात्तर्हि फलोपहितः स्यात् परंतु किंत्वाहुण एवात्र नेत्यर्थः ॥ ४६ ॥

१ C. नित्यन्यायेनाह; A. D. G. H. M. E. K. B. एतत्तुल्यन्यायेनाह.

२ D. B. H. शान्तस्थम्.

३ A. B. D. G. H. M. K. P. कचित्कृता; C. om. कचित्, E. प्रसङ्ग-  
मात्रेणापि.

४ C. E. G. 'स्य पुनःप्रसङ्गमात्रं नित्यं' A. B. D. H. M. K. 'स्य  
प्रसङ्गमात्रनित्यं'.

५ B. H. P. 'प्रसङ्गोऽपि तथेति भावः'; A. D. G. M. E. K. C. 'प्रसङ्गः'.



तदाह ।

यस्य च लक्षणान्तरेण निमित्तं विहन्यते न  
तदनित्यम् ॥ ४७ ॥

कंचिच्च बाधकाबाधितफलोपहितप्रसङ्ग एव गृह्यते । तदाह ।

यस्य च लक्षणान्तरेण निमित्तं विहन्यते  
तदप्यनित्यम् ॥ ४८ ॥

सप्तमे कैयटेनैतदुपस्तम्भक लोकव्यवहारद्वयमुदाहृतम् । वालिमुग्रीवयोर्यु-  
ध्यमानयोर्भगवता वालिनि हतेऽपि सुग्रीवस्य वालिन प्रावृत्य न व्यवहरन्ति ।  
भगवत्सहायै पाण्डवैर्जये लब्धेऽपि पाण्डवाना प्रावृत्य व्यवहरन्ति चेति ॥  
सर्वं चेद लक्ष्यानुरोधाद् उपस्थितम् ॥ ४८ ॥

छट प्रथमस्य [ २. ४ ८५ ] इति सूत्रे भाष्ये

स्वरभिन्नस्य प्राप्नुवन्विधिरानित्यो भवति ॥ ४९ ॥

इति पठ्यते ॥

तद्वनित्यम् । अस्योदाहरणं त्वापयात् । युष्मच्छब्दाणिच प्रत्ययान्तरपद-  
योश्च इति स्वादेशः । तथा च स्व अङ् इ इत्यवस्थायां पररूपद्विलोपी प्राप्नोति ।  
तत्र पररूपे कृते अकृते च द्विलोपस्य प्राप्तिर्विद्यते । प्रकृत्यैकाजिति पररूपे कृते  
प्रकृतिमाद्यस्य प्राप्तिरित्यन्यादेशाद्विलोपस्य प्राप्तिमात्रं विद्यते । अतो नित्यत्वा  
द्विलोप पूर्व ॥ ४७ ॥

तदप्यनित्यमिति । अस्योदाहरणम्—अस्मै । अत्र नित्यत्वात् हे स्मै  
पश्चाद्विलोपः । यद्यत्र पूर्वोक्तं नित्यत्वं गृह्येत तर्हि स्मै इत्यादेशो कृतेपि  
अनाप्यक इति प्राप्तिमात्रस्य सत्त्वात्तस्यापि नित्यत्वं स्यात् । तथा च स्मै इत्या-  
देशात्परत्वाद्नादेशः स्यादिति ज्ञम् ॥ ४८ ॥

१ A G H M K P यस्य २, B C. om च

२ C L D G H M K कंचिच्च भाष्ये A B. om नु

३ A B C E D G H M K दुपस्तम्भक

४ E D G H M K C द्वयमुदाहृतम्, B द्वय समुदाहृतम् A द्वय-  
मुपस्तम्भक

५ B D H M K व्यवहरन्ति चेति, D A. G E C व्यवहरन्ति

६ A C E D G H M K लक्ष्यानुरोधः, B लक्ष्यानुरोधात्

७ A C G E and Bhasya ad III, 1, 3 स्वरभिन्नस्य प्राप्नुवन्विधि-  
रानित्यो भवति, B D H M K स्वरभिन्नस्य च प्राप्नुवन्विधिरनित्य

यत्र त्वेकस्यैव कार्यस्य परत्वं नित्यत्वं च तत्रेच्छयान्यतरत्तदुभयं वा तस्य बलवत्त्वे नियामकमुल्लेख्यम् । अत एव तत्रतत्र परत्वान्नित्यत्वाच्चेति भाष्य उच्यते । वैस्तुतस्तत्र परत्वादित्युक्तिरेकदेशिनः । स्पष्टं चेदं विप्रतिषेधसूत्रे कैयटे ॥ गौ चडि ( ७. ४. १ ) इति ह्रस्वापेक्षया नित्यत्वान्तरङ्गत्वयुक्तद्वित्वस्य प्रथमतः प्रवृत्तौ नित्यत्वादित्येव भाष्य उक्तम् । एवं नित्यान्तरङ्गयोर्बलवत्त्वमपि योगपथासंभव एवेति बोध्यम् । ४९ ॥

नित्याद्यन्तरङ्गं बलीयोऽन्तरङ्गे बहिरङ्गस्यासिद्धत्वात् । तदाह ।

असिद्धं बहिरङ्गमन्तरङ्गे ॥ ५० ॥

अन्तर्मध्ये बहिरङ्गशास्त्रीयनिमित्तसमुदायमध्ये अन्तर्भूतान्यङ्गानि निमित्तानि यस्य तदन्तरङ्गम् । एवं तदीयनिमित्तसमुदायाद्बहिर्भूताङ्गकं बहिरङ्गम् । एतच्च खरवसानयोः ( ८. ३. १५ ) इति सूत्रेऽसिद्धवस्तुत्रे च भाष्य-कैयटयोः स्पष्टम् ॥ अत्राङ्गशब्देन शब्दरूपं निमित्तमेव गृह्यते शब्दशास्त्रे तस्य प्रधानत्वात् । तेनार्थनिमित्तकस्य न बहिरङ्गत्वम् । अत एव न तिसृचतसृ ( ६. ४. ४ ) इति निषेधश्चरितार्थः । अन्यथा स्त्रीत्वस्यैवार्थ-

अन्तरङ्गे इति । अस्याः परिभाषाया उदाहरणम्—अदीपित इति । अत्र णिच् निमित्तीकृत्य प्राप्ते गुणो नेत्यर्थः । बहिरङ्गत्वात् । अत्र घटकतया अन्तरङ्गत्वं गुणस्येति बोध्यम् । अन्तर्मध्ये इति । कस्य मध्ये इत्याकाङ्क्षायां उपस्थितत्वाद् बहिरङ्गशास्त्रीयनिमित्तसमुदायो गृह्यते । ननु अङ्गशब्दो निमित्तवाची निमित्तं कचित्संज्ञा क्वचिदर्थः क्वचिच्छब्दश्च । अतः परिभाषया कस्य ग्रहणं कार्यमिति आकाङ्क्षायामाह—अङ्गशब्देनेति चरितार्थ इति । तथाहि । अर्थनिमित्तस्य बहिरङ्गत्वे स्वीकृते अयं निषेधो व्यर्थः । त्रिशब्दादामि त्रेषयः त्रिच-

१ C. तत्रेच्छया युगपदुभयं वा ; A. B. G. H. M. तत्रेच्छयान्यतरदुभयं वा ;

D M P. read तदुभयं.

२ A. B. D. E. K. G. C. P. वस्तुतस्तत्र, H. M. वस्तुतस्तु तत्र.

३ A. C. E. G. H. K. M. "द्वित्वस्य . B. "द्विवचनस्य

४ C. G. एवेति बोध्यम् ; B. D. H. M. om. इति.

५ H. P. निमित्तमेव ; A. B. C. D. E. G. M. om. एव.

६ C. तेनार्थनिमित्तस्य.

७ B. D. E. M. स्त्रीत्वनिमित्तकं.

निमित्तकनिष्पेक्षयान्तरङ्गत्वात्त्रयादेशो तदसंगतिः स्पष्टैव । अत एव त्र-  
यादेशो सन्तस्य प्रतिषेध इति स्थानिवत्सूत्रस्य भाष्यवार्त्तिकेणादि सगच्छते ॥

तुरोः स्त्रियां तिमृचतम् द्वस्वनयापो नुट् इति कार्यप्रयं प्राप्तम् । नुटि कृते दीर्घश्च ।  
तत्र स्त्रीस्वरूपार्थमापेक्षत्वेन तिस्रादेशो बहिरङ्गः । अतस्त्रयादेशानुतोः प्राप्तयोः  
प्रथमोपस्थितत्वेन पूर्वं त्रयादेशः पञ्चाक्षुटि ततो दीर्घः । ततः सर्वापेक्षया बहिरङ्ग-  
भूतस्तिस्रादेशः । स्थानिवद्भावेन त्रिशब्दात् पुनश्च दीर्घो न प्राप्नोति । लक्षणे  
लक्षणं सकृदेव प्रवर्तते इति न्यायात् । यद्यपि वर्णभेदादक्ष्यभेदस्तथापि आदेश-  
कृतो लक्ष्यभेदो नाङ्गीक्रियते इति वचनम् । अत्र प्रमाणं तु महिबहोरोदघर्णस्य  
इति सूत्रे औत् इति तत्परकरणम् । तद्धि उदघोढाम् इत्यत्र ढस्वादीनामानिद्धत्वा-  
त्पूर्वं दीर्घं ढर्गं लोपे अवर्णस्य ओकारे कृते पुनः सद्भ्रजंति वृद्धिर्मा सूर किं तर्हि  
ओकार एवावशिष्येतेति कृतम् । परंतु भाष्यकारे, वर्णभेदादक्ष्यभेदे सत्यपि  
लक्ष्यलक्षणन्यायेन पुनर्वृद्धेरप्रार्ति स्वीकृत्य तत्परकरणं प्रत्याख्यातम् । यतः वर्णभेदे  
नत्यपि तत्परकरणं प्रत्याख्यायते तेन ध्वनयति आदेशकृत इति । एवं च  
तिमूणाभिरप्यत्र पुनर्वर्ध्याभावे सिद्धे न तिमृ० इति निषेधो व्यर्थः । स ज्ञापयति  
अर्थनिमित्तकस्येति । ततश्च त्रि आम् इत्यवस्थायां सर्वापेक्षया परत्वात्तिस्रादेशो  
नुटि प्राप्तदीर्घवाच्याय 'न तिमृ०' इति वक्तव्यं सकृद्वर्तिन्यायाच्च । अन्यत्र कर्तुं  
तु अतिखिणे । अत्र स्त्रिया इति इयङ् प्राप्तः नुष् प्राप्तः । तत्र अर्थसापेक्षत्वेन  
बहिरङ्गं त्रास्वीकारादन्तरङ्गत्वादियङ् न, किं तु परत्वाच्च । एव चार्थनिमित्तकस्य  
न बहिरङ्गत्वम् । तथैव संज्ञासापेक्षस्यापि । न तिमृचतम् इति सूत्रे त्रिचतुरोः  
स्त्रिया तिमृचतम् इत्यस्य सन्नद्धत्वेन न तिमृचतम् इति ज्ञापकान्तज्ञासापेक्ष-  
स्येति तिमृचतस्योर्विभक्ता परतो विधानात् । अत एव 'एतेन गोभेराः पथेरम्'  
इत्यादिशेखरो युज्यते । सन्तस्य प्रतिषेध इति । त्रिशब्दात् आम् तिस्रादेशो  
कृते स्थानिवद्भावेन त्रिशब्दात् त्रयादेशो प्राप्ते स्थानिवद्भावनियेपार्थं वार्त्तिकं  
सन्तस्य प्रतिषेध इति । नृ अन्तो यस्य स सन्तस्मादशश्च तिमृचतम् इति  
शब्दः । ततश्च तिस्रादेशस्य त्रिशब्दत्वाभावात् त्रयादेशो नेति वार्त्तिकानभिप्रायः ।  
भाष्यकारेस्तु सकृद्वर्तिन्यायेन सिद्धिं कृत्वा वार्त्तिकं प्रत्याख्यातम् । अन्यथा  
उक्तरीत्या लक्ष्यलक्षणन्यायेन त्रयादेशाभावे सिद्धे निषेधो व्यर्थः स्यात् । एतेन  
गोभेराः इत्यत्र गोधाया ङ् इति ढस्य त्रयादेशो गोभेर् र इत्यवस्थायां बलिलोपे  
कर्तव्ये अन्तरङ्गपरिभाषा प्रवर्तते । अन्तरङ्गे बलिलोपे कर्तव्ये अङ्गसंज्ञासापेक्षत्वेन  
बहिरङ्गस्येयादेशस्यासिद्धत्वम् । तथैव पथेदित्यत्र 'अनो येय' इति इयादे-

एतेन गौधेर पंचेदित्यादिवेयादीनामङ्गसंज्ञापेक्षत्वेन बहिरङ्गतयासिद्धत्वा-  
द्वल्लि लोपो न स्यादिति परास्तम् । एयादेशादेरपरनिमित्तकत्वेनान्तरङ्ग-  
त्वाच्च ॥ ननु येन विधिस्तदन्तस्य (१. १. ७२) इति सूत्रे भाष्य इको यैण्णाचि

इत्यादि । परास्तमिति । ननु तर्हि प्राचीनेस्तन्मते एयादीनामासिद्धत्वा-  
यलोप इति क्रियते इति चेत्तर्हि वल्लिलोपे अन्तरङ्गपरिभाषा न प्रवर्तत इति  
स्वीक्रियते । तद्विषये प्रमाणं तु 'चैले क्तापे' इति निर्देशः । क्लृयीधातो  
सकाशाण्येन अतिहीनलीरीकृत्यन्तः पुनिके यलोपः कर्तव्यः । परन्तु अङ्ग-  
सहासपेक्षत्वेन पुमागमस्यासिद्धत्वात् न स्यात् । एव च सति क्तापरिति  
पाणिनिना उच्चार्यते तदेव सूचयति—वल्लिलोपे अन्तरङ्गपरिभाषेति । प्रमा-  
णान्तरमपि ण्वरन्वरेति सूत्रे निविग्रहणम् । तच्च उपधावकारयोरूठा कृतयो  
ञ् इति रूपसिद्धयर्थं क्रियते । परन्तु तत्र कार्यम् । निविधातो, क्विपि च्छो  
शूढनुनासिके च इति वकारस्य ऊठि याणि च कृते ञ् घ् ऊठ् इत्यवस्थाया  
अन्तरङ्गे वल्लिलोपः कर्तव्ये अङ्गसहासपेक्षत्वेन बहिरङ्गस्य ऊठ् असिद्धत्वम् ।  
एव च वकारपरत्वाद् वल्लिलोपे ञ् इति रूपसिद्धौ ण्वरन्वरेति सूत्रेण उपधावका-  
रयोरूठ्विधानं दृष्टं ज्ञापयति—वल्लिलोपे अन्तरङ्गति । तथा च वत्परकत्वाभावेन  
वल्लिलोपो न स्यादिति निविग्रहणमावश्यकम् । अन्यत्र कलम्—अक्षयू । अत्र  
ऊठोऽसिद्धत्वाभावाद् यलोपो नेत्यर्थः । एव च गौधेर पंचेत् इत्यत्र वल्लिलोपे  
अन्तरङ्गपरिभाषा न प्रवर्तत इति स्वीकृत्य सिद्धिं क्रियते प्राचीनैः । सहासा-  
पेक्षत्वेन बहिरङ्गत्व सर्वोपक्षया प्रबलमिति प्राचीनैः स्वीक्रियत । अन्तरङ्ग-  
त्वाच्चेति । अन्तरङ्गकथनेन अन्तरङ्गे कृते एयादेशे प्राप्यमाणस्य परनिमित्त-  
कत्वेन बहिरङ्गस्य वल्लिलोपस्य असिद्धत्वम् इति प्राप्यमाणस्य बहिरङ्गत्वकथनं  
प्रतीयते । परन्तु नेतत्तथालेखनम् । किन्तु प्रतिद्वन्द्विकोदयौ प्राचीनैः वल्लिलोपे  
न्तरङ्ग उक्तः । तत्र युक्तं किं तु विपरीतम् । एयादेशादेरवापरनिमित्तकत्वेनान्तरङ्ग  
इति अनेन प्रतिपाद्यते । न तु अन्तर्मध्ये बहिरङ्गनिमित्तकसमुदायमध्ये इत्यर्थकेन  
असिद्ध बहिरङ्गमन्तरङ्गे इति वचनेन बहिरङ्गं नाम घटकतया निमित्तसमु-  
दायान्तं पातिनिमित्तकत्वेन अन्तरङ्गत्वं सिध्यति । न तु अपरनिमित्तकत्वेन ।  
अतः तद्विषये प्रमाणं किमिति चेदुच्यते । यो बहिरङ्गनिमित्तकसमुदायः तदन्तः

१ A E B P पंचेदित्यादये°, A D K C G H M पंचेजित्यादये°

२ P reads सहासपेक्षत्वेन

३ A B D E K M H G यण्जी°

( ६ १. ७७ ) इत्यादावपि तदन्तर्विधौ स्योन इत्यन्तरङ्गत्वाद्यणो गुणवा-  
धकत्वमिष्यते तत्र सिध्येदूनशब्दमाश्रित्य यणादेशो नशब्दमाश्रित्य  
गुण इत्यन्तरङ्गत्वाद् गुण एव स्यादित्युक्तम् । अत्र कैयटः । सिवेर्बाहुलकादौ

प्रातिनिमित्तकत्वेन यदि अ तरङ्ग भवति तर्हि सादृशा बहिरङ्गनिमित्तसमुदाय  
यस्य किञ्चिन्नापाक्षितं तस्य अन्तरङ्गत्वं स्याद्वेति कैमुतिक-यायेन अपरनिमित्त  
कत्वेन अन्तरङ्गं सिध्यति । प्रमाणातरमपि विधत्ते । तथाहि । ऊकालोऽङ्गलस्वदी  
र्घप्लुत इत्यत्र ऊ इति निर्देशः प्रमाणम् । अत्र उश्च ऊश्च ऊर्श्च इति समाहार  
इन्द्रे तत्र सुब्लुकि ह्रस्वा नपुमकेति ह्रस्वः प्राप्तः । किञ्च सवर्णदीर्घश्च प्राप्तः ।  
यदि अपरनिमित्तकत्वेन अ-तरङ्गत्वं न गृह्यते तर्हि ह्रस्वा प्राप्ती परत्वाद् दीर्घ  
स्यात् । ततश्च ह्रस्वे कृते ङकाल इति रूपं स्यात् । छाद्यवात्तथैवोच्चारणेत् । यत  
दीर्घ उच्चार्यते तस्मादपरनिमित्तकत्वेनान्तरङ्गत्वं विधत्ते । तथा च ऊकाल इति  
रूपं स्यात् । तथाहि ङ ऊ ऊर् इत्यत्र समाससज्ञाया सुब्लुकि नपुंसकह्रस्व  
प्राप्नोति । तत्र प्रातिपदिकापेक्षो ह्रस्वः वर्णद्वयसापेक्षः परश्च दीर्घः कर्तव्यः ।  
स च पूर्वोपस्थितिकत्वात् उ ऊ ऊर् इत्यत्र पूर्वं भवति । ततश्च ऊ इति ज्ञातम् ।  
तत्र ह्रस्वसवर्णदीर्घयोः प्राप्नो अपरनिमित्तकत्वेन अन्तरङ्गत्वात्पूर्व ह्रस्वः । उ ऊ  
इति दीर्घे ऊकाल इति स्यात् । अतो दीर्घनिर्देशो-युक्त्येन इति भावः ॥ तथा च  
कथं रूपात्तादिरिति चेदुच्यते—उ ऊ ऊर् इत्यवस्थायाः प्रथमापस्थितत्वाद्  
आद्यदीर्घे कृते ऊ ऊर् इत्यवस्थायाः ह्रस्वदीर्घयोः प्राप्नो अन्तरङ्गत्वाद् ह्रस्वः  
सज्ञाकृतबहिरङ्गत्वस्यानाश्रयात् । पश्चाद् ह्रस्वसवर्णदीर्घे दीर्घनिर्देशः सम्पद्यते ।  
अपरनिमित्तकत्वेन अन्तरङ्गाश्रयणस्य फलं पश्चादेवम् । अत्र एत ए इति ऐन्व न ।  
अन्तरङ्गे ऐन्वे कर्तव्ये बहिरङ्गस्य गुणस्यासिद्धत्वम् । नाजानन्तर्ये इति तु न ।  
अजानन्तर्याभावात् । एत इत्यस्य षष्ठ्यन्तर्वात् । ननु सवाभ्या वा मौ इति  
कृतो न प्रवर्तते तर्हि सवाभ्यामित्यत्र सकारोदाहरणं मध्यमपुरुष एव सम्भवति ।  
अतः साहचर्यपरिभाषया चकारापरस्यापि मध्यमपुरुष एव शोभयम् ॥ तद्वन्त  
विधाविति । येन विधिरिति सूत्रभाष्ये यत्र विशेष्यं नास्ति तत्र शब्दस्वरूपं  
विशेष्यमप्याहृत्य तस्य तदन्तर्विधिं क्रियते । तथा च को यणादि इत्यस्य इगन्तस्य  
यणादेशः स्यादजादी शब्दस्वरूपे परे इत्यर्थः । एवरीत्या इष्यते इति । सि ऊन  
इत्यवस्थायाः लघुपञ्चगुणयणो प्राप्तयो अ तरङ्गत्वाद्यणु इत्यर्थः । अत्र अन्तरङ्गं व  
न्विधम् । यण ऊन इति अजादिसमुदायः निमित्तम् । मणस्य ॥ तदन्तः प्राप्ती  
एकोवपव इति । अतः गुणो-तरङ्गः । एतदुपपादयति । कैयट इति । सिवेनमयय

स्यादिर्माप्येण च परिभाषायामङ्गशब्देन सप्तम्याद्यन्तोपात्तं शब्दरूपं, नि-  
मित्तमेव गृह्यत इति स्पष्टमेवोक्तम् ॥ यत्तु कैयटेन तदन्तर्विधेयपक्षे परत्वा-  
द्गुणः प्राप्नोतीत्युक्तं तत्तूनशब्दमाश्रित्येत्यादिभाष्यासंगत्या चिन्त्यम् ॥  
वालि छोपेऽन्तरङ्गपरिभाषा न प्रवर्तत इति तु न युक्तम् । तैत्तिरीये भाष्ये

च गुणस्य संज्ञापञ्चकतापेक्षत्वेन अन्तरङ्गो यन् भवति । एवं च तत्तत्प्रतिष्ठा-  
पेक्षया द्वयोस्त्यन्तरङ्गत्वं प्राप्तम् । अतः परत्वाद् व्यवस्था क्रियते । परत्वं  
च गुणस्य । अतः परत्वाद् गुणः इति कैयटेनोक्तम् । ननु नैतत्परत्वं युज्यते ।  
कैयटरतिया परस्परानिरूपितं परस्परस्यान्तरङ्गत्वं बहिरङ्गत्वं च विद्यते तत्र  
असिद्धपरिभाषया परस्परनिरूपितपरस्परस्य असिद्धत्वे प्रतिपादिते एकस्मिन्लक्ष्ये  
युगपद् द्वयोः विरोधो नास्ति । अतः परत्वं कथमिति चेदुच्यते । अत्र युगपद्-  
संभवरूप एव विप्रतिषेधो गृह्यते न तु परस्परविरोधरूपः । अत्र युगपद् द्वयोर-  
संभवो विद्यते अतः परत्वं युज्यते । नन्वेवमासिद्धवद्ग्रामाद् इत्यनेनापि परस्पर-  
दृष्ट्या परस्परस्यासिद्धत्वप्रतिपादनादेकस्मिन्लक्ष्ये द्वयोर्विरोधाभावेऽपि युगपद्-  
संभवरूपविप्रतिषेधस्य ग्रहणं युज्येत । अतः परत्वविषये घुमास्येति मूलस्थं  
हृत्तीति ज्ञापकं व्यर्थमिति चेत्तत्प्रत्यम् । इल्लिग्रहणं न विप्रतिषेधस्य अपूर्वबोधकं  
किं तु युगपदसंभवरूपो यो विप्रतिषेधो गृह्यते तस्य पौपकमात्रम् । पूर्वज्ञासिद्ध-  
मित्यधिकारे तु न विप्रतिषेधः । पूर्वदृष्ट्या परस्यासिद्धत्वे तस्यातीव दुर्बलावाद् ।  
एवं च समबलत्वाभावात् विप्रतिषेधः । नन्वेवं कैयटोक्तं परत्वं युज्यते कथं-  
चित्परंतु ऊनशब्दमाश्रित्य यणादेशः नशब्दमाश्रित्य गुणः इत्यन्तरङ्गत्वाद्  
गुण एव स्यात् इति भाष्यं कथं लापनीयम् । तत्र परत्वस्यानुकोरोति चेदुच्यते ।  
अन्तरङ्गत्वादुभयोः समबलत्वेन परत्वाद् गुण एव स्यादिति वाक्यशेषेण योऽप्यम् ॥  
चिन्त्यमिति । ऊनशब्दमाश्रित्य यणादेशः नशब्दमाश्रित्य गुण इत्यन्तर-  
ङ्गत्वादुभय एव स्यात् इत्यस्य स्वरसतः पूर्वोक्तोर्थो न भवति । अतोऽत्रासंगतिः । एवं  
संज्ञाकृतबहिरङ्गत्वमाश्रित्य गौधेरः पञ्चैरम् इत्यादौ यलोपविषये प्राचीनोक्तं समा-  
धानं खण्डयति—वीलछोप इति । अत्र भाष्यकीरः पदसंज्ञायां गलोपासिद्धत्वस्य  
प्रयोजनं नास्तीत्युक्तम् । एतद् भाष्यं प्राचीनैः अन्तरङ्गायां पदसंज्ञायां कर्तव्यायां

१ A. B. D. E. G. K. भाष्येण परि० ; C. भाष्ये च परि० ; P. भाष्येण  
च परि०.

२ A. P. सप्तम्य द्यन्तोपात्त ; B. C. D. E. K. G. H. M. सप्तम्याद्यन्ततयोपात्त

३ A. D. E. M. H. G. तत्सूत्रभाष्ये एव.

णादिके न प्रत्यये गुणबलोपोठा प्रसङ्ग ऊढपवादत्वाद्वलोपं बाधते गुणं  
स्वन्तरङ्गत्वाद्बाधते । गुणो ह्यङ्गसंवन्धिनामिगलक्षणां लघ्वीमुपधामार्धधातुकं  
चाश्रयति । ऊढ् तु वकारान्तमङ्गमनुनासिकादि च प्रत्ययमित्यल्पापे  
क्षत्वादन्तरङ्गः । तत्र कृते यणगुणौ प्राप्नुत इति । एवं च संज्ञापेक्षस्यापि  
बहिरङ्गत्वं स्पष्टमेवोक्तमिति चेत् । न । तदन्तविधौ बहुपदार्थपेक्षत्वं  
रूपबहिरङ्गत्वस्य गुणे सत्त्वेन तत्र दोषकयनपरभाष्यासंगतेः । बहिरङ्गा-  
न्तरङ्गशब्दाभ्यां बहुपेक्षत्वाल्लापापेक्षत्वयोः शब्दमर्यादयालाभाच्च । तथा  
सत्यसिद्धं बहुपेक्षमल्पापेक्ष इत्येव वदेत् ॥ अत एव विप्रतिषेधसूत्रे भाष्ये  
गुणाद्यणादेशोऽन्तरङ्गत्वादित्यस्य स्थाने इत्युदाहरणं न तु गुणादूढन्त-  
रङ्गत्वादित्युक्तम् । त्वद्रीत्या तदपि वक्तुमुचितम् । प्रायम्यात्तदेव वा वक्तु-  
मुचितम् । मम स्वन्तरङ्गपरिभाषया तद्धारणासंभवात्तन्नोक्तम् । किंच सिद्धा-  
न्ते नित्यत्वात्पूर्वमूढ् गुणस्तुष्टि यणा बाधितत्वादित्यः । ऊनशब्दमाश्रित्ये-

कृते त्रयाणां कार्याणां प्राप्तिः । तत्र पूर्वं नाप्राप्ते बलोपे आरभ्यमाणः ऊढ् बलोपं  
बाधते । ततः ऊढ्गुणौ प्राप्नौ । तत्र ऊढः अन्तरङ्गत्वाद् यणः गुणबाधकत्वमिष्यते  
इति भाष्यं योज्यम् ॥ ननु नशब्दमाश्रित्य गुण इति भाष्यकारोक्तं न युक्तम् ।  
तथाहि । कार्यं निमित्ततया आश्रीयते गुणे कर्तव्ये । कार्यं इकारः । तस्य न  
इति आभयः । परंतु ऊनशब्देऽपि यः उकारः स गुणस्य निमित्तं इति वक्तव्ये न  
काचित् क्षातिः इति चेन्न । वस्तुतः तस्य निमित्तत्वाभावात् । किं च उकारस्यापि  
निमित्तत्वं कारणमिति उच्यते तर्हि या या कारणता सा सा किंचिद्धर्माव-  
च्छिन्ना इति नियमात् अस्य निमित्ते कारणस्य को धर्मः इति चेदुच्यते । अत्र  
हि उपधासंज्ञाद्वारा निमित्तं गुणस्य एवं च उकारो निमित्तं स्यात् इति चेन्न ।  
परस्परानिमित्तस्यानाश्रयत्वात् । किं च । अहत्वं हि उपधासंज्ञायाः प्रयोजकम् ।  
संज्ञासापेक्षत्वेन च बहिरङ्गत्वं नाश्रीयते इति सिद्धाभूतः । एवं च न गुणस्य  
उकारो निमित्तं किंतु मल्लश्च एव । अतो नशब्दमाश्रित्य इति सत्यमेव ।  
बहुपदार्थरूपसंज्ञापञ्चकस्यैव । भाष्यासंगतेरिति । ऊनशब्दमाश्रित्य यणादेशः  
नशब्दमाश्रित्य गुणः इत्यन्तरङ्गत्वाद् गुण एव स्यात् इति भाष्यकृता उक्तम् ।  
भवन्मते यदि संज्ञासापेक्षत्वेन बहिरङ्गत्वं स्यात् तर्हि संज्ञापञ्चकसापेक्षत्वेन  
गुणस्य बहिरङ्गत्वं स्यात् । तथा चान्तरङ्गत्वाद् गुण एव स्यादिति भाष्यं निरु-  
ध्यतेत्यर्थः ॥ किं चेति । परत्वाद् गुण इति । अयं कैयटाभिप्रायः । ऊनशब्द-  
माश्रित्य यणादेशः नशब्दमाश्रित्य गुण इति स्वीकृते गुणः अन्तरङ्गो भवति । तथा

स्यादिर्भाष्येण च परिभाषायामङ्गशब्देन सप्तम्याद्यन्तोपात्तं शब्दरूपं, नि-  
मित्तमेव गृह्यत इति स्पष्टमेवोक्तम् ॥ यत्तु कैयटेन तदन्तविधिपक्षे परत्वा-  
द्गुणः प्रामोतीत्युक्तं तत्तूनशब्दमाश्रित्येत्यादिभाष्यासंगत्या चिन्त्यम् ॥  
वळि ओपेऽन्तरङ्गपरिभाषा न प्रवर्तत इति तु न युक्तम् । तस्मिन्ने भाष्य

अथ गुणस्य संज्ञापञ्चकसापेक्षत्वेन अन्तरङ्गो घण् भवति । एवं च तत्तत्प्रतिमित्ता-  
पेक्षया द्वयोरप्यन्तरङ्गत्वं प्राप्तम् । अतः परत्वाद् व्यवस्था क्रियते । परत्वं  
च गुणस्य । अतः परत्वाद् गुणः इति कैयटेनीकम् । ननु नैतत्परत्वं पुज्यते ।  
कैयटरीत्या परस्परनिरूपितं परस्परस्यान्तरङ्गत्वं बहिरङ्गत्वं च विद्यते तत्र  
असिद्धपरिभाषया परस्परनिरूपितपरस्परस्य असिद्धत्वे प्रतिपादिते एकस्मिन्लक्ष्ये  
युगपद् द्वयोः विरोधो नास्ति । अतः परत्वं कथमिति चेदुच्यते । अत्र युगपद्-  
संभवस्यैव विप्रतिषेधो गृह्यते न तु परस्परविरोधरूपः । अत्र युगपद् द्वयोर-  
संभवो विद्यते अतः परत्वं पुज्यते । नन्वेवमासिद्धवद्वाभात् इत्यनेनापि परस्पर-  
दृष्ट्या परस्परस्यासिद्धत्वप्रतिपादनादेकस्मिन्लक्ष्ये द्वयोर्विरोधाभावापि युगपद्-  
संभवस्यैव विप्रतिषेधस्य ग्रहणं युज्येत । अतः परत्वविषये युमास्येति सूत्रस्य  
हलीति ज्ञापकं व्यर्थमिति चेत्सत्यम् । हालिग्रहणं न विप्रतिषेधस्य अपूर्वबोधकं  
किं तु युगपदसंभवरूपो यो विप्रतिषेधो गृह्यते तस्य बोधकमात्रम् । पूर्वत्रासिद्ध-  
मित्यधिकारे तु न विप्रतिषेधः । पूर्वदृष्ट्या परस्यासिद्धत्वे तस्यातीव दुर्बलत्वात् ।  
एवं च समबलत्वाभावाच्च विप्रतिषेधः । नन्वेवं कैयटोक्तं परत्वं पुज्यते कथं-  
चित्परंतु ऊनशब्दमाश्रित्य यथादेशः नशब्दमाश्रित्य गुणः इत्यन्तरङ्गत्वाद्  
गुण एव स्यात् इति भाष्यं कथं लापनीयम् । तत्र परत्वस्यानुक्तेरिति चेदुच्यते ।  
अन्तरङ्गत्वाद्गुणयोः समबलत्वेन परत्वाद् गुण एव स्यादिति वाक्यशेषेण योज्यम् ॥  
चिन्त्यमिति । ऊनशब्दमाश्रित्य यथादेशः नशब्दमाश्रित्य गुण इत्यन्तर-  
ङ्गत्वाद्वैव एव स्यात् इत्यस्य स्वरसतः पूर्वोक्तोर्थो न भवति । अतोत्रासंगतिः । एवं  
संज्ञाकृतबहिरङ्गत्वमाश्रित्य गोपेरः पञ्चरेन् इत्यादी यलोपविषये प्रार्थनोक्तं समा-  
धानं लण्डपति—यलिलोपे इति । अत्र भाष्यकारिः पदसंज्ञायां यलोपासिद्धत्वस्य  
प्रयोजनं नास्तीत्युक्तम् । एतद् भाष्यं प्राचीनैः अन्तरङ्गत्वायां पदसंज्ञायां कर्तव्यायां

१ A. B. D. E. G. K. 'भाष्येण परि' ; C. 'भाष्ये च परि' ; P. 'भाष्ये  
च परि'.

२ A. P. सप्तम्याद्यन्तोपात्तं, B. C. D. E. K. G. H. M. सप्तम्याद्यन्ततोपात्तं

३ A. D. E. M. H. G. तस्मिन्भाष्ये एव.



एव ग्रन्थादिषु लोपातिप्रसङ्गमाशङ्क्योपदेशसामर्थ्यान्न न च वृश्चतीत्या-  
दौ चारितार्थ्यं बहिरङ्गतया संप्रसारणस्यासिद्धत्वेन पूर्वमेव तदप्राप्तेरिति  
भाष्योक्तेः ॥ यत्तु नलोपस्य पट्संज्ञायामसिद्धत्वात्पञ्चेत्यत्र न पट् ( ४.  
१. १० ) इति निषेध इति तच्चिन्त्यम् । नलोपस्य हि पट्संज्ञासापेक्षत्वेन  
बहिरङ्गत्वं वाच्यम् । तच्च न संज्ञाकृतबहिरङ्गत्वस्यानाश्रयणात् । पञ्चेत्यत्र  
निषेधस्तु त्रियां यत्प्राप्नोति तन्नेति व्याख्यानसामर्थ्येन भूतपूर्वपट्स्वमादा-  
येति बोध्यम् ॥ अत एव कृति-तुग्ग्रहणं चरितार्थम् । वृत्रहभ्यामित्यादौ पट्-

पट्संज्ञाप्रतिपादिकसंज्ञासापेक्षत्वेन बहिरङ्गस्य नलोपस्य असिद्धत्वमिति नलो-  
पस्यासिद्धत्वाच्च नलोपःसुप्स्वरेति असिद्धत्वस्य पट्संज्ञायां प्रयोजनमिति लाप्यते  
तत् खण्डयति—यत्तु इत्यादिना । ननु तर्हि नलोपस्य सिद्धत्वाद्वाप्य स्यादिति  
चेन्न । पञ्चेति । सामर्थ्येनेति । वाच्यसामान्यचिन्तया त्रियां यत्प्राप्नोति पञ्चेत्यत्र  
दाबभावार्थं क्रियते । यदि अत्र पट्संज्ञाभावात्निषेधो न प्राप्नोति तर्हि व्याख्यानं  
व्यर्थं स्यात् । यत्तु पञ्चेत्यत्रान्तरङ्गायां पट्संज्ञायां कर्तव्यायां बहिरङ्गस्य नलोपस्या-  
सिद्धत्वमिति असिद्धत्वप्रतिपादनात् पट्संज्ञायां सरथा न पट्स्वस्मादिव्य  
इति निषेधाच्च दाबिति सिद्धान्तकौमुद्यामुक्तं तस्यायमाभिप्रायः । नात्र  
पञ्चोद्देशकार्यकालाभ्यां सिद्धिः । तथा हि । यथोद्देशे लुगर्थं कृता संज्ञा स्थानि-  
वज्रावेन आनेया इति वक्ष्यम् । परंतु पट्संज्ञायां नलोपेति भाष्यमुद्देश्य-  
विषयकम् । एवं च नकारस्य वियमानत्वादादेशाभावेन तत्स्थानिवज्रावप्राप्तिः  
इदानीं कर्तव्येति चेन्न । उक्तभाष्येण नलोपस्य सिद्धत्वान्नान्तरत्वाभावेन न स्थानि  
वज्रावप्राप्तिः । कार्यकालपक्षेपि नेदानीं कर्तुं शक्या उक्तभाष्यामलोपस्य सिद्ध-  
त्वेन नान्तरत्वाभावात् । कार्यकालपक्षे न पट्स्वस्मादिव्य इति सूत्रं ण्यान्ता पट्  
इत्यनेन एकवाक्यतापन्नम् । न च न षडिति सूत्रं स्थानिवत्सूत्रेण एकवाक्यतां  
कृत्वा तेन आनेयेति वाच्यम् । उक्तभाष्यक्रमात् । ण्यान्ता इति सूत्रे भाष्ये उप-  
देशे णान्ता नान्ता च संख्या पट्संज्ञा स्यादिति उपक्रमं कृत्वा नलोपस्येति भाष्य-  
कारिरुक्तम् । अतः पूर्वपरसंदर्भादिदं भाष्यमुपदेशविषयकम् । उपदेशविषयकत्वेन  
नकारस्य वियमानत्वेन आदेशाभावात् । एवं च न किमपि सिध्यति । अतः  
भूतपूर्वेति । ननु नलोप इति सूत्रस्य त्रिपादीस्थित्वे तत्कृतनलोपस्यासिद्धत्वात्कथं  
स्थानिवज्राव इति चेदुच्यते । इदुदुषस्येति सूत्रे अप्रत्ययग्रहणेन असिद्धत्वाभावस्य

१ A. D. E. K. C. M. नलोपस्य हि पट्संज्ञासमेतम् ; B. नलोपस्य पट्संज्ञा-  
समेतम् ; G. H. P. नलोपे हि पट्.

२ A. D. E. K. C. G. H. M. संज्ञाकृतबहिरं ; B. संज्ञाकृतस्य बहिरं.

त्वनिमित्तकत्वेऽपि नलोपस्य बहिरङ्गत्वाभावात् । भ्यामः पदसंज्ञानिमित्त-  
त्वेऽपि नलोपस्य तनिमित्तकत्वाभावात् । परंपरया निमित्तत्वमादाय बहिरङ्ग-  
त्वाश्रयणे तु न मानम् । ध्वनितं चेदं नलोपः सुप० ( ८. २. २ ) इति सूत्रे  
भाष्य इति तत्रैव माध्यप्रदीपोद्घोते निरूपितम् ॥

ज्ञापनात् । अत्रोच्यते । कार्यं द्विविधम् । ज्ञातं कर्तव्यं च । तत्र प्राचीनैः कर्तव्ये  
कार्यं त्रिपाद्यां मृजं नीयते । अत्र प्रमाणं धर्मिग्राहकमानम् । अप्रत्ययग्रहणं हि  
स्थानिवत्सूत्रस्य त्रिपाद्यां प्रवृत्तौ मानम् । तच्चाप्रत्ययग्रहणं अग्निः करोति इत्यत्र  
परत्वाभावात् । एवं चात्र अप्रत्यय इति निषेधे कर्तव्ये स्थानिवत्सूत्रमानीयते ।  
इदं धर्मिग्राहकमानम् । लौकिकी युक्तिरपि । किञ्चिन्निमित्ताभावेन विधिसूत्रा-  
प्रवृत्तौ अतिदेशो मृश्यते । तच्च कार्यं कर्तव्यमेव । जाते कार्ये स्थानिवत्सूत्रस्यो-  
पयोगो नास्त्येव । एवं च कर्तव्ये कार्ये स्थानिवत्सूत्रं त्रिपाद्यां प्रवर्तते । एतत्फल-  
मवान्ध्यामिति प्रत्ययलक्षणेन सादिप्रत्ययमाश्रित्य भूभावो न । प्रत्ययलक्षणं प्रति  
सिञ्जलोपस्यासिद्धत्वादित्युक्तं कौमुद्याम् । प्रत्ययलक्षणद्वयं च स्थानिवत्सूत्रस्य  
प्रपञ्चः । उक्तोदाहरणे स्थानिवत्सूत्रदृष्ट्या सिद्धमिति सार्वत्रिकं प्राचीनैः स्वीकृ-  
यते तेन दोषोपि देयः । जातं कार्यं तु तत्र तत्र प्रमाणं दत्त्वासिद्धमिदमिष्यते ।  
अनेन च दोषो न देयः । यथा रामः इत्यत्र विमर्गः सिद्ध एव कर्तव्यत्वात् । एवं  
तु प्रत्ययनिर्देशात्सिद्धं वक्तव्यम् । अवाङ्मूत्र इत्यत्र भूत्वावः सिद्ध एव कर्तव्य-  
त्वात् । सिञ्जलोपस्तु न सिद्धः जातत्वात् । एवं च प्राचीनमते अप्रत्यय इति  
ज्ञापकात् स्थानिवत्सूत्रार्थं प्रति अन्तादिवच्छेद्येवं प्रति निषमपक्षे विषयपक्षे वा  
प्रत्ययलक्षणसूत्रं प्रति त्रिपादीस्थं कर्तव्यं सिद्धं, कृतं तु न सिद्धम् । स्थानिवत्सूत्र-  
स्योदाहरणं 'अग्निः करोति' इति । अन्तादिवच्छेद्यस्योदाहरणं क्षीरणेण । अत्र  
एकाजुत्तरपदे णः इति ज्ञेये कर्तव्ये 'ये' इत्यस्य एकाजुत्तरपदत्वं सिध्यति । प्रत्य-  
यलक्षणसूत्रस्योदाहरणं 'हे दीर्घाहो निदाध' इति पुंसि संबुद्धयन्तम् । अत्र  
रोमुपीति 'अमुपि' इति निषेधे कर्तव्ये प्रत्ययलक्षणं त्रिपाद्यां सिध्यति । अत्र  
प्रत्ययलक्षणेन सादिप्रत्ययमाश्रित्य भूभावो नेति प्रत्ययलक्षणं प्रति सिञ्जलोपस्य  
सिद्धत्वात् इति कीमुदी धार्तिकमते विषयपक्षे बोध्या । नियमपक्षे प्रत्ययलक्षण-  
सूत्रस्य स्थानिवत्सूत्रप्रपञ्चत्वात्सादित्वस्य विशेषणतया अलुबृत्तित्वादनल्लिधा-  
विति निषेधात् । एतत्सर्वं प्राचीनमतम् । तस्य प्रकृते नोपयोगः । तन्मते नान्त-  
संख्यात्वरूपपदत्वस्य अलुबृत्तित्वेन स्थानिवत्त्वात्वेन आनेतुमशक्यत्वात् । अतः प्रस-

अन्तरङ्गे कर्तव्ये जातं तत्कालप्राप्तिकं च बहिरङ्गमसिद्धमित्यर्थः ।  
वृद्धत्यादिषु पदसंस्कारपक्षे समानकालत्वमेव द्वयोरिति बोध्यम् ॥ एते-  
नान्तरङ्गं बहिरङ्गाद्वलीय इति परिभाषान्तरमित्यपास्तम् । एनामाश्रित्य  
विप्रतिषेधसूत्रे भाष्ये तैस्याः प्रत्याख्यानान्च ॥ अन्तरङ्गशास्त्रत्वमस्या

द्वतः अत्र प्राचीनमतं लिखितमिति बोध्यम् । अथ नवीनमतोच्यते । तैहिं  
अप्रत्यय इति ज्ञापकास्थानिवत्सूत्रं त्रिषायां कर्तव्ये कार्ये जातकार्ये च नीयते । न  
चैवं अवाङ्मनामिष्यत्र सादिप्रत्ययमानीय भष्मात्रः स्यादिति वाच्यम् । प्रत्ययल-  
क्षणसूत्रस्य नियमार्थत्वेन स्थानिवत्सूत्रप्रपञ्चत्वात् । सादिप्रत्ययस्य अलवृत्तिर्यत्र  
स्थानिवद्भाषाभावात् । एतच्च स्वादिगणे शेखरे स्पष्टम् । भष्मावविधायके सूत्रे  
ष्वमाहचर्चात् सपदेन सादिप्रत्यय एव गृह्यते । प्रकृतस्थले पञ्चेयत्र अप्रत्यय-  
ज्ञापकेन लिपायाः सिद्धत्वात् । स्थानिवद्भावेन षट्त्वं कुतो नानीयते इत्यस्योत्तरं  
दीयते । यद्यपि अप्रत्ययज्ञापकेन स्थानिवत्सूत्रं त्रिषायां गच्छति तथापि प्रकृत-  
स्थले न गच्छति । तथाहि । अप्रत्यय इति ज्ञापकात् सित्वं प्राप्तम् । नलोपः सुप्  
इत्यनेन असिद्धत्वं प्राप्तम् । 'अत्र किं ग्राह्यम्' इत्याकाङ्क्षायां प्रत्यक्षमनुमानात्  
प्रचलमिति अप्रत्ययग्रहणेन ज्ञापितं सिद्धत्वं वाच्यते । नलोपः सुप् इत्यस्य  
प्रत्यक्षात्वात् । ज्ञापकसिद्धासिद्धस्य चारितार्थं नलोपः सुप् इति व्यतिरेकस्थले  
अग्निरित्यादी । प्रत्यक्षस्य अनुमानबाधकत्वमग्रे स्पष्टम् । एवं भूतपूर्वपदस्वमादाये-  
त्यादिशेखरग्रन्थः सत्यमेव ॥

पदसंस्कारपक्ष इति । पदसंस्कारत्वं नाम पदसमाप्तिपर्यन्तं प्रकृतिप्रत्ययान्  
प्रस्थाप्य क्रमपूर्वकार्यकर्तव्यरूपवत् । अत्र किञ्चित् परिभाषाविषयो  
लिख्यते—अस्यां परिभाषायां पद प्रकारा भवन्ति—अन्तरङ्गे कर्तव्ये जातं, तत्का-  
लिकं, प्राप्त्यमानमिति त्रयः । तथा अन्तरङ्गे कृते ते एव त्रयः । अत्र कोऽर्थो  
ग्राह्य इति चेदुच्यते—अन्तरङ्गे कृते बहिरङ्गस्यासिद्धत्ववचनं निष्फलम् । एतेन  
त्रयः पक्षाः गताः । तथा अन्तरङ्गे कर्तव्ये प्राप्त्यमानस्य बहिरङ्गस्य असिद्धत्व-  
वचनं व्यर्थम् । यथा गोपेरः इत्यत्र वलिलोपे प्राप्त्यमाने एवादेशादेरपरिमित-  
कालेन अन्तरङ्गत्वं ज्ञातव्यम् । परंतु अन्तरङ्गस्य ज्ञातव्यत्वात् व्यर्थम् । अन्तरङ्गे

१ E. P. वृद्धत्यादिषु, B. C. G. वृद्धादिषु. M. वृद्धत्यादिषु H. वृद्धनीत्यादिषु.

२ A. D. E. K. C. G. M. द्वयोरिति; B. द्वयोरिति.

३ B. परिभाषान्तरमपास्तम्.

४ G. E. सूत्रभाष्ये.

५ B. M. तत्प्रत्ययस्यानाच्च ॥

६ B. अन्तरङ्गशास्त्रमस्या.

लिङ्गम् ॥

इयं च त्रिपाचां न प्रवर्तते त्रिपाचा असिद्धत्वात् । अस्यां च बाह् उ-  
त्सृज्यमूहप्रहणं बापकमित्येषा सपादसप्ताध्यायीत्या । अन्यथा संप्रसा-  
रणमात्रविधानेन लवूपधगुणे बुद्धिरेचि ( ६. १. ८८ ) इति वृद्धौ विशौह  
इत्यादिसिद्धेस्तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । सत्यां होतस्यां बहिरक्षसंप्रसारणस्यासिद्ध-  
त्वाल्लवूपधगुणो न स्यात् ॥ न च पुगन्त० ( ७. ३. ८६ ) इति सूत्रे निमित्त-  
मिको विशेषणमत एव भिनर्त्तित्यादौ न गुण एवं च नाजानन्तर्ये० ( परि. ५१ )

पयादेशो कृते बाहिलोपो भवत्येव । एवं च असिद्धत्वं व्यर्थम् । जातं तरकाळिकं  
च अवशिष्टम् । तत्रैवेयं परिभाषा प्रवर्तते इति सिद्धम् । लिङ्गमिति । अस्य फलं  
हे पयोद । अत्र एकपदस्थवर्णद्वयसापेक्षत्वेन अन्तरङ्गे अतो रोरप्लुतादिति उरवे  
कर्तव्ये वाक्यसंपादकपदान्तसापेक्षप्लुतरय असिद्धत्वम् । एवं च प्लुतस्यासि-  
द्धत्वात् अतो रोरप्लुतादप्लुतं इत्यनेन उक्तं भवति । यद्यपि परिभाषादृष्ट्या  
प्लुतस्य असिद्धत्वं विद्यते तथापि अन्तरङ्गमुग्वं नासिद्धम् । प्लुतस्यासिद्धत्वेपि  
न काचित् क्षतिः । स्वदृष्ट्या असिद्धत्वस्यापि परं प्रति सिद्धस्य मुमुर्षुण्यायेन  
असिद्धत्वप्रतिपादनं युज्यते । स्पष्टं चैतच्छब्देन्दुशेखरे स्वादिसंघौ । अतः इयं  
परिभाषा अन्तरङ्गदृष्ट्या प्रवर्तते इत्यर्थः । स्पष्टं चेदमन्तरङ्गपरिभाषातत्त्व-  
प्रकाशिकायाम् ॥

त्रिपाचा असिद्धत्वादिति । एवं चान्तरेङ्गशाखं न दृश्यते, अतो न परिभाषा  
प्रवर्तते । क्षापकमिति । संप्रसारणस्य हि विश्वबाह् शम् इति प्रकृतिप्रत्ययसमुदा-  
योपेक्षितः, गुणस्य तदन्तर्गतः केवलो पितृप्रत्ययस्तथा च लवूपधमङ्गम् । एवं च  
संप्रसारणस्यासिद्धत्वाद् गुणो न । ननु कार्या निमित्ततया नेति परिभाषया अत्र  
बाह् इत्यस्य कार्पित्वासिमित्तत्वं न स्यात् । तथा च कथमत्र संप्रसारणस्य बहि-  
रङ्गत्वमिति चेदुच्यते । अत्र उत्तरश्चतुष्टयं वर्तते । तद्यथा । गुणायां परार्थत्वादिति  
न्यायेन परिभाषयोः परस्परं संबन्ध एव न, अतो न दोषः इति एकम् । इत्ययः  
संप्रसारणमिति संज्ञायाः द्वौ पक्षौ । वर्णमंज्ञापक्षः वाक्यार्थमंज्ञापक्षश्चेति । तत्र  
वाक्यार्थसंज्ञापक्षे ऋषिकालपक्षे च वाक्यैकवाक्यता कर्तव्या । तदानीमपमर्थः ।  
बाह्शब्दान्तं यदङ्गं मसंज्ञं तदवयवीभूतो यो बाह्शब्दस्तदवयवीभूतस्य  
यणः इगादेशो भवति इति । अत्र च वकारस्य निर्दिश्यमानत्वात्तन्मात्रस्यैव  
कार्पित्वम् । एवं च तस्यैव निमित्तत्वं न स्यात् । अन्येषां निमित्तत्वेनाश्रयितुं

इति निषेधात्कथं परिभाषाप्रवृत्तिरिति वाच्यम् । प्रत्ययस्याङ्गांश उच्यता-  
काङ्क्षत्वेन तत्रैवावयात् । पुगन्तेत्यादौ कर्मधारयाश्रयणेन प्रत्ययपराङ्गाव-  
यवलघूपधारूपेको गुण इतीको गुणवृद्धी ( १. १- ३ ) इति सूत्रभाष्यस-  
मतेऽर्थे भिनत्तीत्यादावदोषाच्च ॥ अकारान्तोपसर्गेऽनकारान्ते चोपपदे  
वहेर्वाहेर्वा ण्विविचाननभिधानाच्च स्त एव । वार्यूहेत्यादि तद्धते किपि बो-  
ध्यम् । धातूनामनेकार्थत्वान्नार्यासगति । प्रौढ इत्याद्यसाध्वेव वृद्धेरप्राप्ते ।  
अस्योहस्यानर्थक्याच्च प्रादूहोढो० ( ६. १. ८९ वा ३ ) इत्यस्यापि प्रवृत्ति ॥  
न च कार्यकालपक्षे त्रिषौघोभेतप्रवृत्तिर्दुर्वारेति वाच्यम् । पूर्वं प्रति पर-

युक्तमेवेति न दोष इति द्वितीयम् । तथा भसज्ञासबन्धिकाकार्यकालपक्षे याचि भम्  
इत्यनेन बाह कद् इत्यस्य वाक्यैकवाक्यता कृत्वा शस्त्रप्रत्ययस्य सप्रसारण-  
निमित्तत्वेन बहिरङ्गत्व गुणस्य तु अन्तरङ्गत्वमिति न दोष इति तृतीयम् ।  
अङ्गसङ्गाक्षिप्तप्रत्ययेन बाहो विशेषणाद् इति शेषराक्त चतुर्थम् । अत्र आश्रम-  
न्तिम च साधु । मध्यम तु अयुक्तम् । तथा हि—द्वितीयोच्च कार्यानुभवविशिष्ट-  
घर्णसमुदायघटित० इति परिष्कारेण सह विरोधः । तृतीये तु अन्तरङ्गशब्द-  
कथचियोज्यत इति असाम्भवः । एव च सप्रसारणस्य बहिरङ्गत्व स्पष्टमेव ।  
अतो गुणो न स्यात् । अतः कद्ग्रहणमावश्यकमिति चारितार्थ्यम् । ननु  
उक्तरीत्या सप्रसारणस्यासिद्धत्वमपि तत्स्थानिकस्य पूर्वरूपस्य आसिद्धत्वं नास्ति ।  
प्रकृते च पूर्वरूप नीयते । तस्य अन्तरङ्गपरिभाषया आसिद्धत्वं नास्ति । अतो गुणो  
भवेदिति स्वाशौ चारितार्थ्याभावः । न च सप्रसारणस्य बहिरङ्गपरिभाषया आसि-  
द्धत्वाद् स्थानिकस्य पूर्वरूपस्यापि आसिद्धत्वं सुलभमिति वाच्यम् । शिवोर्च्य-  
इत्यत्र गुणाभावप्रसङ्गात् । तत्र हि सुस्थाने जायमानस्य रुक्मस्यासिद्धत्वाद्  
तत्स्थाने वियमानस्योत्पत्त्यासिद्धत्वं भवेत् । तत्र यदि उत्त्वहृष्ट्या हृक्स्या-  
सिद्धत्वं नास्ति तथापि आहूण इत्यस्य हृष्ट्या आसिद्धत्वं वर्तते एव । अतोऽत्र गुणो  
न भवेत् । यदि तत्र रुक्मस्यासिद्धत्वादि सपादोस्थस्य उत्त्वस्यासिद्धत्वं नास्ति  
इति ब्रूये तर्हि अत्रापि सप्रसारणस्यासिद्धत्वमपि पूर्वरूप सिद्धं स्यात् । तथा च  
पूर्वोक्तदोष स्पष्ट एव । इयमेव उभयतस्पाशा रज्जुरिति । अत्रोच्यते । अनयो-

१ A D C G M गुणवृद्धाति०, II om इति

२ B. वार्यूहेत्याद्यूहे A D, वार्यूह इ या दि तु ऊहते

३ M P त्रिषायाभेतम्, A D L B G G H त्रिषाया तम्

स्यासिद्धत्वादन्तरङ्गाभावेन पूर्वस्य तन्निरूपितबहिरङ्गत्वाभावात्तया तस्या-  
सिद्धत्वप्रतिपादनासंभवात् । न चानया पूर्वस्यासिद्धत्वात्तदभावेन तं प्रति  
परासिद्धत्वं पूर्वत्र० ( ८. २. १ ) इत्यनेन वक्तुमशक्यमिति वाच्यम् । एवं हि  
विनिगमनाविरहादुभयोरप्यप्रवृत्त्यापत्तेः । किंच पूर्वत्रेत्यस्य प्रत्यक्षत्वेन तेनानुभा-  
निक्या अस्या बाध एवोचितः । अतः कार्यकालपक्षेऽपि त्रिपौषामस्या अनुप-  
स्थितिरेव ॥ अत एव कार्यकालपक्षमेवोपक्रम्योक्तमुक्तिरुक्त्वातोऽयुक्तोऽयं परि-  
हारो न वा बहिरङ्गलक्षणत्वादितीत्युक्तं विसर्जनीयसूत्रे भाष्ये सिद्धान्तिना ।  
त्रिपादीत्येऽन्तरङ्गे कर्तव्येऽयं परिहारो न युक्त इति तदर्थः । किंतु वचनमेवा-  
रब्धव्यमिति तदाशयः । अत एव निगाल्यत इत्यादौ लब्धार्थं तस्य दोष इति  
वचनमेवारब्धम् । अन्ययान्तरङ्गत्वाणिलोपात्पूर्वं वैकल्पिकलब्धे तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव ॥  
येऽपि लक्ष्यानुरोधादानुमानिक्याप्यन्तरङ्गपरिभाषया प्रत्यक्षसिद्धस्य पूर्वत्रेत्यस्य  
बाधं वदन्ति तेऽपि लक्षणैकचक्षुर्भिर्नादर्तव्या इति दिक् ॥

अत एवोमाडोष ( ६. १. ९५ ) इत्याहुषं चरितार्थम् । तद्धि ख-  
ट्वा आ ऊढेत्यत्र परमपि सवर्णदीर्घं बाधिवान्तरङ्गत्वाद्गुणे कृते वृद्धिप्राप्तौ

रदाहरणयोर्बलक्षणं वर्तते एव । तथाहि । पूर्वरूपं नाम पूर्वस्य रूपं कर्तव्यम् ।  
अत्र 'पूर्वोक्तम्' इति आकाङ्क्षा विद्यते । सा च 'संप्रसारणम्' इति कथिते  
शाम्यति । तच्च संप्रसारणमसिद्धमिति तत्स्थानिकं पूर्वरूपमसिद्धमेव । पूर्व-  
रूपस्य विधानात् । शिबोर्च्यः इत्यत्र न तथा । गुणः कर्तव्यः तत्र उकारः कुत  
आगत इति दर्शनाकाङ्क्षा नास्ति । अतः तत्र उकाररत्नाद् आद् गुणः इति प्रवर्तते ।  
अत्र पूर्वरूपस्याप्यसिद्धत्वाद्गुणो न स्यादत ऊढग्रहणम् । अन्यत्र फलं अदी-  
दिपद् इति ॥

'मनुष्योयं प्रातरुत्थाय०' इति श्लाघेनास्या परिभाषायामन्तरङ्गं शृणुते इति  
स्वीकृत्य बाहिरङ्गादन्तरङ्गं बलीयः इति परिभाषा तिरस्कृता । एतादृशपे प्रमाण-  
यति सूत्रकारः । तदेव दर्शयति—अत एवेत्यादिना तद्धि खट्वा आ ऊढेत्यन्तेन ।  
खट्वा आ ऊढा इत्यवस्थायां सवर्णदीर्घगुणयोः प्राप्तौ परत्वात्मवर्णदीर्घः प्राप्तः

१ A. E. C. G. M. 'भावात्तया तस्या०' ; B. om. तथा. H. भावादनया तस्या०.

२ C. H. 'सिद्धत्वात्तदभावेन' ; B. G. om. तद्. A. M. अन्तरङ्गत्वाभावेन.

३ B. 'निरात्म्यानुप' . ४ B. 'वृत्तभाष्ये' . ५ B. om. तस्य दोष इति.

६ C. लक्षणैकचक्षुर्भिर्नादर्तव्या इति ; B. G. H. M. लक्षणचक्षुर्भिर्नादर्तव्या इति.

७ अत एवोमाडोष M. अत एव ओमा०

८ B. P. G. 'इत्याद् गुणे कृते' ; C. om. कृते. M. H. 'इत्यादाद् गुणे.

पररूपार्थम् । साधनबोधकप्रत्ययोत्पत्त्यनन्तरं पूर्वं धातोरुपसर्गयोगे रश्वात्खट्वा-  
शब्दस्य समुदायेन योगाद्गुणस्यान्तरङ्गत्वमिति सप्रसारणाच्च ( ६. १. १०८ )  
इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् । एहीत्यनुकरणस्य शिवादिशब्दसंबन्धे तु नास्य  
प्रवृत्तिर्ज्ञापकपरसप्रसारणाच्चेति सूत्रस्याप्यप्रामाण्येनानित्यं प्रकृतिवदनुकरणमि-

तदपेक्षया कृताकृतप्रसाङ्गित्वेन नित्यत्वाद् गुणः प्राप्तः । तदपेक्षया एकपदे प्रयोगी-  
योच्चारणक्रमेण अन्तरङ्गस्वारसवर्णदीर्घः प्राप्तः । किं च पूर्वं धातुः साधनेन युज्यते  
पश्चादुपसर्गेण ततः शब्दान्तरेण इति सिद्धान्तेन प्रक्रियोच्चारणक्रमेण अन्तरङ्ग-  
त्वाद् गुणः प्राप्तः । एवं च द्वयोरप्यन्तरङ्गत्वान्परस्वान्तसवर्णदीर्घ इत्युक्तिः । अत्र  
सवर्णदीर्घे कृते खट्वा ऊढा इति स्थिते गुणे रूपासिद्धिः इति वृद्धिबाधनार्थं कृतं  
भाह्वग्रहणं व्यर्थं सज्ज्ञापयति समकालिकप्राप्तिकं चेति । ननु ज्ञापितमपि  
आह्वग्रहणं न स्वाशो चरितार्थमिति । तथाहि खट्वा आ ऊढा इत्यस्यां दशाधाम-  
नया परिभाषया प्रयोगीयोच्चारणक्रमेण अन्तरङ्गस्य बलीयस्त्वात्पूर्वं सवर्णदीर्घं  
खट्वा ऊढा इति स्थिते वृद्ध्यग्रहाद्या तद्वाधनार्थं कृतमाह्वग्रहणं पुनर्व्यर्थं सज्ज्ञा-  
पयति—अस्यां परिभाषायां समकालिकप्राप्तबाहिरङ्गं प्रक्रियोच्चारणक्रमेण अन्त-  
रङ्गमिति न तु प्रयोगीयोच्चारणक्रमेणान्तरङ्गद्वयं बाहिरङ्गस्यासिद्धत्वम् ।  
ओमाहोश्च इत्याह्वग्रहणस्वारस्यात् । एवं च अस्यां परिभाषायां यत्समकालिक-  
प्राप्तबाहिरस्यासिद्धत्वमुक्तं तत्प्रक्रियोच्चारणान्तरङ्गबाहिरङ्गविषयकमेव न तु प्रयो-  
गीयोच्चारणान्तरङ्गविषये इति भावः । तथा च तेन सवर्णदीर्घस्यासिद्धत्वबोध-  
नात्पूर्वं गुणे सति वृद्धिः स्यात् । तद्वाधनार्थमाह्वग्रहणमिति तच्चारितार्थम् ।  
अन्यत्रकलं बोधनीयम् ॥ समानकालिकबाहिरङ्गं त्रिविधम् । प्रक्रियोच्चारितक्र-  
मेण, मानापदे प्रयोगीयोच्चारितक्रमेण, एकपदे प्रयोगीयोच्चारितक्रमेण  
अन्वाख्यायमानमिति । ओमाहोश्चेत्यत्राह्वग्रहणं किमर्थं तर्हि खट्वा आ  
ऊढा इत्यत्र वृद्धिबाधनार्थम् । तथा हि—खट्वा आ ऊढा इत्यवस्थायां गुणः  
संप्राप्तः सवर्णदीर्घश्च प्राप्तः । न च गुणस्यानित्यत्वमिति भ्रमितव्यम् । शब्दान्त-  
रस्य प्राप्तत्वेन तस्य नित्यत्वात् । न च प्रक्रियोच्चारितक्रमेण अन्तरङ्गत्वम् ।  
कृतः । पूर्वं धातुः साधनेन युज्यते पश्चादुपसर्गेणेति भाष्यात् । तेन पूर्वमूढ इति  
जातम् । एवं च 'आ ऊढ' इत्यस्य आदौ संबन्धः । तेन प्रक्रियोच्चारणक्रमेण

त्यतिदेशमादाय लब्धाद्वत् एतदप्रवृत्तेः ॥ यत्तु पूर्वं धातुरुपसर्गेण युज्यते पश्चात्साधनेन । उपसर्गेण तत्संज्ञकशब्देन । साधनेन कारकेण तत्प्रयुक्तकार्येण । अत एवानुभूयत इत्यादी सकर्मकत्वात्कर्मणि लकारसिद्धिरिति तन्न । क्रियायाः साध्यत्वेन बोधात्साध्यस्य च साधनाकाङ्क्षया तत्संबन्धोत्तरमेव निश्चितक्रिया-बोधेन साधनकार्यप्रवृत्त्युत्तरमेव क्रियायोगनिमित्तोपसर्गसंज्ञकस्य संग्रहोक्तिर्यात् ।

अन्तरङ्गत्वं गुणस्य वर्तते इति वाच्यम् । पूर्वोपस्थितनिमित्तकार्वेन सवर्णदीर्घ-स्यापि तत्त्वं सूत्रचम् । एवं पुनरपि सवर्णदीर्घः प्राप्तः इति आह्मप्रहणं व्यर्थं ज्ञापयति— प्रक्रियोच्चारणक्रमेण अन्तरङ्गवहिरङ्गासिद्ध्याविषये इयं परिभाषा प्रवर्तते । पूर्वोपस्थितनिमित्तकार्वेन अन्तरङ्गविषये तु न नास्याः प्राप्तिः, किं तु लौकिकदृष्टान्तेन प्रथमोपस्थितिरिव । यथा स्वशरीराणि ... इति श्वेतरोक्तौ ग्रन्थः । स च शब्दरत्ने स्पष्टीकृतो ज्ञेयः । एव च गुणे सति वृद्धिर्भवेत् इति तद्वाचनार्थमाह्मप्रहणम् । परतु तदपि न युज्यते । कुतः । प्रक्रियोच्चारितस्य समकालविषयत्वात् । समकालप्राप्तिविषये अन्तरङ्गपरिभाषाभावेन न गुणस्य प्राप्तिः । किं तु सवर्णदीर्घस्य । अतः पुनर्यर्थमाह्मप्रहणं ज्ञापयति— समकाल-प्राप्तिके अन्तरङ्गपरिभाषा प्रवर्तते इति । गुणस्यान्तरङ्गत्वं प्रतिपादयति— साधनेति साधनं कारकम् । भाष्ये स्पष्टमिति पूर्वं पातुः साधनेन पश्चादुपसर्गेण ततः शब्दान्तरेण इति श्रित्या स्पष्टम् । लब्धाद्वत् इति । लब्धमाद्वत्त्वं परिमद् । भाष्यप्रामाण्येनेति अनिवार्यं हेतुः । किं चाप्रवृत्तेरपि हेतुः । एवं च अनित्यत्वात् प्रकृतिवदनुकरणमिति न्यायो न प्रवर्तते । तथा च आदत्त्वाभावात् सूत्रप्राप्तिः ॥ साध्यत्वेनेति । त्रियते सा क्रिया नाम त्रियमाणा साध्या इत्यर्थः । त्रियते सा क्रिया इत्युक्ते केन त्रियते इत्याकाङ्क्षा विद्यते । मा च साधनाकाङ्क्षा । एव च केनचित् त्रियमाणा सा त्रिया चास्वविशिष्टेति तदाह— तत्संबन्धोत्तर-मेवेति ॥ साधनं हि क्रियां निर्वर्तयति नाम उत्पादयति । कारकेण त्रिया उत्पाद्यते । अत्रेयं शङ्का—अथ तद्धि पूर्वं धातुरुपसर्गेण युज्यते इति भाष्यम् इति चेदुच्यते । अस्य भाष्यस्याशयस्तु अन्य एव । पूर्वं धातुरुपसर्गेण नाम उपसर्गार्थिन युज्यते पश्चात्साधनबोधकप्रत्ययेन इत्यर्थो लक्षणया स्वीकार्यः इति । न त्वेवं पूर्वभाष्यस्य नैतात्सारमित्यनेन खण्डनं न युज्यते इति चेन्न । पूर्वं धातुरुपसर्गसंज्ञक-शब्देन युज्यते इति केचोचिद् धम्म-स्यात्मा मा मृदिति तस्य खण्डनम् । एव च भाष्यस्य न पूर्वापरविरोध इति । एवं प्रार्थनपूर्वपक्षो निर्मूलः इति ज्ञेयम् ॥



अत एव सुट् कात्पूर्वः ( ६. १. १३५ ) इति सूत्रे पूर्वं धातुरुपसर्गेणेत्युक्त्वा नैतत्सारं पूर्वं धातुः साधनेन युज्यते पश्चादुपसर्गेणेत्युक्त्वोक्तयुक्त्यास्यैव युक्तत्वमुक्तं साधनं हि क्रियां निर्वर्तयतीत्यादिना । उपसर्गवोत्पार्यान्तर्भावेण धातुनैवार्थाभिधानादुक्तेषु कर्मणि लकारादिसिद्धिः । पश्चाच्छ्रोतुबाधाय घोटकोपसर्गसंबन्धः ॥ एवं चान्तरङ्गतरार्थकोपसर्गनिमित्तः सुट् संकृतीत्यवस्थायां द्वित्वादितः पूर्वं प्रवर्तते सतो द्वित्वादि ॥ अत एव प्रणिदापयतीत्यादौ णत्वं यदागमाः ( परि० ११ ) इति न्यायेन समाहितं भाष्ये ॥ अत एव प्रत्येति प्रत्यय इत्यादिसिद्धिः ।

किं च पूर्वं धातुः साधनेन युज्यत इति यार्थ उक्तः तस्यैव युक्तावमुक्तं भाष्ये । साधनं हि क्रियां निर्वर्तयति नाम उत्पादयति, उपसर्गस्तां विशिनष्टि नाम विशिष्टां करोति । एवं च निर्वर्तकस्य साधनभूतस्य उपसर्गयोगः इति स्फुटमनेन भाष्येण । नन्वेवमनुभूयते इत्याद्युदाहरणेषु कर्मणि लकारे न स्यात् । पूर्वमुपसर्गयोगाभावेन साधनघोषकस्य प्रत्ययस्योत्पत्ती अकर्मकत्वाद् भावं प्रत्ययः स्यात्, इष्यते तु कर्मणि इति पूर्वं साधनेन युज्यते इति पक्षे दोष इति चेत् । पूर्वमुपसर्गाधेन योगः पश्चात्साधनप्रत्ययोत्पत्तिः ततः उपसर्गसंहतकेन शब्देन संबन्धः । एवं च पूर्वमुपसर्गाधेन संबन्धादनुभूयते सुखमिति कर्मणि लकारादिसिद्धिः ॥ एवं च सुट्कात्पूर्वः अदभ्यासकथंवायेपि इति वार्तिकतुल्यं भाष्ये प्रत्याख्यातम् । तत्प्रत्याख्यानप्रकारस्तु यथा—पूर्वं धातोरुपसर्गाधेन योगादुपसर्गाधेन निमित्तकः मुहतिशयेनान्तरङ्गः । एवं च तस्यैव पूर्वमुपसर्गो संबन्धकार इत्याद्यर्थं तद्वद्ब्रह्मं न कर्तव्यमिति भावः । नन्वत्र अर्थसापेक्षत्वेनान्तरङ्गत्वं कथं स्वीकृतमिति चेत्—यत्र घटकतया वा अपरनिमित्तकत्वेन वा अन्तरङ्गं दृश्यते तत्र शब्दरूपाण्येव निमित्तानि गृह्यन्ते । अर्थस्य घटकत्वपरत्वासेभवात् । किं तु शब्दानामेव परत्वम् । कालकृतान्तरङ्गे तु ( समानकाष्ठिके ) शब्दरूपाणि वा अर्थरूपाणि वा निमित्तानि कथंमपि ग्राह्याणि । कालकृतेपि प्रयोगोपेक्षारणक्रमेण अन्तरङ्गे अर्थवत्त्वं न संभवति । असुभुवत् इत्यादावभावात् । अत एव पूर्वं धातुः साधनेन युज्यते इति सिद्धान्तेन तत्प्रत्यये कर्तव्ये निष्पत्ती अवश्यं कर्तव्या । पश्चात्ति-प्रायये कृते प्र नि इति द्वयोरुपसर्गयोः संबन्धः । ततश्च यदाममन्यायेन पकारस्य वा हापनेन ग्रहणं कृत्वा णत्वं क्रियते । यदि पूर्वं धातुरुपसर्गेण युज्यते इति पक्षः स्यात्तर्हि वा हापयस्यापामुपसर्गयोः संबन्धे कृते तदानीं पुनमावाप्तप्राप्तं विनैव

१ P. एवं हि, B. C. G. H. and Bhāṣya om. हि.

२ C. G. H. P. and Bhāṣya अपर्णं हि, B. om. हि.

३ P. स्यादिना भाष्ये ।

४ G. H. बाभ्रुबाधाय,

अन्यथान्तरङ्गत्वात्सर्वर्णदीर्घे रूपासिद्धिः ॥ यदुपसर्गनिमित्तकं कार्यमुपसर्गा-  
याश्रितं विशिष्टोपसर्गनिमित्तत्वात्तदन्तरङ्गम् । यत्तु न तथा तत्र पूर्वगतसाधन-  
निमित्तकमेवान्तरङ्गम् । अत एव न धातुं० ( १. १. ४ ) इति सूत्रे प्रेक्ष  
इत्यत्र गुणो बहिरङ्ग इति भाष्य उक्तम् ॥ किंच पूर्वमुपसर्गयोगे धातुपसर्गयोः  
समास ऐकस्वर्यापापचित्स्वप्पदमतिङ् ( २. २. १९ ) इति सूत्रे भाष्ये  
स्पष्टम् ॥ भाषार्थप्रत्ययस्थापि पूर्वमेवोत्पत्तिः । अत एव णेरध्ययने० ( ७. २.

णत्वं स्यात् । ननु पूर्वव्रासिद्धम् इति विद्यमानत्वाणिजादिकार्याणां विद्यमानत्वेन  
कथं पूर्वमसिद्धं णत्वं स्यात् इति चेन्न । पूर्वव्रासिद्धमिति हि फलसत्त्वं प्रवर्तते ।  
अत्र फल नास्ति । पूर्वं योगे अनन्तर वा णत्वं दुर्वारमिति । अथवा योग्यतामन्वे  
एव तत्सूत्रं प्रवर्तते । यथा ऊर्णञ् आच्छादने इति धातुभा णत्वं क्रियते । अत्र  
ऊर्णञ् इत्यवस्थायां त्रिपादीरूपकार्यामवृत्तिप्राप्तता नास्ति अतो णत्वं भवति ।  
अत्र यदुद्ध्या द्विरुच्चारणं तस्यैवांतरङ्गस्य साधुत्वम् । अतो तुशब्दस्य द्विरु-  
च्यते । प्रणिदापयतीत्यत्र योग्यता कथं नास्तीति चेदुच्यते—प्रणि इत्युपसर्गात्  
मुदायस्य दावाच्याक्रियायामेवान्वय इष्टः । णितन्तेत्येवम्वे तु नेष्टमेव । एव च  
विशिष्टा वा दावाच्याक्रिया तस्यां यदा प्रेरणान्वयस्तदा प्रेरणाया आविद्यमानत्वेन  
तदुपोत्तको णिच् न प्राप्नोति । एवं णत्वप्रकृतिकाळे णिचो न योग्यता । अतो न तत्र  
पूर्वव्रासिद्धमित्यस्य प्राप्तिः । प्रेक्ष इति । ध्वास्त्रजालोपनिमित्ते आर्षघातुके परे  
परिकिञ्चिन्निमित्ते गुणवृद्धिः । न त इति पक्षे प्रेक्ष इत्युदाहरणे प्रत्ययान्वृत्तमेवो-  
पसर्गयोगे प्रथमतो गुणः स्यात् । भाष्ये तु अन्तरङ्गपरिभाषया गुणस्य बहि-  
रङ्गत्वमुक्तम् । एवं भाष्यकाराणामपि पूर्वं धातुपसर्गयोगे पुर्यते इति पक्षः  
असमतः ॥ प्रापय इति तु पूर्वमुपसर्गयोगेपि सिद्धम् । तथा हि—पद-  
संस्कारपक्षे प्रति-इ-अ इत्यस्यामवस्थायां धातुपरिभाषया प्रथमतो गुणे  
प्रापय इति नन्दम् १. तस्याः समकालयुगपत्प्राप्तिविषयकत्वेन अत्र च पूर्वं  
धातुपसर्गयोगे इति स्वीकारात् प्रथमत उपसर्गनिमित्तककार्यप्राप्तिः, पश्चात्साधन-  
प्रयुक्तस्येति समकालप्राप्तिकत्वाभावेन परिभाषाया अपवृत्तेः ॥ भाषार्थप्रत्य-  
यस्येति । प्रत्ययते सम्प्रयते इत्यादयः सन्ति सोपसर्गा भावे ॥

१ C. G. रूपासिद्धि, B. H. रूपमिद्धि.

२ C. G. H. "निमित्तक, B. "निमित्त.

३ C. G. H. "निमित्तत्वात्तदन्तरङ्गम्, B. om. नद.

२६ ) इति निर्देशः संगच्छते । इदं च सामान्यापेक्षं ज्ञापकं भावतिष्ठोऽपि पूर्व-  
मुत्पत्तेः । अन्यथा तत्र समासापत्तिः । तिष्ठि त्वतिष्ठिति नियेधान दोषो यदि  
भावतिष्ठयुपसर्गयोगोऽस्तीत्यलम् ॥

१ यत्तु विशेषापेक्षासामान्यापेक्षमन्तरङ्गं, विशेषापेक्षे विशेषधर्मस्याधिकस्य  
निमित्तत्वात् । यथा रुदादिभ्यः सार्वधातुके ( ७, २, ७६ ) 'इयं' रुदादित्वं  
सार्वधातुकत्वं च । तत्र सार्वधातुकत्वज्ञानाय प्रकृतेर्धातुत्वज्ञानं प्रत्ययस्य  
प्रत्ययस्वज्ञानं चावश्यकमिति यासुडन्तरङ्गः । एतेन यदनुदात्तञ्चित-  
( १, ३, १३ ) इति सूत्रे कैयटेनोक्तं लमात्रापेक्षयान्तरङ्गारित्वाद्यो लकार-  
विशेषापेक्षत्वाद्वहिरङ्गाः स्यादय इति तत्परास्तम् । विशेषापेक्षत्वे ऽपि तस्य  
सामान्यधर्मनिमित्तकत्वाभावेन तत्त्वस्य दुरुपपादत्वात् । परनिमित्तकत्वेन स्यादीनां  
वहिरङ्गत्वाच्चेति तन्न । विशेषस्य व्याप्यत्वेन व्यापकस्यानुमानेनोपस्थितावपि  
तस्य निमित्तत्वे मानाभावेनाधिकधर्मनिमित्तकत्वानुपपादनात् । भाष्य एवंविधा-  
न्तरङ्गवहिरङ्गभावस्य काप्यनुष्ठेष्टाच्च ॥ यत्तु मतुसूत्रे भाष्ये पञ्च गावो यस्य

विशेषधर्मस्येति । यद्यपि निर्निशेषं न सामान्यं तथा निसामान्यं न विशेषः  
इति न्यायाद्विशेषधर्मे उक्ते सामान्यधर्मस्यापेक्षा विद्यते तथा सामान्यधर्मे सत्यपि  
विशेषधर्मा विद्यन्ते इति उभयत्र द्वयोरपि अपेक्षा इति प्राप्तं तथापि यत्र विशेष-  
धर्मापेक्षं कार्यं तत्र सामान्यधर्मस्य प्रयत्नपूर्वकज्ञानं विना विशेषधर्मस्य ज्ञानमेव न  
भवति इति तत्र द्वयोरपेक्षा । यथा ब्राह्मणमानयेत्युक्ते प्राणित्वमनुष्यत्वज्ञानं आव-  
श्यमेव । यत्र केवलसामान्यापेक्षं कार्यं तत्र विशेषधर्मज्ञानं विनापि सामान्यधर्म-  
ज्ञानं भवति इति न तत्र विशेषधर्मापेक्षा इत्यर्थः । विशेषापेक्षस्य वहिरङ्गत्वं सामा-  
न्यापेक्षस्यान्तरङ्गत्वादिति भाष्योक्तमिति कोऽपि वदेत् तद् भ्रान्तिमूलकमिति दर्श-  
नार्थं तद् भाष्यमेव सिद्धान्तिपूर्वकस्येकदेशि-इत्यादिभेदेनावुवदति—यत्तु इत्या-  
दिना प्रत्येकसामर्थ्यादित्यन्तेन । न । तथा हि—पञ्चशब्दान्मनुष्यं कर्तुमशक्यः ।  
नालमन्यद् व्यपेक्षितुं नाम यदेकेन संबद्धं तद्वन्त्यत् अन्यत्र विशेषेण ईक्षितुं नाम

१ C. G. H. सामान्यापेक्षकं.

२ B. P. पूर्वमुत्पत्तेः; C. G. H. पूर्वमुत्पत्तिः.

३ B. वहिरङ्गाः स्यादादय.

४ C. G. इति परास्तम्.

५ B. विशेषस्य.

६ C. G. H. काप्यनुष्ठेष्टाच्च; B. काप्यनुष्ठेष्टनाच्च.

सन्ति स पञ्चगुरित्यत्र मनुप्राप्तिमाशङ्क्य प्रत्येकमसामर्थ्यात्समुदायादप्रातिपदिक-  
त्वात्समासात्समासेनोक्तत्वादिति सिद्धान्तिनोके नैतत्सारमुक्ते ऽपि हि प्रत्ययार्थ  
उत्पद्यते द्विगोस्तद्धितो यथा पाञ्चनापितिरिति पूर्वपक्ष्युक्तिः । द्विगोर्लुगनपाये  
( ४. १. ८८ ) इति लुग्विधानात्तद्धितार्थद्विगोस्तद्धितो भवति पञ्चगुशब्दश्च  
द्विगुरिति सदाशयं कैयटः । नतो द्वैमातुरः पाञ्चनापितिः पञ्चसु कपलिषु संस्कृत  
इत्यादौ सापकाशद्विगोर्वद्बुद्धीहिणा प्रकृते परत्वाद्वाध इत्याशयेन नैव द्विगुः कस्मिं  
वद्बुद्धीहिरिति सिद्धान्तिनोके तमपकाशमजानानोऽपवादात्त्वाद्विगुः प्रामोतीति  
पूर्वपक्षी । अन्यपदार्थे सुबन्तमालस्य विधीयमानवदुद्धीहेः सख्यापास्तद्धितार्थे  
विधीयमानो द्विगुर्विशेषविहितत्वाद्वाधकः प्रामोतीति कैयटः । ततः सिद्धान्तये-

संबन्धं नाहं न समर्थम् इत्यर्थकवचनात् । प्रकृते च पञ्चेति गोशब्देन संबन्धम् । अतः  
मनुषा न संबन्धने । समुदायादििति । वाक्यस्य प्रातिपदिकमावात् । समासादिति ।  
अयं भावः । तद्धितार्थोत्तरपक्षसमाहारे चेष्टस्य तद्धितार्थे विषये इत्यर्थः सिद्धान्ते  
विषये । परंतु अत्र तद्धितार्थे समासो भवति इत्यर्थं शुद्धीत्वेदमुक्तम् । एवं च मनुष-  
यस्य समासेनोक्तत्वात् पुनः मनुप् । पाञ्चनापितिरिति । पाञ्चानां नापितामसप्राप्यम् ।  
अत इम् । अत्र समासेन अपत्येर्मे उक्तेऽपि अपत्यप्राप्ययो भवति । प्राप्यपार्थ उक्तादि  
प्राप्ययो भवति इति विषये प्रमाणमाह—द्विगोर्लुगनपाये इत्यनेन न हि द्विगोर्वि-  
हितस्य तद्धितप्राप्यस्य लुग्विधीयते । यदि द्विगुस्तमासेन अर्थस्पर्शकत्वात्तद्धितो  
न भवेत्तर्हि तद्धितार्थ इव स्यात् । अतः उक्त्येवैव प्राप्ययो भवति इति । तेन पाञ्च-  
नापितिः प्रामोतीति कैयटः । अयं च पूर्वपक्षी उग्यामगामी विषये । द्विगोरव-  
काशं मनसि अकृत्वा अपवादादशङ्कायाः कणात् । अतः अनेन सह सिद्धान्ती  
नैव भवति । यथा लोके उरगयगामिना सह मुहो न भवति किं तु यादृशो यश-  
स्तादृशो बलिरिति उत्तरं ददाति तथा अत्रापि पूर्वपक्षिसदृशः सिद्धान्ती एकदेशी

१ C. G. मनुप्राप्तिमाशङ्क्य, B. H. मनुप्राप्तिमाशङ्क्य.

२ C. G. H. सिद्धान्तिनोके, B. सिद्धान्तिनोके.

३ P. पूर्वपक्ष्युक्तिः, B. C. G. H. पूर्वपक्ष्युक्तिर्भवे.

४ P. पाञ्च द्वापः, B. C. G. H. om. परत्वात्.

५ C. H. इत्याशयेन, B. G. इत्याशयेन.

६ C. G. H. तमपकाशम्, B. तदपकाशम्.

७ B. H. and Kaiyata संस्कारात्स द्विगोर्, C. G. संस्कारात्स द्विगोर्.

८ P. कैयट इति, B. C. G. H. om. इति.

कदेश्याह । अन्तरङ्गत्वाद्वहुनीहिः । कान्तरङ्गता । अन्यपदार्थे बहुव्रीहिविशिष्टे  
 ऽन्यपदार्थे द्विगुस्तस्मिन्नास्य तद्धिते ऽस्तिग्रहणं क्रियते इति । अधिकास्त्यर्था-  
 पेक्षमत्वर्थनिमित्तो द्विगुर्बहिरङ्ग इति कैयट इति । नैषा सिद्धान्त्युक्तिरेतावताप्य-  
 पवादत्वाद्वाहनेः । अस्मान्मापेक्षयणो विशिष्टसवर्णाजपेक्षदीर्घेण बाधदर्शनात् ।  
 किं चोक्तरीत्या परत्वेनैव बाधसिद्धेः । किं चात्राधिकापेक्षत्वेनैव बहिरङ्गत्वं केवल-  
 विशेषापेक्षत्वेनेति नैतद्भाष्यारूढं विशेषापेक्षस्य बहिरङ्गत्वम् । अत एव सुबन्त-  
 सामान्यापेक्षो बहुव्रीहिस्तद्विशेषापेक्षो द्विगुरिति नोक्त भाष्ये । न चार्थकृतबहि-  
 रङ्गत्वेत्यानाश्रयणादिदमयुक्तम् । एकदेश्युक्तित्वेनादोपात् । अत एवास्तिग्रहण  
 नोपाध्यर्थं किंत्वस्तिशब्दान्मतुवर्थमिति त्वदभिमतं बहिरङ्गत्वमपि द्विगोर्नास्तीति

उत्तरमाह—अन्तरङ्गत्वादिति । पूर्वपक्षिणा द्विगोरवकाशः न मनसि कृतः । अनेन  
 अन्तरङ्गस्यापवादबाधकत्वं न स्वीकृतम् । विशिष्टे अन्यपदार्थे । अस्तिरूप-  
 विशेषणविशिष्टे । तदाह—तस्मिन्निति । द्विगोर्निमित्तभूते तस्मिन् तद्धिते माम  
 तदस्यास्त्वस्मिन्निति तद्विधायकमूत्रे अस्तिग्रहणं क्रियते इति । नैषा इति । अन्तरङ्ग-  
 त्वाद् बहुव्रीहिरित्यादिरूपा । अपवादत्वाद्वाहनेः । अपवादस्य अन्तरङ्गबाधकत्वात् ।  
 तत्र दृष्टान्तमाह—अस्मान्मान्येति । अत्र परतः यण् विधीयते । स सवर्णां विधी-  
 यते । अतः स बाधकः । वस्तुतोपवादत्वं नास्ति । अत आह—किंचेति । ननु अन्य-  
 पदार्थे बहुव्रीहिः । विशिष्टे अन्यपदार्थे द्विगुः । तस्मिन् अस्य तद्धिते अस्ति क्रियते  
 इति भाष्येण अधिकोक्त्यर्थ इति कथ्यतेनोक्तमिति अल्पापेक्षत्वेनान्तरङ्गत्वं सिष्प-  
 रपेक्षदेशिमतेन न तु सिद्धान्तिमतेन । ननु सामान्यापेक्षमन्तरङ्गं विशेषापेक्षं बहि-  
 रङ्गमिति सिध्यति—अत आह—किंचात्राधिकापेक्षत्वेनेति । अल्पापेक्षमन्तरङ्गं  
 बहुपेक्षं बहिरङ्गमिति बहुपेक्षत्वेनास्यर्थंबहिरङ्गं भाष्यारूढमित्यर्थः । विशेषापे-  
 क्षत्वेनेति । सामान्यापेक्षमन्तरङ्गं विशेषापेक्षं बहिरङ्गमिति अन्तरङ्गंबहिरङ्ग-  
 भावो भाष्यस्य स्वरसतो न सिध्यति । भाष्ये हि तद्धिते अस्तिग्रहणं क्रियते  
 इत्युक्तम् । तेन हि द्विगोः अन्यर्थः अधिकोपेक्षितः इति सिध्यति । कैयटोपि  
 तथैव । एवं चैतद्भाष्येण प्राचीनमते बाधे सामान्याविशेषभावेन अन्तरङ्गंबहिरङ्ग-  
 भावो न सिध्यति । अन्तरङ्गंबहिरङ्गत्वमपि तस्य नास्त्येवेत्याह—अस्तिग्रहणं  
 नोपाध्यर्थमित्यादिना । तद्धितप्रत्ययविधाने अस्तिग्रहणं नावश्यकम् । यथा  
 मास्य देवता, तस्यापत्यम्, तस्येदम् । अस्त्यर्थश्चात्र भवत्येव यथा मन्वर्थेपि

१ B °द्विशेषापेक्षार्थद्विगु°.

२ C. °स्यानाश्रय°, B. G. H. °त्यानाश्रय°.

प्रतिपाद्य सिद्धान्तिना मत्वर्थे द्विगोः प्रतिषेधो वक्तव्य इति वचनेनैतत्सिद्ध-  
मित्युक्तम् ॥ अत एव तदोः स सौ [ ७. २. १०६ ] इति सूत्रेऽनन्ययोरिति  
चरितार्थम् । अन्यथा प्रत्ययसामान्यापेक्षत्वेनान्तरङ्गत्वादन्त्यस्यात्वेऽनन्यस्यैव  
सत्त्वे सिद्धे तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव ॥ पादः पठ [ ६. ४. १३० ] इति सूत्रे भाष्य-  
कैयटयोरप्येतदन्तरङ्गत्वामात्र एव सूचित इति सुधियो विभावयन्तु ॥

स्यादिति अस्तिग्रहणं न मनुषो निमित्तम् । ननु तर्हि अस्तिग्रहणं किमर्थमिति  
चेत्—अस्तिमात्रं धनवाच् इति रूपसिद्धयर्थम् । तत्र हि अस्तीति विभक्तिप्रति-  
रूपकमव्ययम् । तस्य कर्तृनिष्ठसत्ता इत्यर्थः । भावप्रधानमाश्रयानं सत्त्वप्रधानानि  
नामानि इति निष्पत्त्यात् । तत्र च कर्ता विवक्षितं धनमेव । एवं चास्तिशब्दाग्निसुदि  
धननिष्ठसत्तावानित्यर्थः स्यात् । अस्माकं 'सत्ताविशिष्टधनवाच्' एवमस्यर्थो  
विवक्षितः । न च सामान्यमनुप्रत्ययेन न सिध्येत इति तादृशे मनुष्यथा  
स्यादिष्येतदर्थं अस्तिग्रहणं क्रियते इति । एवं च मत्वर्थस्य नास्त्यर्थापेक्षा इति  
अर्थापेक्षत्वरूपबहिरङ्गत्वमपि द्विगोर्नास्ति इति अन्तरङ्गत्वाद्बहुव्रीहिरित्युक्तमिति  
एकदेशिमते प्रतिपाद्य मत्वर्थे इति वचने द्विगोर्निषेधात् पञ्चगुः इत्यत्र न मनुष्य  
इत्युक्तम् । नन्वत्र वचनं किमर्थम् । पूर्वमेव परत्वाद् बहुव्रीहिरित्युक्तं पञ्चाश  
अपवादशब्दा तु भ्रान्तिमूला अतः सिद्धान्ते परत्वात्सिद्ध एव बहुव्रीहिरिति चेन्न ।  
विभाषा इति महाविभाषया समासप्रकरणस्य वैवक्षितत्वात्पक्षे द्विगुः प्राप्नोति  
सोपि अस्माद्वचनाच्चेति प्रतिपादयितुं तस्य वचनस्यावश्यकत्वात् । ननु नवीनमते  
महाविभाषा नाम एकार्थभावस्यैव विकल्पः । एवं च पदैकार्थीभावो न गृह्यते  
तदा द्विगुर्नैव स्यादिति चेन्न । पञ्चगुरित्यत्र द्वैवकार्थीभावो अन्यपदार्थ-  
सहितः अन्यपदार्थरहितश्च । तौ च यथा । पञ्चगोविशिष्ट इति, पञ्चाव-  
विशिष्टा माव इति च । यदा अन्यपदार्थसहित एकार्थीभावो गृहीतस्तदा तत्र  
बहुव्रीहेरन्तर्गतो द्विगुरपि स्यात् । यथा पञ्चगवधन इत्यत्र एकेनैव एकार्थीभावेन  
बहुव्रीहेरन्तर्गतो द्विगुः क्रियते तद्वदत्रापि स्यात् । एवं चैकार्थीभावस्य कृत-  
विवक्षाधीनत्वेपि अन्तर्गतो द्विगुः स्यात्सोपि मा श्रदिष्येतदर्थं मत्वर्थे इति वचन-  
मावश्यकम् । ननु बाधपवादीत्या परत्वाद् बहुव्रीहिरिति यत् प्रतिपादितं  
तत्र द्विगुर्विष्टो न वा इति चेन्नैव एव । यत्र पञ्चगवधनः इत्यादित्रिपदबहुव्रीहिः  
तत्रैवासाविष्टः न न द्विपदबहुव्रीहावपि । एवं च पञ्चगुरित्यस्य द्विगोरभावान्न  
मनुष्यसत्तिरिति ॥

१ B. H. and Bhāṣya वक्तव्य; C. G. वाच्य.

२ B. अनन्यस्य सत्त्वे.

॥ नन्वेवमसुतुवदित्यत्र लघूपधगुणादुवङोऽल्पनिमित्तत्वाभावादुवङ् न स्यादिति चेत् । न । तत्रान्तःकार्यत्वरूपान्तरङ्गत्वसत्त्वात् । अन्तःकार्यत्वं च पूर्वोपस्थितनिमित्तकत्वमङ्गशब्दस्य निमित्तपरत्वात् । इदमन्तरङ्गत्वं लोकाभ्याससिद्धमिति मनुष्योऽयं प्रातरुत्थाय शरीरकार्याणि करोति ततः सुदृढां ततः संवन्धिनाम् । अर्थानामपि जातिव्यक्तिलिङ्गसंख्याकारकाणां बोधक्रमः शास्त्रकृत्कल्पितस्तत्क्रमेणैव च तद्वोधकशब्दप्रादुर्भावः कल्पित इति तत्क्रमेणैव तत्कार्याणीति पदस्येत्यादावन्तरङ्गत्वात्पूर्वं पूर्वयणादेशः परयणादेशस्य बहिरङ्गतयासिद्धत्वादित्यनेनाहः परस्मिन् [ १. १. ५७ ] इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् ॥ तदपि युगपत्प्राप्तौ पूर्वप्रवृत्तिनियामकमेव यथा पदस्येत्यत्र पदस्य विभज्याख्याने न तु जातस्य बहिरङ्गस्य तादृशोऽन्तरङ्गोऽसिद्धतानियामकं प्रागुक्तलोकन्यायेन तथैव लाभादिति षाह ऊह् [ ६. ४. १३२ ]-सूत्रे कैयटे स्पष्टम् ।

नन्वेवं पूर्वप्रकारद्वयेन अन्तरङ्गत्वं प्रतिपादितं घटकतया अल्पनिमित्तत्वेन च । असुतुवत् इत्यत्र न तदेकमपि संभवति । न तावदल्पनिमित्तकत्वेन संभवति । उवङादेशस्य चरु प्रत्ययो निमित्तं गुणस्य च तिङ् निमित्तम् । न च लघूपधस्य अङ्गस्य गुणादेशे वयं तिङ् प्रत्यय एव निमित्तमिति वाच्यम् । तस्य लघूपधस्याङ्गस्य न गुणे निमित्तत्वम् । सप्तम्यन्तशब्देन गुणस्य उक्तस्यैव निमित्तत्वात् । अङ्गस्य च सप्तम्यन्तशब्देन उपात्तत्वाभावात् । न च घटकतया अन्तरङ्गत्वं संभवति यतः कु अद् इति समुदाये उ अ इति उवङादेशनिमित्तं उ अद् इति गुणनिमित्तसमुदाये अन्तर्भूतमिति वाच्यम् । सप्तम्यन्तशब्दोपात्तनिमित्तप्रहणादेव तिङ्प्रत्ययभिन्नसमुदायस्य गुणनिमित्तत्वाभावात्तदन्तर्भूतः उवङादेशनिमित्तसमुदायोस्ताति वक्तुमशक्यत्वादुवङादेशविषयमपरमेष्ठान्तरङ्गत्वं वक्तुमिदमवतरणम्— अन्तःकार्यत्वं चेति । तस्यार्थः । अन्तः नाम पूर्वोपात्तं तदन्तं कार्यं पूर्वोपस्थितकार्यानिमित्तकत्वमिति । अत्र च प्रकारद्वये— पूर्वोपस्थितनिमित्तकत्वं प्रक्रियोच्चारणक्रमेण च । तत्र प्रक्रियोच्चारणक्रमेणान्तरङ्गत्वविषये प्रमाणमाह प्रहणं वर्तते इति तस्य शास्त्रे प्रवृत्तिः । अन्यत्र लौकिकव्यवहारान्तिद्धं न तु शास्त्रीयम् । पूर्वं च न तद्विषये अन्तरङ्गादिपरिमाणप्रवृत्तिरिति । न तु जातस्येति । इदमन्तरङ्गं न जातस्य बहिरङ्गस्य आसिद्धत्वबोधकं

१ P. तत्क्रमेणैव, B. C. G. H. om. च. G. क्रमेणैव तत्प्रदोषक.

२ H. दिव्यः, P. दिव्यनेतायः, B. C. G. दिव्यादिनायः.

अन एव बाध्योरित्यादौ बलि लोपो यमः स्थानिवत्त्वेन वारितो भाष्यकृता ॥  
क्रमेणान्वाख्याने तूक्तोदाहरणे पूर्वप्रवृत्तिकत्वमन्तरङ्गत्वं बहिरङ्गस्यासिद्धत्वमपि  
निमित्ताभावादप्राप्तिरूपं बोध्यम् ॥ यत्त्वेवंरीत्या पूर्वस्थानिकमप्यन्तरङ्गमिति  
सचिन्तयन् । स्रजिष्ठ इत्यादौ विन्मतोर्लुकि टिलोपस्यापवादविन्मतोर्लुक्प्रवृत्त्या

किं नू पूर्व प्रवृत्तिः कार्या इत्येव बोधयति । लौकिकदृष्टान्तात् । दृष्टान्तस्तु 'मनु-  
ष्योयं भ्रान्तकथाय' इत्यादिर्बोध्यः । तेन असुखवद् इति सिद्धिः । अत एव  
बाध्योरिति । दोषयोः रित्यादिकस्य भाष्यकारैः स्थानिवद्भावेन सिद्धिरुक्ता अत-  
स्तपो जातबहिरङ्गस्य नियामकत्वं नैव संमतम् । मनु बहुषु उच्यते सत्सु सर्वाणि  
तत्र देवानि इति न नियमः । एवं च कथं भाष्यस्य तादृशोभिप्रायो गृह्यते इति  
चेदुच्यते—भाष्ये अथः परस्मिन्निति स्थानिवद्भावेन सिद्धिर्दाशिता । वस्तुतस्तु न  
पदान्तेति स्थानिवद्भावनिषेधः प्राप्नोति । परंतु स्वरदीर्घ्यलोपेषु लोपाज्ज्ञात एव  
न स्थानिवद् इति तस्य संकोचः कुतः । अतः निषेधस्य संकोचांशिसिद्धिरिति  
वक्तव्यम् । परं त्वत्र दीक्षितेः स्वरदीर्घेऽ इत्यत्र स्वरग्रहणेवावश्यकमित्यादिना  
शब्दकौस्तुभे दीर्घ्यलोपग्रहणं प्रत्याख्यातम् । तत्र च तैः बाध्योरित्यादीना-  
मन्तःस्थितनिमित्तकत्वाद्विलोपोऽप्यन्तरङ्गत्वेन सिद्धिरुक्ता । यद्येतद् भाष्य-  
काराणां संमतं स्यात्तर्हि स्थानिवद्भावेन सा न संयच्छेत । न पदान्त  
इत्यनेन स्थानिवद्भावाम्बात् । अतोत्र जातस्य बहिरङ्गस्य सिद्धतानि-  
यामकत्वेन भाष्यकाराणामसंमतिरेवेत्युक्तमिदम् । क्रमेणान्वाख्याने इति । पङ्-  
क्त्यामित्यत्र पदस्य विभक्त्यान्वाख्याने योन्तरङ्गबहिरङ्गभावः स तूक्त एव । क्रमे-  
णान्वाख्याने कथं तदाह—उक्तोदाहरणे इत्यादिना । अत्र प्रक्रियाक्रमेणान्तर-  
ङ्गात् पूर्वोक्ताह प्रहणज्ञापकादन्तरङ्गपरिभाषाभता । कथमेतदुच्यते तदाह ।  
अन्तरङ्गत्वं पूर्वप्रवृत्तिकत्वम् । बहिरङ्गत्वं निमित्ताभावात्—दाप्प्रत्ययरूप-  
निमित्ताभावात्—अप्राप्तिरूपं बोधयामिति । यत्त्वेवंरीत्येति । दीक्षितेः काव्यं  
कलत्रं शास्त्रं आचक्षाणः काङ् कलठ शाल इत्यादिग्रन्थे 'पूर्वं पूर्वं अन्तरङ्गं  
परं परं इत्युक्तं तच्चिनयमित्यर्थः । तत्र प्रमाणमाह— स्रजिष्ठ इत्यादाविति ।  
अस्मायामेधासजो विनिरिति विन् । ततः अतिशायने इति इष्टम् । ततः सन् विन्

- १ P. reads वारितोऽथः परस्मिन्नित्यत्र भाष्यकृता ।

२ C. G. H. पूर्वप्रवृत्तिकत्वमप्यन्तरङ्गं ; B. पूर्वप्रवृत्तिनिमित्तकत्वमपि अन्तरं.

३ B. निमित्तत्वाभावात्.

४ C. om. लुकि.....विन्मतोः.

५ B. 'प्रवृत्त्यर्थं जाति'.



जातिपक्षाश्रयणेन वारणप्रयासस्य प्रकृत्यैकाच् ( ६. ४. १६३ ) इति सूत्र-  
प्रयोजनखण्डनावसरे भाष्यकृतकृतस्य नैष्कल्यापत्तेः । त्वदुक्तरीत्या विन्मतो  
लुको बहिरङ्गासिद्धत्वेनानायासतस्तद्धारणात् । भाष्य ईदृशरीत्या बहिरङ्गा-  
सिद्धत्वस्य काप्यनाश्रयणाच्च । परिभाषायामङ्गशब्दस्य निमित्तपरत्वाच्च ॥

१, इयं चोत्तरपदोधिकारस्यबहिरङ्गस्य नासिद्धत्वबोधिकेतीच एकाचोऽम्  
[ ६. ३. ६८ ] इति सूत्रे भाष्ये पूर्वपक्ष्युक्तिरिति सा नानादर्थव्या । परतप  
इत्यादावनुसारे नासिद्धत्वं मुमस्त्रिपाचां तदप्रवृत्तेः ॥ नव्यमतेऽपि यथोद्देशपक्षा-  
श्रयणेनान्वयासिद्धोदाहरणदानेन तस्य तदुक्तियमावश्यकमित्याहुः ॥ आभीयेऽन्त

इह इत्यत्र देरिति टिलोपः प्राप्तः । विन्मतोलुक् च प्राप्तः । तत्र येन नोपामे इति  
लुकि कृते ततोपि टिलोपः प्राप्तः । तद्वाधनार्थं प्रकृत्यैकाच् इति सूत्रमारभ्यते ।  
भाष्यकारिस्तत्र जातिपक्षाश्रयणेन नाम लुग्विषये टिलोपे जाते बाधेन नाम यत्र  
लुक् कृतस्तत्र टिलोपो न कार्यः इत्यर्थेन वारणं कृतम् । तस्य पूर्वस्थानिक-  
स्याप्यन्तरङ्गत्वे निष्फलत्वात् । यतश्च सादृशः प्रयासो दृश्यते ततस्तेषां तदसंमतमेव  
कल्प्यते । तथा शब्देन तस्यार्थस्य लाभोपीत्याहुः । परिभाषायामङ्गशब्दस्य निमि-  
त्तपरत्वाच्चेति । एवं च पूर्वस्थानिकस्यान्तरङ्गत्वमित्यपास्मम् ॥ आभीयेन्तरङ्गे इति ।  
यथा पूर्वव्रासिद्धमित्यधिकारे परिभाषाऽप्रवृत्तिः तथा आभीयाधिकारेपि परस्पर-  
सिद्धत्वादन्तरङ्गबहिरङ्गभावस्याभावाच्च परिभाषाप्रवृत्तिः इत्यस्य ग्रन्थस्य पप्रुषः  
इत्युदाहरणमिति केचन वदन्ति । तथाहि । यथैव इत्यर्थे पप्रुषः इति पार्थातोः कसुप्रत्यये  
पपा वस इत्यत्र संप्रसारणे आतो लोपः प्राप्तः । परंतु अन्तरङ्गे आतो लोपे कर्तव्ये  
प्रकृतिप्रत्ययसापेक्षत्वेन बहिरङ्गस्यासिद्धत्वमिति अन्तरङ्गपरिभाषया संप्रसारण-  
स्यासिद्धत्वादातो लोपो न स्यादतः परिभाषा । आतोलोपरिभाषयोरेव आभी-  
यासिद्धत्वमुच्यते । परिभाषा हि बाह्यकृतसूत्रे ज्ञापिता । एवं च तद्देशस्थान्यापरि-  
भाषाया आभीयता । ततः अन्तरङ्गशास्त्रस्य यन्निमित्तं तदेव अन्तरङ्गपरिभाषाया  
निमित्तम् । एवं च समानाध्यायामन्तरङ्गपरिभाषायां प्रवृत्तयितव्यायां समाना-  
श्रयस्य आतो लोप इत्यस्यासिद्धत्वमित्याभीयासिद्धत्वात् परिभाषादृष्ट्याऽतो  
लोपस्याभावादन्तरङ्गपरिभाषाऽप्रवृत्त्या संप्रसारणस्य सिद्धत्वात्तोपे कृते पप्रुषः

१ C. G. H. P. बहिरङ्गासिद्धः; B. बहिरङ्गासिद्धः.

२ C. G. H. पदाधिकारस्यबहिः; B. पदाधिकारस्य बहिः.

३ G. G. H. णिनि सा नानादर्थव्या; B. om. सा.

रङ्ग आभीयस्य बहिरङ्गस्य समानाश्रयस्य नानेनासिद्धत्वमसिद्धत्वादित्यसिद्धवत्सूत्रे

इति रूपं सिध्यति । अयमेव आभीयेन्तरङ्गे इत्यादिशेखरस्याशयः इति तत्र । तत्र हि आभीयबहिरङ्गस्यानेनासिद्धत्वं न इत्युच्यते । पपुपः इत्यत्र तु अन्तरङ्ग-  
शास्त्रपरिभाषयोर्मध्ये असिद्धत्वं प्रतिपादितम् । एवं च एतादृशः अन्य एव  
तस्याशयः इति अयुक्तम् । अपि तु तस्यायमभिप्रायः । समकालप्राप्ते समाना-  
श्रये च आभीये कार्ये तयोरन्तरङ्गबहिरङ्गाभावात् परिभाषाया अप्रवृत्तिरिति ।  
तथाहि आभीयकार्यं चतुर्विधम्—जातं समानाश्रयं, जातं व्याश्रयं, समकालप्राप्तं  
समानाश्रयं, समकालप्राप्तं व्याश्रयं चेति । तत्र जातसमानाश्रयस्योदाहरणम्—  
आस्ताम् । अत्र अस् सुवि- इत्यस्माद्दृष्टं तस्य तामादिषु कृतेषु अस् ताम् इत्यत्र  
श्रुतोरलोपः इत्यकारलोपे तस्याभीयासिद्धत्वात् आहजादीनामित्याहामो भवति ।  
अत्र अन्तरङ्गपरिभाषाप्रवृत्तावपि न दोषः । जातव्याश्रयस्योदाहरणं तु पपुपः ।  
अस्यासिद्धिभूत पूर्वमुक्ता । समकालप्राप्तसमानाश्रयस्योदाहरणं जज्ञे । अत्र जनी  
प्रारुर्भावे इत्यस्माद्दृष्टं त पश्चादिषु कृतेषु जन् प इत्यत्र द्विवे कृते गमहनुजनजन-  
इत्युपधादोषः प्राप्तः, अत एकहल्- इत्यनेनेत्वाभ्यासलोपी च प्राप्ती । कः  
कर्तव्यः इत्याकाङ्क्षायां परत्वादेत्वाभ्यासलोपी प्राप्नुतः । ननु परस्परयोरसिद्धत्वा-  
द्विरोधाभावेन विप्रतिषेधसूत्रस्य कथं प्रवृत्तिरिति चेद् धुमास्थामापा० इति सूत्रे  
हलिग्रहणाज्ज्ञापकादत्र विरोधाभावः । तथा हि—नन्वत्र हलिग्रहणं किमर्थम् ।  
अजादेर्वावृष्यर्थम् । मास्तु अन्यथापि तत्सिद्धेः । तत्र हि आतो लोपस्य प्राप्या  
अजादौ दोषाभावाद् गोदः इत्यादीनां सिद्धौ हलिग्रहणं व्यर्थम् । गोद इत्यादौ  
द्वयोरपि प्राप्तयोः परत्वाद् धुमास्था० इतीत्यमेव स्यात् । अतः हलिग्रहणमा-  
वश्यकम् इति चेन्न । तत्र असिद्धवदत्रायादिति परस्परामेद्धत्वात् परत्वाभावात्  
आतो लोपः स्यात् इति हलिग्रहणं व्यर्थं सङ्ज्ञापयति अत्रासिद्धत्वेऽपि विप्रति-  
षेधोक्तिरिति । एवं च परत्वादीन्वे स्यादिति हलिग्रहणमावश्यकम् । अन्यत्रफले  
सातः सातदात् इत्यत्रान्वं सिद्धम् । अत एव भिनोतेरनुनासिकलोपादत्वं विप्रति-  
षेधेनेति वार्तिकं संगच्छते । एवं चास्मान्ज्ञापकाद्विप्रतिषेधसंभवेन परत्वादेत्वाभ्या-  
सलोपी प्राप्नुतः । परंतु तदपेक्षया निन्यत्वादुपधादोषः । एवमापि एत्वाभ्यासलोप-  
योर्निमित्तभूतः किंलिङ्ग तु प्रथममेवोपस्थित इति पूर्वोपस्थितनिमित्तत्वादान्तरङ्गत्वे-

भाष्ये स्पष्टम् ॥ एवं 'सिचि वृद्धेयैनाप्राप्तिन्यायेनान्तरङ्गबाधकत्वमूलकं न सिच्यन्तरङ्गमस्तीतीको गुण [ १. १. ३ ] इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् ॥ ५० ॥

नैत्वाभ्यासलोपो स्याताम् । तथा च जज्ञ इत्यस्यासिद्धत्वापत्तिः । परंतु आभीयेन्तरङ्गे कर्तव्ये आभीयस्य बहिरङ्गस्य अनयासिद्धत्वं नास्ति तयोः परस्परमसिद्धत्वात् । ननु पूर्वमेव ज्ञापकादत्राविरोध उक्तः इदानीं स्वेतादिति कथामिति चेज्ज्ञापकेन असिद्धत्वेऽपि विरोधो न वर्तते इत्येवोक्तं न त्वसिद्धत्वाभावोऽपि । एव चासिद्धत्वा-दन्तरङ्गबहिरङ्गत्वाभावेन असिद्धपरिभाषाया अप्रवृत्त्या नोपधालोपस्यासिद्धत्वम् । इत्येवमेवास्य शेखरस्याशयः इति । एवमेव केचन अस्याः परिभाषायाः न सिच्यन्तरङ्गत्वमस्ति इति संकोचं मन्यन्ते । तथा हि । ननु ह्यन्यन्तेतिसूत्रे श्विग्रहणं किमर्थम् । अश्वयीत् इत्यस्यासिद्धिस्त्वन्यथैव भवति । तत्र हि श्वि ई ई त् इत्यत्रान्तरङ्गत्वात् गुणायादेशयोः सतोऽप्यान्तरङ्गेनेव निषेधः स्यात् इति श्विग्रहणं व्यर्थं ज्ञापयति-न सिच्यन्तरङ्गमिति । ततः प्रथमत एव वृद्धिः स्यात् । अतः तदाधनार्थं श्विग्रहणमावश्यकम् । अन्यत्रफलमनेनायीत् । अत्र हि णीञ् प्रापणे इत्यस्मादभ्यासगुणे अनेनी-इत् ईत् इत्यत्र वृद्धिः प्राप्ता गुणश्च प्राप्तः । अत्र अन्तरङ्गत्वापूर्वं गुणे ह्यन्यन्त इति निषेधः स्यात् । परं स्वत्र ज्ञापनेनान्तरङ्गत्वाभावाद् वृद्धिर्भवति इति । ज्ञापनान्तु केचन संकोचं मन्यन्ते । परंतु नैतद-पूर्ववच्चनं किं तु येननाप्राप्तिन्यायेनेव सिद्धम् । तथाहि नाप्राप्ते गुणे आरभ्यमाणा वृद्धिस्तदाधिका इति । एवं च न्यायासिद्धमेव तद्वचनमिति । एवं भाष्यं संकोचः इति शम् ॥ ५० ॥

इति श्रीपद्माक्षप्रमाणपारावार-महामहोपाध्याय-अभ्यंकरोपाह्ववासुदेव-शास्त्रिविरचितायां परिभाषेन्दुशेखराटिप्पण्यां द्वितीयप्रकरणे अन्तरङ्गपरिभाषा-निरूपण समाप्तिमगात् ।

नन्वेवमक्षयूरित्वादौ बहिरङ्गस्योऽसिद्धत्वादन्तरङ्गो यण् न स्यादत आह ।

नाजानन्तर्ये बहिष्प्रकृतिः ॥ ५१ ॥

अत्र पत्वतुकोः [ ६. १. ८६ ] इति सूत्रस्य तुग्रप्रहणं ज्ञापकम् । अन्ययाधीत्य प्रेत्येत्यादौ समासोत्तरं ल्यप्प्रवृत्त्या पूर्वं समासे जाते तत्र संहिताया निव्यरबाह्यव्युत्पत्तिपर्यन्तमप्यसंहिततयावस्थानासंभवेनैकादेशे ल्यपि तुग्रपक्षया पदद्वयसंबन्धिवर्णद्वयापेक्षैर्कादेशस्य बहिरङ्गतयासिद्धत्वेन तद्व्यर्थं स्पष्टमेव । पदद्वयसंबन्धिवर्णद्वयापेक्षं बहिरङ्गमिति प्रेक्ष्य इत्यादौ गुणो बहिरङ्ग इति ग्रन्थेन न धातुलोपे [ १. १. ४ ] इति सूत्रे संयोगान्तस्य लोपः [ ८. २. २३ ] इति सूत्रे च भाष्ये स्पष्टम् ॥ यत्तु पत्वग्रहणमपि ज्ञापकमन्यया कोऽसिच-

यत्तु पत्वग्रहणमपि ज्ञापकमिति । तद्धि कोऽसिचत् इत्यत्र पत्वं मा भूदित्येतदर्थं कृतम् । परंतु तत्र कर्तव्यम् । एकपदसापेक्षत्वेनान्तरङ्गे पत्वे कर्तव्ये पदद्वयसंबन्धिवर्णद्वयसापेक्षत्वेन बहिरङ्गस्यैकादेशस्यासिद्धत्वम् । एवं चैकादेशस्यासिद्धत्वेन पत्वं नैव स्यादिति पत्वग्रहणं व्यर्थमिति चेन्न । तत्र एतः पदान्तावृत्ति इत्येकादेशस्य पदद्वयसापेक्षत्वेन अत्र पत्वग्रहणी य इण् ओकार आवश्यकः स पदद्वयनिवृत्तः । एवं च, इणः ओकारस्य पूर्वपदसंबन्धित्वेन पत्वस्यापि पदद्वयसापेक्षत्वादन्तरङ्गबहिरङ्गत्वाभावादसिद्धत्वाभावेन पत्वं स्यात्तन्मा भूदित्येतदर्थमत्र पत्वग्रहणमावश्यकम् । एवं च, चारितार्थ्यसत्त्वाच्च दोषः ॥ नन्वेवमपि पूर्वरूपेणाकारस्यापहारापे एकदेशत्रिकृतन्यायेन 'सिचत्' इत्यस्य पदवादेव सात्पदायोरिति निषेधः संभवति इति पत्वग्रहणं व्यर्थमेवेति ज्ञापयितुं शक्यते इति चेन्न । अन्तादिवच्चेत्यनेन एकादेशस्य परादिवच्चेन सादिपदत्वाभावात् । एवं च पत्वं स्यात्तन्मा भूदिति पत्वग्रहणमावश्यकम् ॥ ननु अन्तादिवच्चेति सूत्रं शास्त्रीयकार्ये प्रज्ञागच्छति । अत्र परादिवच्चावे सात्पदायोरिति न स्यात् इति न नैवं शास्त्रीयमित्यत्र अन्तादिवच्चावाप्रवृत्तेः निषेधः सुप्तेन स्यात् इति चेन्न । अभावाभावः प्रतियोगिस्वरूपः इतिवत् पत्वाभावामावः पत्वम् । एवं च तस्य शास्त्रीयत्वात् अन्तादिवच्चेत्यस्य प्रवृत्तिः । एवं च सात्पदायोरिति निषेधः स्यात् । अतः पत्वग्रहणं कर्तव्यमिति चारितार्थ्याच्च ज्ञापकता ॥ ननु अभावाभावः इत्यादि न्यायशास्त्रेस्तु किं तेनात्र । तथा च 'अन्तादिवच्च' इत्यस्याप्रवृत्त्या सात्पदायोरित्यनेनैव सिद्धे पत्वग्रहणं व्यर्थं सज्ज्ञापकं संभवति । तथान्तादिवच्चावोपि ओमिचत्

दित्यादौ पदद्वयसंबन्धिवर्णद्वयापेक्षत्वेन बहिरङ्गस्यैकादेशस्यासिद्धत्वेन षत्वा-  
प्रवृत्तौ किं तेनेति तत्र । इणः पूर्वपदसंबन्धित्वेन पत्वस्यापि पदद्वयसंबन्धि-  
वर्णद्वयापेक्षत्वेनोभयोः समत्वात् । एकादेशस्य परादिवत्त्वेनौसिचदित्यस्य पद-  
त्वेन पदादित्वाभावात् सात्पदाद्योः [ ८. ३. १११ ] इत्यनेन निषेधः ।  
त्रैपादिकेऽन्तरङ्गे कार्यकालपक्षेऽपि बहिरङ्गपरिभाषाया अप्रवृत्तेः पूर्वमुपपादि-  
तत्वाच्च ॥<sup>१</sup> परिभाषार्थस्त्वचोऽन्यानन्तर्यनिमित्तकेऽन्तरङ्गे कर्तव्यं जातस्य बहि-

इत्यस्य पदत्वेन इणः पूर्वपदसंबन्धित्वाभावात् अन्तरङ्गत्वेन एकादेशस्यासि-  
द्धत्वात् पत्वनिषेधः स्यादेवेति कोसिचत् इति पत्वग्रहणस्य नैव फलम् ॥ मनु  
अत्र एकादेशस्य परादिवद्भावेन ओसिचदित्यस्य पदत्वेन सात्पदायोरिति  
निषेधाप्रवृत्तिः इत्युक्तम् । परंतु अयुक्तमेव तत् । सात्पदायोरिति निषेधोत्र प्रवर्तते  
इति वदतो ह्यपमाशयः— एकादेशस्य पूर्वान्तवज्जावेन सिचत् इत्यस्यैव पदत्वात्  
पत्वनिषेधः क्रियते इति । एवं च पूर्वान्तवज्जावेन शङ्का उत्तरं तु परादिवज्जावेन  
इत्यसंगतमिदम् इति चेदुच्यते । शङ्का पूर्वान्तवज्जावेनेत्युक्तम् । कोसिचत् इति  
वस्तुस्थितिं दृष्ट्वैव निषेधप्रवृत्तिः । किमर्थं हि तत्र अन्तवज्जाव आनेयः इत्येवं  
वस्तुगतिं दृष्ट्वा प्राप्तं निषेधं प्रतिवर्तुं परादिवज्जावो युक्त इति सर्वं सुसंगतमेव ।  
अन्यथा पाक्षिकं ज्ञापकं स्यादिति दोष इति । तथा टीकाकारोक्तं भामहं इत्यपि  
नास्य फलम् । असिद्धपरिभाषाया तस्य मिद्रेः । एवं च पत्वग्रहणं ज्ञापकं संभवति  
इत्यभिप्रेत्याह—त्रैपादिकेऽन्तरङ्गे इति । एवं च परिभाषाया एवाप्रवृत्तेः असि-  
द्धत्वाभावात् पत्वनिषेधो न स्यादिति पत्वग्रहणमावश्यकम् । परिभाषाया अर्थ-  
माह—अचोऽन्यानन्तर्ये इत्यादि । अत्र अचः इति पठ्यते । तस्याश्च अन्यानन्तर्य-  
पदे अन्वयः । तच्च अजानन्तर्यं चतुर्विधम् । आनन्तर्यबोधके द्वे विभक्ती पञ्चमी  
सप्तमी च । तत्र अजबोधकपञ्चम्यन्तात्परो हल् । हल्बोधकपञ्चम्यन्तात्परो  
अच् । अजबोधकसप्तम्यन्ते परे हल् । हल्बोधकसप्तम्यन्ते परे अच् इति चतु-  
र्विधमज्ञानन्तर्यम् । परंतु शेषरकाराणां अन्धनिरूपितं आज्ञेष्टं इति सप्तमी-  
पञ्चमीभ्यां द्विविधं यदानन्तर्यं तदेव संमतम् । अचोऽन्यानन्तर्ये इत्युक्तत्वात् ।

१ C. G. परादिवत्त्वेनो<sup>०</sup>; B. H. परादित्वेनो<sup>०</sup>.

२ P. reads पदत्वेन सस्य पदादि<sup>०</sup>.

३ C. G. H. निषेधः; B. पत्वनिषेधः.

४ C. G. H. \*न्तर्यनिमित्तके; B. \*न्तर्यनिमित्ते.

रङ्गस्य बहिष्प्रकृतिर्नि । बहिष्पदेन बहिरङ्गम् । तस्य भावो बहिरङ्गत्वम् ।  
तत्प्रयुक्तसिद्धत्वस्य न प्रकृतिः । न प्राप्तिरिति । असिद्धं बहिरङ्गमित्युक्त्वा  
नाजानन्तर्य इति वक्ष्यामीति माध्योक्त्या तत्रत्यस्यान्तरङ्ग इत्यस्यानुवृत्ति-  
सूचनात् ॥ तेन पचावेदमित्यादौ न दोषः । अन्तरङ्गस्याप्यानिककार्यस्यै-  
वस्यान्यानन्तर्यनिमित्तकत्वाभावात् ॥ जातस्य बहिरङ्गस्येयुक्त्यापजे इन्द्रं  
धियतीत्यादौ बहिरङ्गदीर्घगुणादेरसिद्धत्वं सिद्धम् । अत एवेण्डिशीनामाद्गुणः  
सर्वर्णदीर्घत्वाच्छब्दन्तस्यान्तरङ्गलक्षणत्वादित्यादि संगच्छते । अत एवोमा-  
कोश [ ६. १. ९५ ] इत्याहप्रहणे चरितार्थम् । तद्वि शिव आ इहीति स्थिते  
परमपि सर्वर्णदीर्घं बाधित्वा धातूपसर्गकार्यत्वेनान्तरङ्गत्वादाद्गुणे वृद्धिबाधना-  
र्थम् ॥ तेन चाक्षरूपेण यणि कृत ऊठोऽसिद्धत्वाद्वाक्ये लोपापत्तिरिति वाच्यम् ।  
अचोऽन्यानन्तर्यनिमित्तकेऽन्तरङ्गे कर्तव्ये कृते च तस्मिन्पदन्तरङ्गं प्राप्नोति

यथा सवाभ्यां वानी, डनो ह्रस्वादच्चि० इत्यादि च । बहिर्भाषो बहिर्भूमिस्पर्धः ।  
अन्तादिवज्जायस्य मसङ्गात्किञ्चिदुच्यते । अत्र हि योर्यं धर्मः अन्तादिवज्जेतप-  
नेकादेशविशिष्टे संपादनार्हः स तदेकदेशे एकदेशविकृतन्यायेन नापाति इति  
व्यवस्थोक्ता । तेन गणेश इति रूपं सिध्यति । अत्र हि एकादेशे कृते एकदेश-  
विकृतन्यायेन गण इत्यस्य पदत्वात् ढमुद् स्यात् । अतः अन्तादिवज्जावेन एका-  
देशस्य पूर्वान्तत्वात् डमन्तपदत्वेन निषेधः । परतु यदि शास्त्रीपकार्ये एवा-  
न्तादिवज्जावः तर्हि गणेश इत्यत्र ढमुद् स्यात् । तावपेयस्याशास्त्रीपत्वात् । अतः  
योर्यं धर्मः एकादेशविशिष्टे इत्यादि अवश्यमेव ग्राह्यम् । अथवा पूर्वोत्तरनिमित्त-  
कार्यात् इति परिभाषास्थशेखरानुरोधात् 'एकादेशस्थले ढमुद् न भवति' इति  
कल्प्यते । अयं निषेधो जात एव अचोन्यानन्तर्यनिमित्तक इति अजानन्तर्य-  
निमित्तके इत्युक्त एव । किंनिष्पत्तिं तदिति शङ्कायां प्रत्यासत्त्या अजानन्तर्य-  
निमित्तके इत्यर्थो निष्पद्यते । सा प्रत्यासत्तिरत्र न ग्राह्या इति सूचयत्वेवाह-  
अचोन्यानन्तर्य इति । एवं चात्र यणि कर्तव्ये ऊठोऽसिद्धत्वाभावाच्चोपनाश

१ P. mentions the reading तस्य भावो बहिर्भू बहिरङ्गत्वम्.

२ C. सवर्गत्वाच्छ.

३ B. 'स्यान्तङ्गत्वं स'.

४ C. G. H. इत्याहप्रहण ; B. इयच्चाहप्रहणं.

५ C. G. H. श्रद्धत्वाद्गुणे, B. 'रद्धत्वाद्गुणे'.

तत्र च कर्तव्ये नोसिद्धत्वमित्येतदुपात्तम् । असिद्धपरिभाषाया अनित्यत्वेन तद्वारणे त्वस्या वैयर्थ्यं तेनैव सिद्धेः ॥ अत एव नलोपः सुप् [ ८. २. २ ] इति सूत्रे कृति तुग्रहणं चरितार्थम् । अन्यथा वृत्रहम्यामित्यादौ बहिर्भूतम्या-  
स्त्रिभित्तकपदत्वाश्रयत्वेन बहिरङ्गतया नलोपस्यासिद्धत्वेन सिद्धेस्तद्वैयर्थ्यं स्पष्ट-  
मेव । मम तु तुक्यजानन्तर्यसत्त्वात् दोषः ॥ न चैवं सति ह्रस्वस्य पिति ( ६. १. ७१ ) इति सूत्रस्य भाष्यविरोधः । तत्र हि ग्रामाणिपुत्र इत्यत्रेको ह्रस्वोऽङ्गः ( ६. ३. ६१ ) इति ह्रस्वे कृते तुकमाशङ्क्य ह्रस्वस्य बहिरङ्गा-  
सिद्धत्वेन समाहितम् । नाजानन्तर्य इत्यस्य सत्त्वे तत्र तदप्राप्तेरसंगतिः स्प-  
ष्टैवेति बाध्यम् । तेन भाष्येणास्या अनावश्यकत्वबोधनात् । एतज्ज्ञापकेना-  
न्तरङ्गपरिभाषाया अनित्यत्वबोधनस्यैव न्याय्यत्वात् ॥ अत एवाचः परस्मिन् ( १. १. ५७ ) इति सूत्रे भाष्ये पटु ई आ इत्यत्र परयणादेशस्य तया-  
सिद्धत्वात्पूर्वपणादेशः साधितः । अत एवैषा भाष्ये पुनः कापि नोल्लिखिता ।  
अत एवान्तरङ्गपरिभाषामुपक्रम्य विप्रतिषेधसूत्रेऽस्या बहूनि प्रयोजनानि सन्ति

बलोप इति । अत एव नलोपः सुषिति सूत्रे इति । नाजानन्तर्ये इति परिभाषा-  
ग्रहणादेवेत्यर्थः । दीक्षितादिप्राचीनैः यदक्षयूरित्यादौ बलिलोपोऽसिद्धपरिभाषा-  
नित्यत्वेन साधितः तन्मते असिद्धपरिभाषाऽनित्यत्वेन अक्षयू इत्यादीनां सिद्धी  
नाजानन्तर्ये इति परिभाषा मास्तु इत्यर्थः कृतः । परतु यदि नाजानन्तर्ये  
इति परिभाषा न ब्रूयते तदा वृत्रहम्यामित्यादौ मास्तुमागमः असिद्धपरि-  
भाषयैव धारयितुं शक्यते इति नलोपासिद्धत्वप्रतिपादनार्थं कृतं कृतितुग्रहणं  
वैयर्थ्यं स्यात् । मम तु नाजानन्तर्ये इति परिभाषास्वीकर्तुंमते न दोषः इत्येव परेषां  
मतमुक्त्वा स्वमतं प्रदर्शयितुमुपक्रमते—न चैव सति ह्रस्वस्य पितिप्रादिना ।  
ह्रस्वस्य बहिरङ्गत्वं तु उत्तरपदानितित्तत्वेन । असंगतिः स्पष्टैवेतीति । तुग्विभाषके  
सूत्रे अजानन्तर्यसत्त्वेन नाजानन्तर्य इत्यनेन असिद्धत्वनिषेधः स्यात् ॥

१ B. तत्र कृतव्ये.

२ C. नासिद्धमिति.

३ P. "मित्येतदुपात्तम्"; B. C. G. H. "मिति तदुपात्तम्".

४ B. अत एव च नलोपः.

५ P. नलोपस्यासिद्धत्वेन; B. H. नलोपासिद्धत्वेन सिद्धेस्त"; C. G. नलोपा-  
सिद्धेस्त".

६ C. om. सति.

तदर्थमेवा परिभाषा कर्तव्या प्रतिविधेयं दोषेष्वित्युक्तं संप्रसारणाच्च [ ६. १. १०८ ] इति सूत्रे भाष्ये प्रतिविधानं च परिभाषात्रये ऽनित्यत्वाश्रयणमेवेति ध्वनितमित्यलम् ॥ ५१ ॥

नन्येव गोमित्रिय इत्यादौ पदद्वयनिमित्तकसमासाग्रिनत्वेन बहिरङ्गं लुक् बाधित्वान्तरङ्गत्वादल्लुकादिलोपे नुमादयः स्युरत आह ।

अन्तरङ्गानपि विधीन् बहिरङ्गो लुग् बाधते ॥ ५२ ॥

अत्र च प्रत्ययोत्तरपदयोश्च [ ७. २. ९८ ] इति सूत्रं ज्ञापकम् । एतदुक्तमित्यादौ लुगपेक्षयान्तरङ्गत्वादिमकिनिमित्तकेन स्वभावेऽन्यत्र चने [ ७. २. ९७ ] इत्यनेन सिद्ध इदं न्यर्थं संदेतज्ज्ञापकम् । ननु तत्र पुत्रस्त्वपुत्र इत्यादौ तत्रममादिबाधनार्थं तदावश्यकमिति चेत् । एवं तर्ह्यत्रयमपर्यन्तप्रवृत्तानुवृत्तिस्त-  
ज्ज्ञापिकेति भाष्यहृतः ॥ युष्मादादिभ्य आचारकितु न संपूर्णसूत्रस्य ज्ञापकता-

ननु तत्र पुत्रस्त्वपुत्र इति । अत्र प्रत्ययोत्तरपदयोश्च इति चरितार्थावाच्यं ज्ञापकमिति चेत् । अत्रपदेव भाष्यकृदुक्तं ज्ञापकमुच्यते । तथाहि— अत्र मपर्य-  
न्तानुवृत्तिर्मात्रम् । उत्तमसमानदेजा अगवादाः इति परिभाषया तत्रममो० इति पत्रोत्तमस्तत्रैवाप्य प्रवृत्तिः स्यादिति मपर्यन्तस्यैव कार्यसंभवे अनुवृत्तिर्पर्याप्तं ज्ञापयति—अन्तरङ्गानपि..... । यदि चेदानीमनुवृत्तिर्न स्यात्तर्हि वृत्तौ लुमावेन तत्रममो० वृत्ति इत्यस्याप्राप्तिः प्रत्ययोत्तरपदयोश्चेत्यनेन सर्वस्यैवादेशः स्यात् । अतोऽनानुवृत्तिः कार्येति तदस्मिन् चरितार्थम् । अन्यत्र कलं गोमित्रियः । उत्तम-  
ममान० इति व्यापस्य ज्ञापकं तु तस्मिन्वापि च युष्माकाश्माकी इति । अस्या-  
न्यत्रकलं तु पथि इति । अत्र अस् हि हस्यवरयायां ध्वनोरेष्टाविरयेस्वं आदेशेन  
भवति । अन्यथा अलोऽग्यस्येत्यनेनान्यस्य स्यादिति । अत्र केचनेवं वदन्तः—

१ B. ऽनित्यत्वमेवाश्रयः.

२ C. G. H. P. "तादृशत्वाद्"; B. "भाष्येन ह".

३ B. न्येन नुमादयः.

४ P. G. निमित्तकत्वेन.

५ H. सत्प्रकारम्. B. C. सङ्ग्राहम्, P. mentions the latter reading.

६ C. G. H. P. तर्ह्यत्रयमपर्यन्तानु- , II तर्ह्यत्र मपर्यन्तानु-; P. men-  
tions the reading मपर्य for मत्रय.

७ H. भाष्येन.



परभाष्यप्रामाण्याद्भस्वनघापः [ ७. १. ५४ ] इति लुङ्निघापकसूत्रस्यभाष्य-  
प्रामाण्येन ह्यन्तेभ्य आचारकिबभावाच्च । एवमेवैकार्यकाम्या प्रातिपदिकाम्या  
प्रातिपदिकणिचोऽप्यनभिधानं बोध्यम् । एतेन तत्रादेशार्थं प्रत्ययग्रहणं चरितार्थ-  
मित्यपास्तम् ॥ ननु मपर्यन्तानुवृत्तिरपि सर्वादेशस्त्ववारणाय चरितार्था । न  
चोत्सर्गसमानदेशा अपवादा इति न्यायेनासिद्धवत्सूत्रस्यभाष्यसंमतेन मपर्यन्तस्यै-  
वादेशे सिद्धे तदनुवृत्तिर्व्यर्थेति वाच्यं तस्य श्रमकजादौ व्यभिचारादिति चेत् ।  
न । श्रमि मिश्वेन बहुचि पुरस्ताद्ग्रहणेनाकाचि प्राक्टेर्महणेन तस्य बाधेऽप्यत्रो-  
त्सर्गस्य त्यागे मानाभावात् ॥ अत एव तस्मिन्नाणि च [ ४. ३. २ ] इत्यनेन  
पुष्माकाद्यादेशविधानं चरितार्थम् । अन्यथाकळादेशमेव विदध्यात् । अकळि  
तवकाद्यादेशयोरेतदपवादयोरुक्तन्यायेनान्यादेशत्वापत्तिः । अतस्तद्विधानमिदमेव

एवं तर्हि यदि ग्रन्थयोत्तरपदयोश्चेति ज्ञापकं नैव संभवति तर्हि प्रथममेव तस्यो-  
पन्यासः किमर्थमकारि इति चेन्न । भाष्यकारैः प्रथमं तस्यैवोपन्यस्तत्वात् तथापि  
उत्तरपदग्रहणं ज्ञापकमिति वदतां दीक्षितानां खण्डनं कर्तव्यमिति प्रथमतस्त-  
स्योपन्यासः इति । ननु भाष्यकारिरेव प्रथमसूत्रे मपर्यन्तानुवृत्तिः कृता अतस्तद्वि-  
पक्षेनैव कथं ज्ञाप्यते इति चेन्न । सूत्रकारस्यापि तत्रानुवृत्तेरिष्टत्वेन ज्ञापकं  
बोध्यम् । अन्यथा आकङ्क्षादेशमेवेति । तस्मिन्नाणि चाकङ्क् इति वक्तव्ये पुष्मा-  
कास्माकदिशविधानं व्यर्थं ज्ञापयति । उत्सर्गसमानदेशा अपवादाः इति । इदानीं  
पुष्माकास्माकादेशविधानं न क्रियेत तर्हि तदपवादस्तवकममकादेशोपि अन्यस्यैव  
स्यात् । स मा भूत् सर्वस्यैव स्वासदादेशविधानमिति स्वास्मिन्धारितार्थं दीयते ॥  
अलोन्यपरिभाषा वाक्यार्थे जाते तदेकवाक्यत्वेन प्रवर्तते, इयं उत्सर्गापवादज्ञाने  
सत्येव प्रवर्तते, तज्ज्ञानं च वाक्यार्थाभावे एकवाक्यताभावेऽपि भवति इति इयमेव  
पूर्वं प्रवर्तत इति बोध्यम् ॥ अत एव इत्युपक्रान्तं पूर्वस्य पोषकत्वेन लिख्यते । अत्र

१ B. एवमेवैकार्यकाम्या प्रातिपदिकप्रकृतिकणिचो. H. एवमेवैकार्यकाम्या पुष्पस्य-  
दभ्या प्रातिपदिकप्रकृतिः.

२ C. G. H. P. एतेन तत्रादेः ; B. एतेनात्रादेः.

३ B. श्रमानदेशापवादा.

४ C. 'वत्सूत्रस्यभाष्य' ; B. G. H. om स्थ.

५ C. श्रमग्रहणकजादौ.

६ C. पुष्माकादेशः.

च तज्ज्ञापकम् ॥ यद्यपि विरोधे बाधकत्वमिति वार्तिकमते ऽयं न्यायो माय्य-  
कारस्तु विनापि विरोधं सत्यपि संभवे बाधकत्वमिच्छतीत्यनभिहितसूत्रस्यैक्य-  
दरीत्या नायं नियमस्तथापि युष्माकापादेशविधानज्ञापित उत्सर्गः स्वीक्रियत  
एवेति प्रकृते न दोषः । एतद्भाष्यमपि तत्स्वीकारे मानम् ॥ एवं च मपर्यन्ता-  
नुवृत्तिस्त्वाकृतमित्यादौ मपर्यन्तस्यादेशविधानार्था । तत्र चान्तरङ्गत्वास्वमौ

तस्यैव ज्ञापकत्वमुच्यते 'इदमेव च तज्ज्ञापकम्' इत्यनेन इति परस्परं विरुध्यतेऽयं  
ग्रन्थः इति चेन्न । उत्सर्गसमानदेशा इति न्यायो हि लौकिकः । अतस्तद्वहणेन  
मपर्यन्तानुवृत्तेर्ज्ञापकता योजिता । तथाऽस्य शास्त्रेऽपि ग्रहणात् तस्मिन्नापि इति  
चरितार्थम् । ननु शास्त्रेऽस्य ग्रहणेऽपि ग्रन्थक्षेणानुमितिं बाध्यत इति अनेकाल्पत्वात्त-  
द्वकममकी सर्वादेशादेव स्थापयामिति स्वस्मिन्वाच्येति चेन्न । उत्सर्गसमानः  
इति परिभाषया उत्सर्गसमानदेशस्यादेशः प्राप्तः । स आनुमानिकप्रमाणेन । तथा  
प्रत्यक्ष-धीत-प्रमाणेन अलौक्यस्य प्राप्तः । तर्हि अनयोर्मध्ये केन भाष्यमित्या-  
काङ्क्षायां अनुमानस्य प्रत्यक्षेण बाध उचितः इति अलौक्यपरिभाषायाः प्राबल्येन  
उत्सर्गसमानदेशस्यादेशमिच्छन्त्यै क्रियमाणं युष्माकास्माकादेशविधानं न  
चरितार्थमिति चेन्न । अनेकाल्पत्वात् इति परिभाषा हि लक्षणसंस्कारकमहावा-  
क्यार्थानन्तरमेवोपतिष्ठते । एतज्ज्ञापकं तु अवान्तरवाक्यार्थानन्तरं उत्स-  
र्गज्ञाने एव प्रवर्तते । एवं च आकङ्क्षादेशविधाने तस्योत्सर्गत्वात्तद्वकममकी  
अन्यस्य विधेयी इति ज्ञाने तत्र अनेकाल्प इत्यस्याप्रतिरेकः । विरोधे बाधकत्व-  
मिति । असंभवे एव बाधकत्वमिच्छन्तं । यत्रैकस्य प्रवृत्ती अन्यस्याप्रसक्तिः तत्रैव  
बाधकत्वम् । एवं च उत्सर्गस्य प्रवृत्ती अपवादादस्याप्रवृत्तेः समानदेशत्वं बाध्य-  
मेव इति वार्तिककृन्मतेनैव उत्सर्गसमानदेशा अपवादा इति श्यायः समुद्भूतः ।  
परंतु भाष्यकृन्मते सत्यपि संभवे बाधने भवति इति समानदेशावभावादेऽपि  
अपवादार्थं वक्तुं युक्तम् । एवं च तन्मते उत्सर्गापवादयोः समानदेशावभावेन इदं  
ज्ञापकं कथमित्याशङ्क्य आदेशविधानज्ञापितत्वात् स्वीक्रियते इत्यर्थः । तथा च  
न दोषः । एवं च मपर्यन्तस्येति ज्ञापकं देयमिति सिद्धम् । अस्तस्तदेवोपन्यस्यते-  
प्रयं च मपर्यन्तानुवृत्तिरित्यादिना । लक्षणस्या लुको बलवत्त्वे प्रकृतपरिभाषया

१ C. G. "सूत्रकृष्टः".

२ G. विधानाज्ञापित.

३ B. om. एवं च.

४ C. G. H. P. "विधानार्था ; B. "विधानार्थम्".

(७ २ ९७) इत्येव सिद्धे व्यर्था सैतज्ज्ञापिका । ज्ञापिते त्वस्मिन्नेतद्विषये तवादी-  
नामप्राप्त्या तदपवादत्वामावेन मपर्यंतस्यैवादेशार्थं सा चरितार्थेति तदाशयः ॥  
यत्तु हरदत्तेनान्तरङ्गप्रवृत्तौ प्रयय उत्तरपदे च मपर्यन्तासमवेन तदनुवृत्ति  
व्यर्था सती ज्ञापिकेत्युक्तं तत्र । अन्तरङ्गाणामप्यपवादबाध्यत्वेन तद्विषये तदप्र-  
वृत्ते ॥ वस्तुत इदं ज्ञापक वार्तिकरीत्यैव भाष्यरीत्या तु वाचनिक एषामपर्य  
इत्याहुः ॥ इयं सुपो धातु ( २. ४. ७१ ) इति लुग्विषयैवेति केचित् । एह-  
हस्त्रासमुद्धे ( ६. १. ६९ ) न यासयो. ( ७ ३. ४५ ) इति सूत्रस्था-  
करप्रामाण्येन लुगमात्रविषया । आद्ये हे त्रपु इत्यादावनेन न्यायेन लोप बाधित्वा  
लुगमवतीति भाष्य उक्तम् । अत्येऽन्तरङ्गांश्च विधीन्सर्वोऽपि लुगबाधते न  
मुल्लुगेन । अत एव सनीचस इत्यादौ नलोपो न भवति । पञ्चभिः स्वदाभिः

लुकाः प्राबल्यं बोध्यते । अत्यद्भुत इत्यत्र तु आति सु अद्भुतं शस् अण् इत्यवस्थायाम्  
ह्रावपि लुकावेव । द्वयोरप्यनेन न्यायेन प्राबल्यं स्यात् । इया परस्परपेक्षया  
प्राबल्यादकस्यापि प्रवृत्तिर्न स्यात् । एव लुग्विषयकार्पादं लुको बलवत्त्व  
मिति तस्या आशङ्क्या समाधानं कर्तुं युक्तम् । एव सति मुल्लुक एवा  
नेन बलवत्त्वं बोध्यत इति प्रोक्ष्या इति भावः । तथा चार्याः 'अन्तरङ्ग  
निमित्तविनाशो पवेयम्' इति सकोचं स्वीक्रियते । तेन सर्वस्तोम इत्यत्र  
आयुदात्तं प्रकृत्या भवति । तथाहि—सव सु स्तोम सु इत्यत्र बहुव्रीहि-  
सहाया कृतायां सर्वशब्दस्य उञ्छादौ पाठात् 'उञ्छादीनां च' इत्यने  
नातोदात्तं प्राप्तं । 'सर्वस्य सुपि' इत्यननायुदात्तश्च प्राप्तः । पश्चात्  
'बहुव्रीहौ प्रकृत्या पूर्वपदम्' इत्यनेन पूर्वपदप्रकृतिभावः प्राप्नोति । अत्र प्रथम  
तानेन न्यायेन सुपो लुकि सर्वस्येत्यस्याप्राप्त्या उञ्छादीनां चेत्यनेनातोदात्तः  
स्यात् । पश्चाच्च स पवावशिष्यते । परंतु अन्तरङ्गनिमित्तविनाशो एव इति सको  
चात् प्रथमतो ह्रस्वः न भवति । कथं निमित्तविनाशाभाव इति चेदुच्यते । सोद-

१ C G H सा नगज्ञापिका

२ C G H सती ज्ञापिके, B. सती नगज्ञापिके

३ C G इति सूत्रस्थाकर, H H इत्यादिसूत्रस्थाकर.

४ H लुगविषयतीति

क्रीतः पञ्चखट्व इत्यादावेकादेशात्प्रागेव टापो लुक् । अन्यथा कृतैकादेशस्य लुक्प्रकारश्रवणं न स्यादिति कैयट उक्तम् ॥ एतद्विरोधाच्चत्तद्राजस्य ( २- ४, ६२ ) इति सूत्रे कैयटेनोक्तमहानतिक्रान्तोऽप्यङ्ग इत्यत्र सुपो लुकि बहु-  
वचनपरत्वाभावात्तद्राजस्येति लुग्न स्यादिति शङ्कापरमाप्यव्याख्यावसरेऽन्तरङ्गा-  
नपीति न्यायेनायं लुक् सुन्दुको बाधकः स्यादित्याशङ्क्य सुन्दुक एवानेन  
बलघरवं बोध्यत इति तस्मैद्वयेति द्रष्टव्यम् । लुको बलघरवरय वक्तुमशक्यत्वा-  
दिति तैदाशाङ्गासमाधानं यत्कुं युक्तम् ॥ अनेन न्यायेनान्तरङ्गनिमित्तताशकल-  
कस्तत्प्रयोजकसमासादीनां च प्राचल्यं बोध्यत इत्यन्यत विस्तरः ॥ ५२ ॥

रीणां तदन्तस्य । न च तत्र जाते लुकि प्रत्ययलक्षणेन सर्वस्य सुपि इति स्वरो भवेत्  
इत्यदोष एवेति वाच्यम् । परिभाषार्थे सम्यग्ज्ञाते सति तस्य वक्तुमशक्यत्वात् ।  
परिभाषार्थलुग्नियये सति अन्तरङ्गकार्याभाव एव तद्विषये सति अन्तरङ्गकार्याणि  
नेत्र प्रवृत्तानि । अतः लुकि कृते दोषस्तदवस्थाः । अतः संकोचः । सतमीस्वमिति ।  
'भीहीम्बुहुवाम्' इत्यनेन ज्ञापितत्वात् 'सर्वस्य सुपि' इत्यस्य भुषन्तसर्वशब्दस्य  
आविकृतात्तः स्यादित्यर्थः । तथा च पूर्वं लुकि कृतेपि प्रत्ययलक्षणेन सुवन्तत्वात्  
आयुदात्तः स्यात् । न च 'न लुमताङ्गस्य' इति निषेधात्सर्वं प्रत्ययलक्षणमिति  
वाच्यम् । अत्र विशिष्ट एव कार्यित्वात् 'लुप्तप्रत्यय' इत्यादिसंकोचेन  
प्रात्राप्राप्तेः । एवं च पूर्वं लुकि अपि आयुदात्तः स्यादिति अन्तरङ्गनिमित्त-  
विनाशमाबाध लुकः प्राचल्यम् । एवं च प्रथमतो लुकोभावात् 'सर्वस्य सुपि'  
इत्यायुदात्ते 'बहुव्रीहा प्रकृत्या' इति स एवावशिष्यते । अस्मिन् संकोचे प्रमाणं  
तु भाष्यमेव । अनेन न्यायेनान्तरङ्गनिमित्तविनाशकलुकस्तत्प्रयोजकसमासादीनां  
च प्राचल्यं बोध्यत इति शम् ॥ ५२ ॥

१ C. एतद्विरोधाच्चत्तद्राज°; B. G. H. तद्विरोधाच्चत्तद्राज°.

२ B. बलघरं.

३ B. इति शोढयेति C. G. H. तस्योद्भवेति.

४ H. P. ऋदिति तदाशङ्का°; C. ऋदिति शङ्का°; thus also originally in B. G.

नन्वेवं' सौमेन्द्रेऽन्तरङ्गत्वादाद्गुणे पूर्वपदात्परिन्द्रशब्दामावेन नेन्द्रस्य परस्य ( ७. ३. २२ ) इति वृद्धिनिषेधो व्यर्थः । अन्तादिवद्भावस्तूभयत आश्रयणे निषिद्धः । किंच वृद्धिरप्यत्र न प्राप्नोत्यन्तादिवत्त्वोभयामात्रेऽपि पूर्वान्तवत्त्वेनैकादेशविशिष्टे पूर्वपदत्वेन न्द्रशब्दस्यैकदेशविकृतन्यायेनोभयत आश्रयणे नान्तादिवदित्यास्याभावेन तदाश्रयेण वोत्तरपदत्वेऽपि तस्यानङ्कत्वादेकस्यैकादेशेन परस्य नित्येन यस्य ( ६. ४. १४८ ) इति लोपेनापहारात् । न च परादिवद्भावेनैकादेशविशिष्टस्योत्तरपदत्वमेवास्तिवति तत्संभव इति बाध्यम् ।

सौमेन्द्र इत्यत्र अण्प्रत्ययोत्पत्तेः प्रागेव पूर्वोपस्थितनिमित्तत्वादन्तरङ्गत्वेन गुणः प्राप्नोति तस्मिंश्च कृते इन्द्रशब्दपरकत्वाभावाच्चेन्द्रस्येति वृद्धिनिषेधो न युज्यत इति व्यर्थ एव । तथा च वृद्धेः प्राप्तिं भत्वा दोषो दत्तः । परंतु वृद्धेः प्राप्तिरेवात्र नास्तित्याह—न्द्रशब्दस्येति । यस्येति लोपात्प्रागेवेयमुक्तिः । यस्येति लोपे तु अर्धाधिकलोपादेकदेशविकृत इत्यस्याप्राप्तिः । एकदेशविकृतन्यायेनोभयस्य उत्तरपदत्वे इत्यत्रान्वयः । उभयत आश्रयणे इत्यस्याभावेनेति । प्राचीनैः उभयत इति वाचनिकमित्युक्तम् । नवीनैस्तु नैतद्वाचनिकमपि तु युक्तिसिद्धमेवेति । यतः एकादेशविशिष्टस्थले अन्तत्वादित्वव्यवहारोपि तस्मात्परोपमिति वक्तुमशक्यमेव । एवं च व्यपवर्गाभावात् अन्तत्वादित्वयोराश्रयणेपि न तत्प्रयुक्तकार्यप्रवृत्तिः । एतन्मूलक एवायं शब्दः उभयत.....इति इत्युक्तम् ॥ परंतु कथमपि तद्वचनस्याभावात् तदाश्रयणे पूर्वपदोत्तरपदत्वादिध्यवहाराद् वृद्धिः प्राप्नोति इति चेन्न । तस्यानङ्कत्वात् । एवं च वृद्धिरेव न प्राप्नोतीत्युक्तम् । अथ कश्चिच्छब्दो—अस्यत्र वृद्धिप्रसङ्ग इति । परंतु तदपि नेत्याह—न चेत्यादिना । पूर्वान्तवत्त्वेन सिद्धायापि परादिवद्भावेन एन्द्र इत्यस्योत्तरपदत्वाद् वृद्धिः प्राप्नोति । ननु

१ G. H. P. सौमेन्द्रे, II. C. संमेन्द्रे.

२ C. G. H. 'द्रुणे पूर्व°; B. 'द्रुणे लृते पूर्व°.

३ B. 'भयताश्रयणे.

४ C. पूर्वागतत्वेनैका°.

५ G. H. P. 'पदत्वेन न्द्रशब्द°; B. 'पदत्वेन द्रशब्द°; C. 'पदत्वेनेन्द्रशब्द°; P. mentions the reading 'न्द्रशब्द°.

६ B. 'भयताश्रयणे.

७ P. तदाश्रयेण वो°; C. तदाश्रयणेन चो°; B. H. 'वदिति निषेधामावेन तदाश्रयेण चो°. G. तदाश्रयणेन वो°.

८ B. om. अपि.

९ B. नित्यत्वेन यस्य.

उत्तरपदाद्यस्यानिकत्वाद्वेदेस्तदभावेनाप्राप्तेस्तादूप्यानतिदेशात् । अन्यथा खट्वा-  
मिरित्यादावपि पूर्वान्तवत्त्वेनादन्तत्वे मिस ऐसावचिरिति भाष्ये स्पष्टम् । अत  
एव पूर्वपुक्तामशम इत्यादावन्तरङ्गादादृणे वृद्धिर्न स्यादित्याशङ्कितम् । तदेक-  
देशमात्रस्य विकाराभावाच्च ॥ तदुक्तं भाष्य इन्द्रे द्वावचावेको यस्येति लोपेना-  
भापहतो ऽपर एकादेशेन ततो ऽनञ् ईन्द्रः संपन्नस्तत्र कः प्रसङ्गो वृद्धेरिति ॥  
महदादिमिरिन्द्रस्य इन्द्र इन्द्रस्यैव पूर्वनिपातो ऽत आह ।

पूर्वोत्तरपदनिमित्तकार्यात्पूर्वमन्तरङ्गो ऽप्येकादेशो न ॥ ५३ ॥

अत्र च नेन्द्रस्य ( ७. ३. २२ ) इति निषेध एव श्रृङ्गपक इत्यन्तादिवच

तस्योत्तरपदत्वेपि सोम इत्यस्य पूर्वपदत्वं कथम् । न च एकदेशः इति न्यायेनेति  
वाच्यम् । योय धर्म एकादेशविशिष्टे० इति सिद्धान्तात् । अयं सकोचः किमर्थं  
स्वीक्रियते इति चेद् 'मणेश' इत्याद्यर्थे स आवश्यक इति । 'पुन्द्र' इत्यस्यो-  
त्तरपदत्वे अर्थात् सोम इत्यस्य पूर्वपदत्वम् । एवं च एकदेशविकृतः इति न्यायं  
विना केवलपरादिवज्जावेन वृद्धेः प्राप्तिरस्तीति चेन्न । पुन्द्र इत्यस्योत्तरपदत्वेपि  
तथाश्वस्य स्वतःसिद्धत्वेपि देवतावाचकोत्तरपदाद्यस्यानिकत्वस्य विवक्षि-  
तत्वात् । तथा चात्र देवतावाचकत्वस्य अशास्त्रीयत्वादन्तादिवत्त्वादिनाऽन्यना-  
धेयत्वात् । एवं च पुन्द्र इत्यत्र देवतावाचकोत्तरपदत्वाभावेन वृद्धेरप्राप्तेः तात्पर्यं  
इति न वाच्यमित्यर्थः । कुतोऽप्राप्तिरत आह—तादृष्येति । तद्वत्स्य भावः तादृष्यम् ।  
वर्णमात्रवृत्तिधर्म इत्यर्थः । तस्यानातिदेशात् । अत एवेति । पूर्वपुक्तामशम इत्यत्र  
सीमेन्द्र इति वदन्तरङ्गादादृणे अन्तादिवज्जावेकादेशादेरभावाद् वृद्धिर्न स्यादि-  
त्यस्य भाष्यकाराणां समतत्वात् । तथा सीमेन्द्र इत्यत्र नायं गुणः एकदेश-  
मात्रस्य विकाराभावात् । कथं वा एकदेशमात्रस्य विकाराभावस्तदाह— तदुक्तं  
भाष्य इति । एवं च एकदेशविशिष्टस्थले वृद्धेरप्राप्तावपि हलन्तादिन्द्रशब्दे परे  
तत्संभव इत्यपि न । 'अजायदन्तम्' इत्यनेन इन्द्रस्यैव पूर्वनिपातत्वात् । एव च  
सर्वथा निषेधस्य व्यर्थत्वादाह—पूर्वोत्तरपदनिमित्तकार्यादिति ॥ ५३ ॥ ५४ ॥

१ B. पूर्वान्तवत्त्वेनादः.

२ C. G. H. 'त्वादादृणे ; B. 'त्वादादृणे कृते.

३ C. G. and Bhāṣya, इन्द्रः सन्नः ; B. H. इन्द्रशब्दः सन्नः.

४ B. 'दिमिरिन्द्रशब्दस्य.

५ B. G. H. P. तत्र च ; C. G. om. च.

६ C. G. H. 'पर इत्यन्तादिवच ; B. H. 'परमित्यन्तादिवच.

( ६. १. ८५ ) विप्रतिषेधे परम् ( १. ४. २ ) इति सूत्रयोर्भाष्ये स्पष्टम् । ५३ ॥

नन्वेवमपि प्रधाय प्रस्थायेत्यादावन्तरङ्गत्वादित्वादिषु कृतेषु ल्यप्स्यादत् आह ।

अन्तरङ्गानपि विधीन् बहिरङ्गो ल्यप्वाधते ॥ ५४ ॥

अदो जग्धिः ( २. ४. ३६ ) इति सूत्रे कितीत्येव सिद्धे ल्यप्ग्रहण-  
मस्या ज्ञापकमित्यदो जग्धिरित्यत्र भाष्ये स्पष्टम् ॥ ५४ ॥

नन्वेवमपीयायेत्यादौ द्वित्ये कृते ऽन्तरङ्गत्वात्सर्वर्णदीर्घत्वे तदसिद्धिरत आह ।

वार्णादाङ्गं वलीयो भवति ॥ ५५ ॥

तेनान्तरङ्गमपि सर्वर्णदीर्घं बाधित्वा वृद्धिरिति तत्सिद्धिः ॥ अभ्यासस्या-  
सवर्णे ( ६. ४. ७८ ) इतीपङ्क्तिधायकसूत्रस्यमसर्वर्णग्रहणमस्या ज्ञापकम् ।

नन्वेवमपीयायेत्यादाविति । पूर्वोक्तेषु अन्तरङ्गबाधकेषु सत्स्वपि इयाय इत्यत्र इण् गतौ इत्यस्मात् लिट्-तिष्-णलादिषु कृतेषु द्वित्वे च इ+इ+अ इत्यत्र पूर्वोपस्थितनिमित्तकत्वेनान्तरङ्गत्वात् प्रथमतः सर्वर्णदीर्घं ततो वृद्ध्यादिषु सत्त्वपि इयाय इति नैव सिध्यति । अत आह—वार्णादाङ्गं वलीयो भवतीति । घर्णेषु भव वार्णम् । अङ्गे भवमाङ्गम् । 'वार्णकार्यापक्षयाऽऽङ्गकार्यस्य प्राबल्यम्' इति तदर्थः । तेन चात्र सर्वर्णदीर्घं बाधित्वा प्रथमतो वृद्धी इयङि च इयाय इति सिध्यति । किमत्र प्रमाणं तदाह—'अभ्यासस्यासवर्णे' इति इयङ्विधायकसूत्र-  
स्यमसर्वर्णग्रहणमिति । तथा हि । अत्र प्राचीनमते नवीनमते च महान् विदोषः । प्राचीनास्तु केवलमसर्वर्णग्रहणमेव ज्ञापकमिति ब्रुवन्ति । नवीनास्तु सपूर्णमेव सूत्रं ज्ञापकमिति ब्रुवन्ति । तत्र प्रथमतः 'इति प्राश्न' इत्यन्तेन प्राचीनमतमु-  
पन्यस्य पश्चात् नवीनमतमुपन्यस्यते । प्राचीनमते 'अभ्यासस्य' इत्येतस्य चारि-  
तात्पर्यं भवति इयाय इत्यादौ । तथा हि—'इ इ अ' इत्यत्र चक्रकापत्तिः ।

१ B H P. प्रस्थायेत्यादवन्तर°, C G प्रस्थायेत्यत्रान्तर°.

२ B °दीत्यादिषु

३ C G स्यादत् आह, B II स्यादित्यत आह

४ H P नन्वेवमपा°; B C G. नन्वेवमि°.

तेद्वीपतुरित्यादावियङ्गादिव्यावृत्त्यर्थम् । एतत्परिभाषाभावे स्वीपेत्तुरित्यादावन्त-  
रङ्गेण सवर्णदीर्घेण बाधात्तत्पर्यम् । इयङ्गुहौ ह्यभ्याससंबन्धनिमित्तकत्वाद्बद्धि-

प्रथमतः 'अचो ङिति' इति वृद्धिः प्राप्ता । तद्वेक्षया चान्तरङ्गादादिषु  
प्राप्नोति । परंतु केवलङ्गणद्वयसापेक्षत्वेनान्तरङ्गत्वादियङ्गः पूर्वं सवर्णदीर्घः प्राप्नोति ।  
तस्मिन् कर्तव्ये 'अन्तरङ्गनिमित्तविनाशकबहिरङ्गशास्त्रप्रवृत्तिसंभावनायां अन्त-  
रङ्गं न प्रवर्तते' अथवा 'अन्तरङ्गशास्त्रीयनिमित्तविनाशकबहिरङ्गशास्त्रप्रवृत्ति-  
संभावनायां जातमन्तरङ्गं निवर्तते' इत्यर्थिकया 'अकृतस्पृहाः पाणिनीयाः' इति  
परिभाषया सवर्णदीर्घावेक्षया वृद्धिः प्राप्नोति । तद्वेक्षया चान्तरङ्गादादियङ्गः ।  
इति चरुकारातिः । नवीनमते अकृतस्पृहपरिभाषाऽभावात् चरुकापत्तिः । किं  
तु सवर्णदीर्घ एव । प्राचीनमते प्राप्ता चरुकापत्तिः वृद्धीयङोः समबलत्वेन वार्यते ।  
सवर्णदीर्घं बाधित्वान्तरङ्गादाह वृद्धिः प्राप्ता इयङ् च । तत्रेयङः अभ्याससंज्ञा  
अङ्गसंज्ञा आद्येयङ् । वृद्धेस्तु अङ्गसंज्ञा परनिमित्तत्वे च । एवं च वृद्धीयङोः  
समबलत्वात् परत्वाद् वृद्धी तत इयङ् च 'इयाय' इति सिध्यति । तथा 'इयेय'  
इत्यत्र 'इ इप् अ' इति रिपतो सवर्णदीर्घेयङ्गुणेषु प्राप्तेषु अकृतस्पृहपरिभाषया  
गुणे इयङ् च भवति तत्तिद्धिरिति 'अभ्यासस्य' इति चरितार्थम् । ननु 'इ इप् अ'  
इत्यत्र द्वित्वात्पूर्वमेव गुणः प्रातः । तस्य 'द्विचनेऽचि' इत्यनेन निषेधे अपहारे  
वा द्वित्वे 'इप् इप् अ' इत्यत्र गुणः प्रातः । इलादिशेषे कृते पश्चात्सवर्णदीर्घः  
प्राप्नोति । एवं च प्रथमतो गुण एव स्यात् । तस्य प्रक्रियोच्चारणक्रमेणान्तरङ्गत्वाद् ।  
परंतु सवर्णदीर्घस्य घटकतयान्तरङ्गत्वम् । यत्र चानेकविधमन्तरङ्गत्वं तत्र घटक-  
तयान्तरङ्गत्वस्य प्राबल्यम् । एवं चान्तरङ्गत्वात्सवर्णदीर्घः प्राप्नोति इति नवीनाः ।  
प्राचीनमते अकृतस्पृहपरिभाषया तक्षिपेयः इति गुण एव भवति । 'असवर्णे'  
इति च 'ईयतुः' इत्यादेः सिद्धेऽर्थम् । तथा हि । ईयतुः इत्यत्र तु 'इ इ  
अनुत्' इत्यत्र 'अकः सवर्णे दीर्घः' इति सवर्णदीर्घं बाधित्वा 'अभ्यासस्य' इतीयङ्  
प्राप्तेः । तं च बाधित्वा 'इयो यण्' इति यण् प्राप्तेः । तं बाधित्वा 'दीर्घे इणः किति'  
इत्यनेन दीर्घः प्रातः । तथा च सवर्णदीर्घः, अभ्यासस्येति इयङ्, इणो यण्, दीर्घ  
इण इति दीर्घः इति चत्वारि कार्याणि प्राप्तानि । तत्र दीर्घ इण इति दीर्घो नामाप्तानां

१ C. H. तद्वीपतुरित्यादावियङ्गादिव्यावृत्त्यर्थम् ; B. P. तद्वीपतुरित्यादावियङ्गादिव्यावृत्त्यर्थम् ;  
G. तद्वीपतुरित्यादावियङ्गादिव्यावृत्त्यर्थम्.

२ C. H. स्वीपतुरित्यादावृत्त्यर्थम् ; B. दोषान्तरङ्गेण. G. स्वीयतुः.



रक्षौ । न चेयडादिरपवादो येननाप्राप्तिन्यायेनेयतात्वादिसकललक्ष्यप्राप्त्यर्थपवाद-  
त्परैव निर्णयदिति प्राञ्च ॥

परे त्वेतपरिभाषाभावे ऽभ्यासस्येति सूत्रमेव व्यर्थम् । न चेयेयेयायेत्यादौ

सर्वर्णदीर्घादीनां त्रयाणां बाधक । तत्रापि सर्वर्णदीर्घे कृते दीर्घत्वप्राप्तिरस्ति । परंतु  
सा फलोपहिता दृष्टप्रयोजनवती चेति सर्वर्णदीर्घस्य अनवकाशत्वाद् बाधः । इयङ्-  
यणोस्तु फलोपहितप्राप्तिरस्ति इति तत्ककौण्डिन्यायात् बाध इति । एव च प्रथमतः  
दीर्घ इणः कितिती दीर्घं यण् कर्तव्यः । परंतु सकृद्भ्रान्तिन्यायात् न स्यात् । तथापि  
पुनःप्रसङ्गविज्ञानात् स सिध्यतीति 'ईयतुः' इत्यस्य सिद्धिर्भवति । ननु इ इ  
अतुस् इत्यत्र सर्वर्णदीर्घः प्राप्तः । एव सति यणोव कथं क्रियते इति चेन्न । पर-  
त्वात् स भवति । ननु यणः तत्ककौण्डिन्यायादेन बाधात् पुनः कथं प्रवृत्तिरिति  
चेत् 'मिजां त्रयाणां गुणः श्रौ' इत्यत्र त्रयादेशो कृते नुटो निर्देशेन तत्ककौण्डि-  
न्यायादविषयेषु पुनःप्रसङ्गस्य बोधितत्वात् । एवं च असर्वर्णग्रहणं विनैव 'ईयतुः'  
इति सिद्धम् । न चैयमावे 'ईयतुः' 'ऊस्तुः' इत्यादि न सिध्यति । तत्र इप्र  
अतुस् इत्यत्र द्विवे हलादिशेषे च इ इप्र अतुस् इत्यत्र सर्वर्णदीर्घवहोः प्राप्तयोः  
अकृतव्यूहपरिभाषया इयङ् प्रवृत्तिरिति वाच्यम् । परिभाषाऽनित्यत्वाभ्रयणेना-  
दोषात् । एवं च प्रथमतः अन्तरङ्गत्वात् सर्वर्णदीर्घं रूपसिद्धिः । ननु अत्र सर्वर्णदी-  
र्घस्य वर्णद्वयसापेक्षादन्तरङ्गत्वं कथामिति चेत्संज्ञानिरपेक्षत्वात् । इयङ्बुवहौ वि  
अभ्याससंज्ञासापेक्षत्वेन बहिरङ्गौ ॥ ननु संज्ञाकृतबहिरङ्गत्वस्यानाभयणं पूर्वमुक्त-  
मिति चेन्न । नेदं शेखरमतम् । अपि तु प्राचीनमतम् । तन्मते अस्त्येव तदिति न  
दोषः । एवं च अकृतव्यूहपरिभाषया इयङ् प्रवृत्तिरिति वाच्यम् । परिभाषाऽनि-  
त्यत्वाभ्रयणेनादोषात् । एवं च अकृतव्यूहपरिभाषाया अनित्यत्वात् 'ईयतुः'  
इत्यादीनां सिद्धौ असर्वर्णग्रहणमेवास्याः परिभाषाया ज्ञापकमिति प्राञ्चः ।  
इयङ्गादिरपवादत्वमपि न इत्याह—न चेयडादिरिति ।

एवं प्राचीनमतमुपन्यस्य स्वमतमुपन्यस्यते—परे स्थित्यादिना । तन्मते  
संपूर्णमूत्रमेव ज्ञापकम् । 'इयाय' इत्यादौ अकृतव्यूहपरिभाषाया अभावादन्तरङ्ग-  
त्वात्प्रथमत एव सर्वर्णदीर्घप्रवृत्ते इयति इत्यत्र क मतिप्रापणयो. इत्यस्मात्  
श्लुविकरणाद्युद्गम्यये तिबादेशो क क ति इत्यत्र अतिविपर्ययोश्चेतीत्ये इयङ्बु  
तदावश्यतास्तीत्येतदपि न । तावत् एव प्रयोजनसमवे 'उः' इत्येव सूत्रं कुर्यात् ।

१ P. न चेयडादिरप°, B. G ॥ चेयङ्प°, G. H चेयङ्पवाद.

२ B °पवादस्येव

चरितार्थम् । तयोरपि पूर्वप्रवृत्तगुणस्य पूर्वप्रवृत्तवृद्धेश्च द्विर्वचने ऽचि  
[ १. १. ५९ ] इति रूपातिदेशेनापहारे द्वित्वे कृते पुनः प्राप्ते गुणवृद्धी  
बाधित्यान्तरङ्गत्वासवर्णदर्शार्थपक्षे ॥ न चेयत्तीत्यादौ तच्चरितार्थम् । तावन्मात्र-  
प्रयोजनकञ्च उत्तरेण नूपात् । व्योःरित्यनुवर्तते । इणो यण् [ ६. ४. ८१ ]  
इति साहचर्याद्यास्यानाञ्च- ऋधातोरेव ग्रहणम् । अन्तेरिवर्णस्येयङ्ङित्यर्थः ।  
अभ्यासस्यार्तावित्यभ्यासस्यार्तेरिति वा गुरुत्वान्न युक्तम् । न च एऐओ-  
औशब्देभ्य आचारिक्त्वन्तेभ्यो लिटौयङाद्यर्थं तत्सूत्रमात्रस्यकं तथा औण्वा-  
तोर्णुलन्तादिञ्चक्यजन्तासन्नुवोणकीयिपतीत्याद्यर्थमात्रस्यकमिति वाच्यम् ।  
पाँष्ठप्रथमाहिकान्तस्यभाष्यप्रामाण्येन तेषामनभिधानात् । अन्त्ये द्वितीयद्विर्वचन-  
स्यैव सत्त्वेन त्वदुक्तप्रयोगस्यैव दुर्लभत्वात् । एव च संपूर्णसूत्रस्य ज्ञापकता

न च ऋशब्दस्यापि स्यादिति वाच्यम् । इणो यणिति सूत्रसाहचर्यात् सूत्रमाहचर्य-  
स्यापहारे वा ध्याःरयानाद्धातोरेव ग्रहणं भविष्यति इति न तत् प्रयोजनम् ।  
गुणवृद्ध्यादेरभावात् । अभ्यासस्य हुस्वत्वेनेकारस्तस्येयङ्ङित्यर्थः । अथवा नामधातोः  
सनादिषु कृतेषु 'यथेष्टं नामधातुषु' इति अजादेरपि आयच्छस्य द्वित्वे इयङ्ङित्य-  
भावस्यकमिति चेन्न । तादृशानामनभिधानात् । तथा उवोणकीयिपति इत्यत्र  
प्रथमेकाचो द्वित्वासंभवात् इयङाद्यप्राप्ते. तत्र 'यथेष्टं नामधातुषु' इति सिद्धरूपे  
पवेति मिहान्तमूलकं- 'अजादेऽभावेतरस्य' इत्यस्य प्रवृत्तेः । एवं च इयाद्य  
इत्यादी अन्तरङ्गत्वात्प्रथमतः सवर्णदर्शार्थं अभ्यासस्य० इत्यस्याप्राप्त्या संपूर्णमेव  
सूत्रं व्यर्थमिति संपूर्णसूत्रस्यैव ज्ञापकता युक्ता । अत्र सिद्धान्ते 'न च ए  
ऐ ओ औ शब्देभ्यः' इति शङ्का प्राचीनमतेन । नवीनमतेनोत्तरमिति ॥  
केचिदत्र अलिटि इति षट्छन्देन नवीनस्यैवयं शङ्केति वदन्ति । तत्र ।  
स्वारस्यमद्वापत्तेः । तथा सति सनादावित्येव ह्ययात् । अत्रापि केचन इषेय इति  
स्वारिताद्यामिति वदन्ति तदपि द्विर्वचनेचि इत्यस्य तद्भावभावितामात्रेण प्रवृत्त्या  
थलि परतोपि गुणनिषेधादित्वे अन्तरङ्गत्वात्सवर्णदर्शार्थं एव प्राप्नोति इति न संम-

१ B इति सुशातिदेशोऽः.

२ CGHP. 'दो तच्चरितार्थम् ; B. om. त्व.

३ B. 'प्रयोजक'.

४ B C. अन्तेरिवर्णस्य, PGH. read अनेरिवर्णस्य.

५ B. पात्रप्रथमाहिकस्थः.

युक्ता ॥ यद्यपि भाष्ये यदयमभ्यासस्यासवर्ण इत्यसवर्णग्रहणं करोतीति ग्रन्थेना-  
सवर्णग्रहणस्यैव ज्ञापकता लभ्यते तथापि न ह्यन्तरेण गुणवृद्धौ असवर्णपरो  
ऽभ्यासो भवतीति तदुपपादनग्रन्थेन सपूर्णसूत्रस्यैव ज्ञापकता लभ्यते । अमे  
ऽपि नैतदस्ति ज्ञापकमर्थमेतत्स्यादित्यनेन सूत्रसार्थक्यमेव दर्शितमसवर्णग्रह-  
णस्यैव ज्ञापकत्वे तु तद्याद्यर्थप्रदर्शनेन तत्सार्थक्यमेव दर्शितं स्यात् ॥

वतीति बोध्यम् । एव प्राचीनं नवीनं च मतमुपन्यस्य तत्र नवीनमतस्यैव भाष्यानु-  
कूलता दशयति—यद्यपि भाष्ये तथापि न ह्यन्तरेणोति । गुणवृद्धयोः  
प्रवृत्त्यभावे असवर्णपरत्वमभ्यासस्य नैव युज्यते नाम इषाद्यत्यादौ गुणवृद्धौ  
विनाऽसवर्णपरत्वं वर्तते वा न वा । तर्हि नैव । तथा च ते गुणवृद्धौ सवर्णदीर्घात्प्रा-  
ग्भवितुमर्हतो घा न वा । तर्हि नैव । एव च प्रथमतो गुणवृद्धयोः प्रवृत्त्यभावात् अस-  
वर्णपरत्वाभावेनाप्राप्तेः सपूर्णसूत्रमेव व्यर्थमिति । एवमनेन भाष्येण सपूर्णसूत्रस्यैव  
ज्ञापकत्वं लभ्यते । तथा असवर्णग्रहणस्य प्रमुखं फलं तु सवर्णे परत न भवति  
इत्येव । एव च असवर्णग्रहणस्यैव ज्ञापकत्वे 'न हि सवर्णदीर्घे कृतेऽसवर्णपरोऽ-  
भ्यासो भवति' इत्युक्तं स्यात् । ननु प्रथमतो यद्य असवर्णग्रहणं करोति' इति  
शब्दतः, असवर्णग्रहणस्यैव ज्ञापकतेति चेन्न । उपक्रमोपक्षेपा उपसहारा बलीया-  
निति न्यायात् । तथा च यद्यपि उपक्रमादसवर्णग्रहणस्यैव ज्ञापकता लभ्यते  
तथापि युक्तिप्रयुक्त्यन्ते सपूर्णसूत्रस्यैव ज्ञापकता युक्ता । ननु 'अप्रकृत्यवेद,  
वायोर्जुर्वेद ०' इत्यादिवाक्यबोधित—असजातविरोधन्यायन न ह्यन्तरेणायत्र  
विरोधात्तत्रैवार्थविपर्ययः स्यात् । न तु मूल । एव च अनेन न्यायेनासवर्णग्रहणस्यैव  
ज्ञापकत्वं स्यादिति चेन्न । तस्य न्यायस्याग्रहणात् । ग्रहणे च आग्निग्रन्थ एव  
विरोधी । ननु उपसहारोपि असवर्णग्रहणस्यैव ज्ञापकतायुक्ता । तथाहि । प्रथमतः  
असवर्णग्रहणं ज्ञापकमित्युक्तम् । तत इषो यण् इत्यपि सम्भवति इत्युक्त्वा  
पश्चाच्च तदपि न सम्भवति इत्युक्त्वा असवर्णमेव तर्हि ज्ञापकमस्तु इत्युक्तम् । एव  
चोपसहारोपि असवर्णग्रहणस्यैव ज्ञापकता इति चेन्न । अत्यर्थमेतत्स्यादिति यदुक्तं  
तस्य किमप्युक्तमिदमेव दुष्प्रमाणं न इति न्यायन इषो यण् इति ज्ञापकान्तरस्य  
पत्न्यस्तम् । तत्राप्यसम्भवं दृष्ट्वा पूर्वोक्तमेव ज्ञापकं युक्तमित्युक्तम् । अत्र असवर्ण  
इ यस्य असवर्णघटितमित्यर्थः । एव च उपसहारानुरोधात्सपूर्णसूत्रस्यैव ज्ञापकता  
युक्ता । तथा यत् इयति इति सूत्रस्य साधक्यं दर्शितं तदापि नैकमुदाहरणमिति

न चाकृतपरिभाषयेयेत्यादौ सवर्णदीर्घाप्रार्थित्यदि दीर्घो न स्यात्तर्हि गुणः स्यादिति संभाषनायाः सत्त्वेन परिभाषाप्रवृत्तेः सूत्रपादनादिति कथं संपूर्णसूत्रस्य ज्ञापक-  
तेति वाच्यम् । तस्या असंगतः । सत्ये वैतद्व्यप्यप्रामाण्येन यत्रान्तरङ्गकार्य-  
प्रवृत्तिरोग्यशालोत्तरमेव तन्निमित्तविनाशरुचिर्हिरङ्गविने । प्राप्तिस्तत्रैव तत्परिभाषा-  
प्रवृत्तिर्यत्काराच्च । न चान्तरङ्गत्वादीर्घेऽपीयायेत्यादौ पूर्वान्तरत्वेनाभ्या-  
सैरादिवर्णत्याच्च णस्यसवर्ण इत्यङ्घ्रिधानेन सूत्रं चरितार्थं न चाचि श्रु

भाष्येणैव तस्याप्युक्तत्वं मुचितम् । एव स्वस्यैव भाष्यानुकूलतां प्रदर्श्य प्राचीनमतं  
खण्डयितुमुपक्रमते—न चेत्यादिना । अकृतध्वुहपरिभाषा साक्षात् परंपरया वा  
न निमित्तविनाशे आगच्छति । यथा सेदुष इत्यत्र सप्रसाप्ते कृते भाषादेव इदं  
निमित्तं घटादिभ्यं नश्यति, इयायेत्यादौ तु परंपरया । न हि सवर्णदीर्घ एव स्वस्य  
निमित्तं व्यपौहति न तु वृद्धि इति चेत् । प्रधानमल्लनिर्वाणन्यायेन इकारस्त्व-  
निमित्तस्य विनाशस्योऽर्थं सवर्णदीर्घस्तद्विनाशिका वृद्धिः इकारस्य विनाशिकैव  
इति परंपरया निमित्तविनाशः । इयेष इयादी तु संभावनायाः । संभावना  
नाम मिथ्याकल्पनासाहि । एवं संभावनायाः सत्येन अकृतध्वुहपरिभाषया  
प्रथमतो गुणे इयद्व्यवहारितार्थं वर्तते इति चेत् । परिभाषाया असत्त्वात् । अपि वा  
तुल्यतुल्यवर्णन्यायेन परिभाषा गृहीता चेत्सा अत्र नायायेव संकोचात् । ननु  
सङ्गीतः किं परिभाषाऽनवृत्तार्थमेव गृह्यते इति चेत् । तस्य 'केदाः' इत्याद्यर्थ-  
भावदप्यत्वात् । तत्र हि षष्ठ्य अश्च ईशश्च इत्येतेषां समाहारं 'क अ ईश'  
इत्यवस्थापामसति संकोचे अनया परिभाषया सवर्णदीर्घं धारित्वा गुण एव  
स्यात् । अतोऽर्थं संकोचः जावश्यकः । तथा चात्र 'अकृतध्वुहः' इत्यस्याभावे-  
प्रथमतः सवर्णदीर्घं एवेति संपूर्णसूत्रमत्र इत्यर्थम् । न चेति । आचि श्रु इत्यनेनापि  
तत्र इयद्व्य प्रवृत्तेः इति न वाच्यम् । तत्र हि अ इत्यवस्थापामिषद्व्य वृद्धिरिणो  
यत् य प्राप्तः । तत्र वर्णं इयद्व्य च धारित्वा परत्वाद् वृद्धिः प्राप्नोति । अतस्तद्वा-  
धनार्थं तस्यावश्यकत्वात् । एवं च धारितार्थं वर्तते इति चत्र । प्रथममस्या अस्या-  
भावेन उत्तरस्योपलब्धतेऽन्यत्रोपलब्धमन्य-अमवर्णोऽपीपद्व्यविनाशः । ननु अत्र  
अस्यासत्त्वं पद्व्यवृत्ती भवतः । अमवर्णाचि इत्यर्थं आकाङ्क्षा नैव प्राप्नोति । तथा च

१ G P. 'आकृत' ; B C H. follow Bhasya. 'अकृतध्वुह'.

२ B. 'पूर्व' न 'न'.

३ C. 'सर्व' दिव्य'.

[ ६. ४. ७७ ] इत्यनेन सिद्धिर्वृद्धिबाधनार्थत्वादिति वाच्यम् । प्रत्यासत्यास-  
र्णपदेनाभ्यासोत्तरखण्डसंबन्ध्यसवर्णाच्च एव ग्रहणाज्ज्वालाधकल्पनापेक्षया परि-  
भाषाज्ञापकत्वस्यैवौचित्याच्चेत्याहुः ॥

मा चेय धर्मिग्राहकमानादाह्वयार्णयो समानकार्यित्व एव । यत्तु समा-  
ननिमित्तकत्वरूपसमानाश्रयत्व एवैवेति तन्न ज्ञापिते ऽपीयायेयेत्याद्यसिद्धेः  
सूत्रत्रयैयर्थस्य तदवस्थात्वाच्च ॥ स्योन इत्यत्र तु वक्ष्यमाणरीत्यास्या अनित्यत्वाद-  
प्रवृत्तौ गुणादन्तरङ्गत्वाद्यप्यपदेशः ॥ न चैवमपीयायेत्यादावियद् दुर्लभस्तत्र  
कर्तव्ये युद्धपादे स्थानिवत्त्वेनासवर्ण इति प्रतिषेधादिति वाच्यम् ।

कथमत्र प्रत्यासत्तिः । प्रत्यासत्त्यभावाच्च सूत्रस्य चारितार्थ्यं वर्तते इति चेन्न ।  
पूर्वं तद् वृद्धिबाधनार्थमित्युक्तम् । एव च सूत्रत्रयैयर्थं गृहीत्याऽपरमार्थापेक्षया  
ज्ञापनस्यैवौचित्यात् । चारितार्थ्याभावाज्ज्ञापनमेव । एव च ज्ञापितेय परि-  
भाषा 'आह्वयार्णयो समानकार्यित्व एव इति सकोच स्वीक्रियते । अस्य  
फलं तु माते इति । तत्र मा अ आते इत्यत्र पूर्वं सवर्णदीर्घ परत्र आतो ङित इति  
इयादेशे च प्राप्ते अनया परिभाषया आह्वयत्वादियादेशे गते इति रूपासिद्धिः ।  
अतोनेन सकोचन तस्या अप्रवृत्ते प्रथमतोन्तरङ्गत्वात्सवर्णदीर्घो भवति इति  
तत्सिद्धिः ॥

एव स्वकीय सकोचमुक्त्वा परमप्राचीनमते 'समाननिमित्तत्वरूप-  
समानाश्रयत्व एव' इति यः सकोचस्त निरस्यति—नञ् इत्यादिना । तथा  
सकोचे हि इयाय इत्यत्र सवर्णदीर्घवृद्ध्या प्राप्तयो समाननिमित्तत्वाभावात्  
अस्यास्तत्राप्राप्त्या प्रथमतः सवर्णदीर्घे 'अभ्यासस्य' इत्यस्येव वक्ष्यथापिक्त ।  
ननु तर्हि समाननिमित्तत्व एवैषा इति वक्ता 'स्योन' इति यत्फलं तस्य कथं  
सिद्धिः इति चेदुच्यते—अस्याश्चोत्थिति सनुभिर्देशेन अनित्यत्वस्य ज्ञापितत्वात् ।  
अप्रवृत्तौ अन्तरङ्गत्वाद् गुणापेक्षया यथादेश एव भवतीति तत्सिद्धिरिति च  
पताहसज्ञापने संकोचेपि 'इयाय' इत्यस्यासिद्धिरेव । णल्लनिमित्तकगुणवृद्धी  
तावद्भवतः इकारात्पूर्वरय इयाहि कर्तव्ये । एव च सवर्णत्वबुद्ध्या इयद् नैव  
स्यात् । एव चासिद्धिः । तदाह—स्थानिवत्त्वेनासवर्ण इति प्रतिषेधादिति ।  
ननु असवर्णे इति प्रतिषेधः कथमिति चेत् प्राचीनैः 'सवर्णे परता न भवति'

१ CP 'चित्याच्चेत्याहुः, BCH om इयाहु

२ CP 'कार्यित्व एव, BGH, कार्यि व एव

३ B तन्न ज्ञापिते इयेय

४ BGP 'री यास्या अनि', C 'रीत्यास्यान' H रीत्या अस्या

सूत्रारम्भसामर्थ्यादेव स्थानिवत्त्वाप्रवृत्ते । तच्च सामान्यापेक्षाम्यासकार्ये तदु-  
त्तरखण्डादेशस्य तत्कार्यप्रतिबन्धकीभूत स्थानिवत्त्वमिति । अत एवारतीत्यादौ  
यणादेशस्य स्थानिवत्त्वादभ्यासस्य द्रुलोपे ( ६. ३. १११ ) इति दीर्घो  
दुर्लभ इत्यपास्तम् । दीर्घविधौ तन्निषेधाच्च । अग्निरित्यादिभ्यश्च न स्थानिवत्त्वे-

इति तस्यार्थ उक्त इति तन्मते प्रतिपद्यत्वं स्पष्टमेव । ननु नवीनमते कथं प्रति-  
षेध यत पर्युदासेन बोधितव्याशास्त्रीयस्यात् इति चेत् । पर्युदासलभ्याशास्त्री-  
यस्यापि शास्त्रीयत्वात् । एव च अमवर्णं परत भवति । अर्थात् सवर्णं न भवति  
इति स्पष्टमेव । एव च प्रतिषेध । एव चात्रासिद्धिं दृष्ट्वा समाधयति—सूत्रारम्भ  
सामर्थ्यादिति । एव चानेन सूत्रेण ज्ञापने वार्णादाङ्गमिति स्थानिवत्त्वाप्रवृत्ति-  
रिति च । अत्र प्राचीनास्तु—न पदान्त० इति निषेधात्सिद्धिरिति वदन्ति । ते तु  
सवर्णं विधि सवर्णविधिं तस्मिन्कर्तव्ये स्थानिवत् इत्युक्त्वा सवर्णं परत. यो  
विधि असवर्णप्रतिषेधरूप तस्मिन्कर्तव्ये न स्थानिवत् । एव च स्थानिवत्त्वाव  
निषेधात् इयम इत्यस्य सिद्धिं कुर्वन्ति तदनुचितम् । तथा सति यल्लोपस्वर-  
दिभि सहाविबक्षणाया अभावाद् इन्द्राप्रप्त्या सौत्रद्वन्द्वपत्ते । तथा प्रसज्यमति  
षेधस्यापि गौरवप्रस्तत्वाच्च । एव सूत्रसामर्थ्यादेव तत्सिद्धिरुचिता इति । एवं  
चास्माज्ज्ञापकाद् द्वे ज्ञापने—वार्णादाङ्ग स्थानिवत्त्वावाप्रवृत्तिरिति च । तच्च ज्ञापनं  
सामान्यापेक्ष नाम अभ्यासकार्येति द्विपक्षमेव इति न, अपि तु यत्र कुत्रापि  
अभ्यासकार्ये कर्तव्ये उत्तरखण्डादेशस्य अभ्यासकार्यप्रतिबन्धकीभूतं स्थानि-  
वत्त्वमिति न इत्यतादृशमेव ज्ञाप्यते । तेन आरति इत्यत्र द्रुलोप इति दीर्घसिद्धिः ।  
अत्र हि अ गतिप्रापणयो इत्यस्मात् सूचिसूत्रि० इत्यनेन यद्धि यद्वल्लुकि  
प्रत्ययलक्षणोऽपि द्वित्वे उरद्वित्वे ऋतश्चेति रुमागमे भानुत्वात् सृष्टं हि अदादिषु  
कृतेषु यणि च अर् र ति इत्यत्र शरीरिति लोपे द्रुलोपे इति दीर्घं च आरति इति  
रूपं सिध्यति । अत्र यणदेशस्य स्थानिवत्त्वे रेफप्रसङ्गाभावाद् दीर्घो न स्यात् ।  
पर त्वत्रत्यज्ञापकानुसारेण अभ्यासकार्यं प्राति अत्र स्थानिवत्त्वमिति दीर्घं  
मुखन सिध्यति । एव च दीर्घां दुर्लभ इत्यपास्तम् । ननु अप सकोच युष्मन्मते  
न स्यात् । अन्येषां तु आरति इत्यत्र दीर्घां दुर्लभ एवेति चेत्तेत्याह—दीर्घविधौ  
तन्निषेधादिति । न पदान्त इति सूत्रेण दीर्घं कर्तव्ये स्थानिवत्त्वाभावाच्च दोषः

१ B अभ्यासस्य कार्यं तदुत्तर स.

२ CG. इत्यत्र तु स्थानि; II H om तु

नेयङ् भवत्येय तस्य स्थानिन्त्वस्याभ्यासकार्यप्रतिबन्धकत्वाभावात् ॥ इय

इति । ननु अयुक्तमिदं न पदान्त इति सूत्रे स्वरदीर्घयलोपेषु इति वार्तिकोक्तत्वात्  
अत्र स्थानिन्वद्भाष्यप्राप्ते इति चेन्न । तत्र यलोपदीर्घयोः प्रत्याख्यातत्वात् । ननु  
तर्हि तस्य फलं यत् किर्यो गिर्यो विव्यतु इति अभ्य कथं सिद्धि इति चत्तत्र हि  
अज् धातोर्लिटि तस्-अनुसादिषु कृतेषु अजेर्घयनयो इत्यनेन व्यादेश द्वित्रे च  
यणि च विव्य अनुस् इत्यत्र उपधाया च इत्यनेन दाघः प्राप्तः । स च यणादशस्य  
स्थानिवद्भावनं धाधते । तत्रापि न पदान्त इति निषेधः स्यादेव । अतः स्वरदीर्घ  
इत्यत्र दीर्घग्रहणं न स्यात्तर्हि विव्यतुरित्यत्र दीर्घस्य दुर्वारत्वेन रूपासिद्धि इति  
चेन्न । प्राचीनमतं अन्तरङ्गपरिभाषया वारयितुं शक्यत्वात् । तन्मते हि परनेकाच्च  
इति यणं वि वि अनु इत्यपेक्षत्वाद् बहिरदात्वम् । उपधायां च इत्यस्य तु केवलं  
वि व य इत्येवापेक्षितम् । एव च अन्तरङ्गपरिभाषया यणोऽसिद्धत्वाद् दीर्घा-  
भावः सिध्यति । नवीनमते तु उत्तरखण्डस्यैव धातुत्वाद् दीर्घाप्रामं विव्यतु इति  
सिध्यति । एव च स्वरदीर्घेत्यत्र दीर्घग्रहणप्रत्याख्यानेऽपि न दाघः । एवं च  
सकोष्ठाभावात् सर्वथा न पदान्त इत्यनेन दीर्घविधौ स्थानिवद्भावनिषेधस्य  
सत्त्वात् । एव च आरति इत्यत्र दीर्घः सिध्यति इत्याशयेनाह--दीर्घविधौ तन्नि-  
षेधाच्चति । ननु भाष्ये न पदान्तेत्यत्र दीर्घग्रहणं प्रत्याख्यातम् । सर्वत्र पूर्वत्रा  
सिद्धमित्यनेन सिद्धे । तथा च कथमत्र दीर्घं कर्तव्ये स्थानिवद्भावनिषेध इति  
चेत् तत्प्रत्याख्यानं पूर्वत्रासिद्धमित्यवष्टम्भ्य कृतम् । अतस्तन्निषेधविषयः न प्रत्या-  
ख्यानम् । अत एव अहिहि अहिहि इत्यत्र चिण्णमुलारिति दीर्घः सिध्यति इति  
वक्तव्यम् । अथवा सिद्धान्ते स्यादेव चेत् प्रत्याख्यानं तदा दीर्घविधौ तन्निषेधाच्च  
इति शेषप्रत्ययः यथाश्रुतमूत्ररीत्या उपपादनीयः । एव च नवीनमते अभ्यासकार्ये  
तदुत्तरं इति सकोचेन वा पूर्वोक्तरीत्या आरति इत्यस्य सिद्धिर्भवत्येव । तथाऽत्र  
सकोचे तत्कार्यप्रतिबन्धकीभूत स्थानिवत्त्वं न इत्युक्तत्वात् 'अरित्तिरयात्' इति  
स्थानिवद्भावस्य फलं सिध्यति । तथा हि । अत्र कृधाता यङ्गुलमन्तात् आशी-  
लिङादिषु कृतषु रीगामगे च 'रिद्शय०' इत्यनेन रिङादशे च तस्य स्थानि  
वत्त्वादसवर्णाच्चपरत्वेन इयङ् सिध्यति । नन्वत्र प्रथमतो रिङव कथं क्रियते ।  
यादि स प्रथमतः स्यात्तदर्थेन स्थानिवत्त्वमत्र सम्भवेदिति चेत् परत्वादत्र रिद् ।  
ननु तस्य परत्वेपि इयङ् अन्तरङ्गत्वं प्रयोगीयाच्चारणक्रमेण पूर्वोपस्थितनिमित्त  
कत्वात् इति चेदेवमपि तत्र असिद्धपरिभाषाऽप्रवृत्त्या रिङ्निवत्त्वेन उभयोस्तु

चाङ्गसंबन्धिन्याङ्ग एवेति स्वरितो वा ( ८. २. ६ ) इति सूत्रे भाष्ये ।

इत्यत्रात् परत्वादेव व्यवस्था । एवं च पूर्वमेव रिङ् भवति । ननु इयङ् प्राकि-  
योच्चारणक्रमेणापि अन्तरङ्गत्वमायाति । तत्र च ओमाद्योश्चेति ज्ञापकात् परि-  
भाषा प्रवर्तत एव, तथा प्रथमतो रिङ् न स्यादिति चेन्न । प्रक्रियाक्रमदर्शने  
हि उभयोः समकालप्राप्तिकत्वात् परत्वादेव व्यवस्थोचिता । कथं वा उभयोर्पु-  
न्यप्राप्तिकत्वमिति चेदुच्यते । तथा हि—कृपातोर्यङि यङ्गुलिकि प्रत्ययलक्षण-  
त्वाद् द्वित्वं धातुत्वं च प्राप्तम् । तयोश्चाविरोधादेकदेव द्वित्वं धातुत्वं च स्यात् ।  
ततः अभ्याससंज्ञा लिङ्प्रत्ययश्च भवति तयोराविरोधात् । ततः पूर्वत्र उरद्वयं  
भ्रतश्चेति रीक् प्राप्तः । तथा परत्र निबोधो यासुट् । ननु यासुटः परस्मैपदानि-  
मित्तत्वात् । तथा च तत्प्रवृत्तेः प्राक् कथं यासुटः प्रवृत्तिरिति चेदुच्यते । उत्सर्ग-  
समानदेशा अपवादाः इति न्यायात् । अस्य च संप्रुटोऽपवादत्वात् संप्रुटः  
केवललिङ्परत एव प्रवृत्तेः । ननु तर्हि यासुट् परस्मैपदेषु इत्यत्र परस्मैपदेषु इति  
परस्मैपदानां निमित्तत्वं बोध्यते तथा च कथं लिङ्परत एव प्रवृत्तिः इति चेत्,  
परस्मैपदेषु कर्तव्येषु इति तदर्थो बोध्यः । 'उत्सर्गसमानदेशा अपवादाः' इत्यस्य  
आत्मनिमित्तत्वात् पूर्वत्र रीक् परत्र यासुट् । तथा च कः री क यासुट् लिङ्  
इत्यवस्थायां पूर्वत्र इयङ् परत्र रिङ् च प्राप्तः । कः कर्तव्यस्तर्हि पूर्वरीत्या समबल-  
त्वात् युगपरमात्मन्नाञ्च विप्रतिषेधे परं कार्यमित्यनेन परत्वाद् रिङ्देव भवति ।  
एवं च असद्वर्णाच्परत्वाभावात् इयङ् न स्यादिति स्थानिवज्जावरोदाहरणमे-  
तत् । तत्र च यदि पूर्वोक्तसंकोचे तत्कार्यप्रतिषेधः इति न स्यात्तर्हि अत्र स्थानि-  
वज्जावो न स्यात् । इदानीं तु अस्य स्थानिवत्त्वस्य अभ्यासकार्यसापेक्षत्वात्  
पूर्वत्र संकोचाप्रवृत्त्या स्थानिवज्जावो भवत्येवेति अस्मिन्निमित्तात् इत्यस्य सिद्धिः ।  
एवं च संकोचः साधक एव न तु बाधक इत्यस्याः प्रवृत्तेः संकोचमाह—इयम-  
ङ्गसंबन्धनीति । अङ्गसंबन्धनीयं परिभाषा आङ्गे नाम अङ्गापेकाराहिते कार्ये  
एव प्रवर्तते इति स्वरिने वानुदात्ते इति सूत्रभाष्यादुच्यते । कथमिति चेदुच्यते । तथा  
हि भाष्ये—कुमार्य इदमित्यत्र उदात्तापादेशो यथा स्यादित्येतदर्थमेकादेशस्वरौ  
न्तरङ्गः सिद्धो वाच्यः इति वार्तिकं प्रणीतम् । परंतु तत्र करणोपध् । अकृतेपि  
तस्मिन्नेकादेशस्वरस्य सिद्धत्वात् । तत्र कुमारशब्दः 'कमेः किङ्शोषधायाः'  
इत्योणादिवसूत्रेण सिध्यति । तत्र 'कलिमृजिम्यां चित्' इत्यस्मान् 'चित्' इत्य-  
नुवृत्त्या चित् इत्यनेनान्तोदात्तः । तस्मादप्यसि प्रथमं इति ङीप् । न च अनुदात्तो



नत्र हि कुमायै इत्यादौ यणुत्तरमाहुक ॥ इय चानित्या ऋद्धौ ( ६.४.१९ )  
इति सतुग्निर्देशात् । अथ यथाङ्गत्वात्पूर्वं तुक शब्दोऽप्राप्त्या तद्वैयर्थ्यं  
स्पष्टमेवेत्यन्यत्र विस्तरः ॥ ५५ ॥

मुष्पित्तौ इत्यनुदात्तः । ततः यस्येति च-यनेन इकारलोपे 'अनुदात्तस्य च यत्रोदा-  
त्तलोपः' इत्यनेन ईकार उदात्तः । तस्मात् छेप्रत्ययो भवति । स च अनुदात्तौ  
मुष्पित्तौ इत्यनेनानुदात्तः । ततो यणाढागमया प्राप्तयोः परत्वादाढागमः प्राप्नोति ।  
तदपेक्षयापि अन्तरङ्गत्वाद् यण् प्राप्नोति । परन्तु अनया वार्णादाङ्गमिति परिभाषया  
आङ्गत्वाद् प्राप्नोति । स च आगमा अनुदात्ता इत्युत्सर्गादनुदात्तः । ततश्च  
आटश्चेत्यनेन वृद्धिः । सा चानुदात्तैव । ततो यण् । ततश्च उदात्तस्थानं यो यण्  
ह्रस्वपूर्वस्तस्मात्परा या नदी सादिर्विभक्तिश्चोदात्ता इत्यर्थकं 'उदात्तयणो ह्रस्व-  
र्धात्' इत्यनेन उदात्तौ भवति तस्य च सपादसमाध्यायीस्थत्वाद्गोदात्तपदसिद्धि-  
भेदेति एकादेशस्वरान्तरङ्ग इति वार्तिकं व्यर्थं स्यात् । तत्समतिस्तु इत्थम्—  
कुमारी ए इत्यत्र यणाढागमयोः प्राप्तयोरन्तरङ्गत्वायण् प्राप्नोति । ननु आटो-  
पवादात्मनिति चेन्न । असंभव एव बाधकत्वमिति पूर्वमेवोक्तत्वात् । एव चान्त-  
रङ्गत्वात्पूर्वं यण् तत उदात्तयण इत्यनेन छे उदात्तौ भवति अन्तरङ्गत्वाद् । तत  
आटः । स च अनुदात्तः । तत एकादेश उदात्तगोदात्त इत्यनेनोदात्तत्व भवति ।  
तथापि तस्य त्रिपादीस्थत्वेनासिद्धत्वादायादेश ब्रह्मन्तौ न स्यात् । अत उक्तम्—  
एकादेशस्वरान्तरङ्गमित्यादि । परंतु एव वार्तिकसमताच्चपि वार्णादाङ्गपरिभाषया  
अत्र विरोधो भवति । अतस्तत्र सकोचमाह—अङ्गसंवन्धिन्याङ्ग एवेति ।  
आट आङ्गत्वापि अङ्गसंवन्धित्वाभावात् । ननु एवमपि रमे इत्यत्र रमा औ  
इत्यवस्थायां शीभाववृद्ध्योः प्राप्तयोरन्तरङ्गत्वाद् वृद्धिः स्यात् ततश्च रूपासिद्धि-  
रिति चेन्न । औढ आप इति सूत्रसामर्थ्याद् वृद्धिः शीघ्रत्वापि शीभाव एव  
भवति । नन्वेवमपि ज्ञाने इत्यत्र दोषः । न च नपुसकाच्चेति सामर्थ्याच्च दोष इति  
वाच्यम् । तस्य जगती इत्यत्र चारितार्थ्यात् इति चेत्—मास्त्ववाय सकोच-  
भाष्यकारिरुक्तोपि । लोकेरुक्त विचारणीयम् । अत्र समानकार्यत्वे एव कथयोर-  
देशत्व एव इत्यादयः सकोचा इति केचन वदन्ति । एतन्मते सर्वत्रानिश्चयत्वेनैव  
व्यवस्था । अनित्यत्वं कथं तदाह—च्छोरिति सतुद्निर्देशात् । अन्यत्रफलं युञ्जती  
स्यादीति । शम् ॥ ५५ ॥

नन्वेवं सेदुप इत्यादौ कसोरन्तरङ्गत्वादिति ततः संप्रसारणे ऽपीष्टः अव-  
णापत्तिरिति चेत् । अत्र केचित् ।

अकृतव्यूहाः पाणिनीयाः ॥ ५६ ॥ —

नै कृतो विशिष्ट ऊहो निश्चयः शास्त्रप्रवृत्तिविषयो यैरित्यर्थः । भावि-

नन्वेवं सेदुप इत्यादौ इति । षड्ल विशरण० इत्यस्माद्विद् प्रत्ययः । तस्य  
भाषायां सदवसेत्यनेन कसुः । ततो द्वित्वे अस्याससङ्गायां हलादिशेषे च अत  
एकहल्० इत्यनेन प्त्वाभ्यासलोपयोः सेद् वम् इत्यत्र आर्धवातुक० इत्यनेन इडा-  
गमः प्राप्तः । न च एकाच उपदेश इति निषेधः इति वाच्यम् । तथा सत्यपि कृतुभृ०  
इति निषेधेन 'वस्त्रेणाचाद्' इति निषेधेन च प्राप्तेः । एवं इडागमे पश्चाद्  
प्रातिपदिकसङ्गायां वसोः सम्प्रसारणम् इत्यनेन सम्प्रसारणे 'सेद् इ उस्' इत्यव-  
स्थायामपि इट् अवर्णं स्यादिति दोषः । अत आह—अकृतव्यूहा इति । नन्वि-  
दमवतरणं प्राचीनरीत्या उत नवीनरीत्या । तर्हि द्वयोरपि मते नन्दे सम्भवति । यथा  
प्राचीनमतेऽत्र सेद् इ उस् इत्यवस्थायां यण् कर्तव्यः । तत्रान्तरङ्गपरिभाषया  
सम्प्रसारणस्यासिद्धत्वात् न स्यात् । परंतु नाजानन्तर्येति परिभाषया सम्प्रसारण-  
स्यासिद्धत्वामावाद् यण् भवति । ततो वळि छोपः क्रियते । असिद्धं बाहिरङ्गम-  
न्तरङ्गे इति परिभाषया सम्प्रसारणस्यासिद्धत्वेन वल्परकत्वात् । एवं च 'सेदुपः'  
इति रूपं सिध्यति । ननु प्वरत्वर० इत्यत्र सिद्धिग्रहणाज्ज्ञापकाच्छेले कोपिरिति  
निर्देशाच्च वळिछोपे अन्तरङ्गपरिभाषा न प्रवर्तते इत्युक्तम् । एव सति अत्र कथं  
परिभाषाप्रवृत्तिः इति चेत्छोपाभावेपि इट् अवर्णापासिर्नवेत्यवतरणं न सम्यङ् ॥  
तथा नवीनमते नैव संगच्छते । तथा हि । सेद् इ उस् इत्यत्रान्तरङ्गत्वाद् यण्-  
हृद्व्या सम्प्रसारणस्यासिद्धत्वायण् न स्यात् । तन्मते 'नाजानन्तर्ये' इति निषेधाद्  
इति चेन्न । अन्तरङ्गपरिभाषाया अनित्यत्वादप्राप्त्या यण् भवति । ततश्च असि-  
द्धपरिभाषया सम्प्रसारणस्यासिद्धत्वाद्वळि छोपे सेदुपः इति सिध्यति । नन्वनित्यत्वं  
सर्वत्र दोषपरिहारायैव गृह्यते । तथा यात्र कथं दापवत्त्वमिति चेत् सेदुपः इति  
रूपासिद्धयर्थमेवात्र ग्रहणमिति न दोषः । एवं सेदुपः इति रूपं सिध्यति । तथा  
च नैव दोष इति अवतरणं ॥ संगच्छते इति चेदुच्यते—एकस्मिँल्लक्ष्ये एकस्या  
एव परिभाषायाः प्रवृत्तिनिवृत्ती क्रियेते इति युक्तिविरुद्धमेतत् । अतोत्र यदि प्रवृ-  
त्तिरिष्टा तर्हि सर्वत्र प्रवृत्तिरस्तु । निवृत्तिश्चेत्सेवास्तु । तथा च प्रथमतः प्रवृत्ति-

१ B. om. अपि.

२ C. न कृत ऊहो विशिष्टनिश्चयः. G. न कृतः व्यूहो विशिष्टं निश्चयः.

निमित्तविनाश इत्यध्याहारः । बहिरङ्गेणान्तरङ्गस्य निमित्तविनाशे पश्चात्समाविते  
ऽन्तरङ्ग नेति यावत् ॥ अत्र च ज्ञापक समर्थानां प्रथमात् ( ४. १. ८२ )

श्वेयणेव न स्यात् इति इट् श्रवणापत्तिरित्यवतरणं पुज्यते । प्रथमतोऽनित्यत्वा-  
न्नाजानन्तर्यं इति निषेधाद्वा अप्रवृत्तिरिति चेद् यण् भवेत् इट् श्रवणापत्ति इति  
न संगच्छेत । अतस्तत्र आदेशद्वारा इट् श्रवणापत्तिरिति योग्यम् । एवं च कथ-  
ञ्चिदवतरणं पुज्यते । ननु किमत्र प्रमाणमिति चेद् ण्वरस्वर० इत्यत्र सिद्धि-  
ग्रहणमेव । तत्रापि च्छुरित्पठे कृते यणि कर्तव्ये परिभाषाऽग्रहेण बलिलोपे  
कर्तव्ये परिभाषाग्रहेण च सिद्धिः । अतस्तत्सामर्थ्यादिदमुच्यते—एकत्र लक्ष्ये  
यदि प्रवृत्तिस्ताहं प्रवृत्तिरेव । निवृत्तिश्चेन्निवृत्तिरेव । न तु द्वे अपि । एवं च  
सेदुप इति रूपं न सिध्यति इति दृष्ट्वा कंचिद् दीक्षितादयः प्राचीना आहुः । अत्र  
केचित्पदेन स्वस्यासमिति सूच्यते ।

बहिरङ्गेणान्तरङ्गस्येति । अन्तरङ्गशास्त्रीयनिमित्तविनाशकबहिरङ्गशास्त्र-  
प्रवृत्तिस्मावनायामन्तरङ्गं न प्रवर्तते इति यावत् । परिभाषायां प्रमाणमाह—अत्र  
च ज्ञापकमित्यादिना । समर्थानां प्रथमाद्वयत्र समर्थग्रहणं कृतसधिकार्यत्व-  
नित्यर्थकम् । कुत एतादृशोर्थ इति चेत्समर्थानामिति पदादेव । तथाहि । समर्थ-  
पदविधि इत्यस्मादेव सूत्राद् ‘अन्वययोग्य’ इत्यर्थकस्य समर्थग्रहणस्यानुवृत्त्यैव  
सिद्धे इदं समर्थग्रहणं व्यर्थं स्यादतोऽत्र पाणिनेरतादृशोऽभिप्रायो वक्तव्यः । यथा  
लोके अयं मनुष्य इदं कार्यं कर्तुं समर्थ इत्यर्थे इत्युक्ते समर्थपदस्य शक्त-  
इत्यर्थस्तथात्रापि समर्थशब्दः शक्तपर्यायः । तत्र ‘पदमर्थप्रदानायैव शक्त-  
तस्मात्प्रत्यय कर्तव्य’ इत्यर्थो यथा स्यादित्येतदर्थं समर्थानामिति पदग्रहणम् ।  
शब्दार्थप्रतिपादनशक्तत्वं तु कृतसधिकार्यस्यैव । यतः सामान्यजनानां सिद्ध-  
पदादेर्वाधबोधो भवति न तु अकृतसंज्ञे । एव समर्थपदात् कृतसधिकार्यत्व-  
इत्यर्थलाभः । तेन सौत्थिति इत्यत्र सवर्णदीर्घं कृते एव इन्द्रप्रवृत्त्या ‘सौत्थितिः’  
इति रूपं सिध्यति । नन्वेवमपि ‘समर्थानां’ इति पदं व्यर्थम् । तथाहि । सु उत्थित-  
इति समासे सहितायां नित्यत्वात् प्रथमतः सवर्णदीर्घं प्राप्तं । पश्चादपत्यार्थस्य  
विवक्षायां इन्द्रप्रत्ययः प्राप्नोति । एव च अन्तरङ्गत्वात्सवर्णदीर्घं कृते एव प्रत्ययः  
स्यादिति सौत्थितिरित्यस्य सिद्धिः स्यादेवेति समर्थानाग्रहणं व्यर्थं ज्ञापयति  
‘अकृतप्युहा ०’ इति । यदि चेदानीं समर्थानाग्रहणं न स्यात्तर्हि सवर्णदीर्घस्य यो

१ C बहिरङ्गान्तरङ्गविनाशे

२ C.G.H.P. अत्र च ज्ञापकं, B. om च.

इति सूत्रे समर्थानामिति । तद्धि सूत्र्यितादिभ्यः कृतदीर्घेभ्यः प्रत्ययोत्पत्त्यर्थम् । अन्ययान्तरङ्गत्वादीर्घे कृत एव प्रत्ययप्राप्त्या तदर्थता स्पष्टैव । तत्र हि भावि-

हो उकारो निमित्तभूतो तयोर्वृद्ध्या विनाशसत्त्वेन अनया प्रथमतः सवर्णदीर्घा-  
भावाद् 'सावुत्थिति.' इति स्यात् । नन्वत्र निमित्तविनाशोऽस्ति न वा इति प्रश्ने  
अस्यास्तत्राप्रवृत्त्या यथा इको यपाचि इत्यत्र निमित्तदर्शनकाले अस्याः प्रवृत्ति-  
स्तथैव निमित्तविनाशो भवति न वा इति द्रष्टव्यम् । न विनाशस्त्रिधा-साक्षात्,  
परंपरया, संभावनया च । तत्र साक्षाद्विनाशस्योदाहरणं सेदुप. । परंपरया  
निमित्तविनाशस्य तदेवोदाहरणं सांग्रथितिरेव । तथाहि । अत्र निमित्तभूतो उकारो  
तयोर्विनाशो वृद्धिः करोति इति निमित्तविनाशो वक्तव्यः । परन्तु तत्र संभवति ।  
उकारयोः सवर्णदीर्घेण नाशितत्वाद् । एवं च कथं निमित्तविनाशः इति चेद् पर-  
परया स्वविनाशरूपेण यो विनाशकः स स्वविनाशकः इति वृद्धेर्विनाशकार्थं निमि-  
त्तस्य । ननु वृद्ध्या सवर्णदीर्घविनाशोऽपि तस्या उकारयोश्च सङ्ग एव नास्तीति  
चेद् प्रधानमहानिबर्हणन्यायेन संबन्धात् । एव च परंपरयात्र निमित्तविनाश-  
सत्त्वेन अकृतम्बूहपरिभाषाप्रवृत्त्या पूर्वं सवर्णदीर्घो न स्यात् । अतः समर्थग्रहण-  
मावश्यकम् । न चैवं समर्थग्रहणे कृतेऽपि सपिक्कार्याणि कर्तव्यान्पेक्षेयार्थाभावाद्  
सवर्णदीर्घान्नामपि ग्रन्थयाः स्युः । कुतसंविकार्यात् ग्रन्थया भवन्ति इत्यर्थेऽपि  
यदि समर्थानि तर्हि कर्तव्याः । अत्र त आसिद्धपरिभाषया तस्य निषिद्धत्वाद्  
अकृतसपिक्कार्यादापि ग्रन्थयः स्यादेवेति चेन्न । समर्थग्रहणसामर्थ्याद् 'संवि-  
कार्याणि कर्तव्यान्पेव' इत्याधिकस्यार्थस्य लामात् । एवं च सौग्रथितिरिति रूपात्ति-  
द्वयर्थं 'समर्थग्रहणमावश्यकमिति स्वास्मिञ्चारितार्थम् । अन्यत्रकलं सेदुपः ।  
अत्र प्रथमतः प्राप्नोषि इद् न श्रियते । कुतोऽपि वा निवर्तते । एवं चानया तस्य  
सिद्धिर्मयति इति ज्ञापकमुपन्यस्यते-तद्धि सूत्र्यितादिभ्य इत्यादिना । ननु समर्थ-  
ग्रहणे कृतेऽपि अकृतव्यूहा ० इति परिभाषा कुतो नागच्छति इति चेद्- 'यच्चिनिचं  
दृष्ट्वा किंचित् कार्यं प्राप्नोति तन्निमित्तं कदाचिदपि प्रवर्तितुमावश्यकम्' इति  
नियमाद् । अत एव 'अस्य यद्दुष्टप्राप्तिं लुकापहारे विषयत्वाभावेन  
वीमावस्याप्रवृत्तेः' इति दीक्षितोक्तिः संगच्छते । तथाहि । अज् धातोः आर्ध-  
धातुकविवक्षायां 'वी' इति आदेशे कृते यद् ग्रन्थयः कर्तव्यः । तस्य यद्दो लुक्  
भवति न वेति प्रश्नः । तर्हि न भवति । कुत इति चेद्विषयत्वाभावेन वीमावस्या-

न्यादिवृद्धया सवर्णाश्वविनाश. स्पष्ट एव ॥ न चात्रैकादेशप्रवृत्तिसमये वृद्धय-  
प्राप्त्यैकादेशे कृत आदेशे वृद्धे प्राप्तावपि तन्निमित्तविनाशाभाव इति वाच्यम् ।

प्रवृत्त । आर्धधातुकस्य विषये हि व्यादेश उक्तः । लुक् लोप इत्यादीनामर्थस्तु  
शब्दानित्यत्वादनपस्थातिरित्येव न लुक्त्वात्पश्चादपहारः । एव च यद्बहुग्राम यठो-  
नुपस्थितिरित्येव । एव चार्धधातुकविषयत्वाभावेन बीभाव एव न स्यात् । यन्नि-  
मित्त आर्धधातुकविषय इष्टा कार्य बीभाव. प्रवृत्त, तदाधधातुक लक्ष्ये प्राप्तुमा-  
वश्यक तस्य प्रवृत्त्या विषयत्वाभावाद् बीभावो न स्यात् इति कीमुदी सगच्छते ।  
तथा चात्र अभ्यजीगपत् इति रूप सिध्यति । तथा हि—अधिपूर्वादिधातो-  
र्णिच् । धातुत्वे लुङ् तिप् इतश्च च्लिचडादेशेषु 'अधि इ आ त्' इत्यत्र णी च  
संश्रद्धो इत्यनेन गाढादेशः प्राप्तः । द्वित्वं च प्राप्तम् । किं कर्तव्यमित्याकाङ्  
क्षाया 'णिच्यश्च आदेशो न' इत्यनेन गाढादेशो निषिध्यते । ततोऽभ्यजीगपत्  
इति न सिध्येत् । परंतु 'यत्र अभ्यासोत्तरखण्डस्य०' इत्यादिकीमुद्युक्तसकोचाद्  
'अभ्यासोत्तरखण्डे आयोच् वतते न वा' इति द्रष्टव्यम् । यथा चात्र पूर्वं गाढा-  
देशो सति उत्तरखण्डे अकारो लभ्यत इति सकोचाद् गाढादेशनिषेधाणिचो  
द्वित्वे गाढादेशो न स्यात् । अतः अत्र यन्निमित्त उत्तरखण्डस्यायोच् त इष्टा  
यत्कार्यं द्वित्वनिषेधरूपं प्राप्नोति तन्निमित्त लक्ष्ये आवश्यकमित्युक्तत्वाद् अत्र  
पूर्वं निषेधादुत्तरखण्डस्यायोच् न भवति इति 'णिच्यश्च०' इत्यस्याप्रवृत्त्या पूर्वं  
गाढादेशो 'अभ्यजीगपत्' इति रूप सिध्यति । तथा 'अघृक्षन्त' इत्यत्र 'गृह्'  
गर्हणे इत्यस्माल्लुङ्ग्रन्थये इयादेशो च्लौ स्वरतिभृतीत्यनेनानिटकत्वाच्च शल इण-  
पधादिपनेन हि-आदेशः । ततः क्षोन्त इत्यन्तादेशः प्राप्तः । परंतु तस्मिन् कृते  
सति 'कसत्थाचि' इत्यकारलोपः स्यात् । ततोऽनकारान्तत्वाद् 'आभनपदे-  
ष्वनत' इति 'अतः'-आदेशः प्राप्नोति इति । उपसर्जनविषयमाणनिमित्त० इति  
पूर्वमन्तादेशाभावे सस्याकारलाप एव न स्यात् । अतः अत आदेशो न प्राप्नोति  
इति प्रथमतोन्तादेशे 'अघृक्षन्त' इति रूप सिध्यति । तथात्रापि अकृतव्यूहपरि-  
भाषाया. यन्निमित्त ङकाररूप यस्य विनाश इष्टा प्रवृत्तिरामता-तन्निमित्तवि-  
नाश लक्ष्ये आवश्यकः । परंतु न नायाति । 'बु उत्त्यत' इत्यत्र सवर्णदीर्घाभावे  
प्रत्ययस्याप्रातिरेकः । समर्थानामित्युक्तत्वाद् । एव चात्र निमित्तमाभावाद् अकृत-  
व्यूहपरिभाषाया प्रवृत्तिरेव । समर्थग्रहणे कृते परिभाषा न प्रवर्तते इति समर्थ-  
ग्रहणमावश्यकम् । अन्यत्रफलं सेदुपः । अत्रेहागमो न प्रवर्तते इति ॥

१ B चात्रैकादेशे प्रवृत्तिः

२ C om आदेशे

३ B G P H तन्निमित्तं; C निमित्तं

तद्द्वारैव तन्निमित्तविनाशसत्त्वेनाक्षतेः ॥ न च सौत्थितौ बहिरङ्गतया वृद्धे-  
सिद्धत्वात् तन्निमित्तविनाश इति वाच्यम् । समर्थग्रहणेनैतद्विषये तस्या अप्रवृत्ते-  
रपि ज्ञापनात् ॥ यत्तु समर्थग्रहणेनान्तरङ्गपरिभाषाया अनित्यत्वमेव ज्ञाप्यते  
इति तत्र । असिद्धपरिभाषया समकालप्राप्तबहिरङ्गस्य पूर्वजातबहिरङ्गस्य चान्त-

न च सौत्थितौ बहिरङ्गतयेति । 'मु उत्थित' इत्यवस्थायां हि अकृतव्यूहपरिभाषा  
अन्तरङ्गस्य सवर्णदीर्घस्य निमित्तविनाशं दृष्ट्वा सवर्णदीर्घं निषेधति । परंतु अत्र  
कश्चिच्छब्दोक्तः । असिद्धपरिभाषया अकृतव्यूहपरिभाषां प्राप्ते वृद्धेरसिद्धत्वात्क-  
थमकृतव्यूहपरिभाषायाः वृद्धिकृतनिमित्तविनाशो दृश्यते । तथा च निमित्तवि-  
नाशरूपानिमित्तासत्त्वेन अकृतव्यूहपरिभाषा नैवात्र प्रवर्तते । अन्तरङ्गबहिरङ्ग-  
भावः कथमिति चेदुच्यते । लिङ्गस्य यानि निमित्तानि सान्येव परिभाषाया अपि  
इति प्राप्तामेव । अत्र तु बहिरङ्गक्रियमाणनिमित्तविनाशं दृष्ट्वा अन्तरङ्गं निरूप्य  
ततः बहिरङ्गकृतनिमित्तविनाशं अन्तरङ्गशास्त्राय कथापित्वा विरमति इति  
तद्व्यापारादन्तरङ्गशास्त्रमेव अस्या लिङ्गम् । तथात्र सवर्णदीर्घः । एवं च परि-  
भाषाया अपि द्वाहुकारादेव निमित्तम् । वृद्धेस्तु उत्तरः प्रत्ययः । एवं च अन्तर-  
ङ्गायां अकृतव्यूहपरिभाषायां प्रवर्तयितव्यायां बहिरङ्गाया वृद्धेरसिद्धत्वमिति नूत-  
नत्वाद् अकृतव्यूहपरिभाषादृष्ट्या वृद्धेरसिद्धत्वमेव । तथा च अकृतव्यूहपरिभाषा  
मेव प्रवर्तते ॥ न च सौत्थितिरित्यस्यार्थः 'सौत्थितौ लक्ष्ये अकृतव्यूहपरिभाषा-  
दृष्ट्या वृद्धेर्बहिरङ्गतया असिद्धत्वात्तदन्तरङ्गनिमित्तविनाशो न इति न वाच्यम्'  
इति । समर्थग्रहणेन 'अकृतपरिभाषाविषये अन्तरङ्गपरिभाषा न प्रवर्तते' इति  
ज्ञातत्वात् । अत्र केचिदेवं वदन्ति—समर्थग्रहणेन अन्तरङ्गपरिभाषाया अनि-  
त्यत्वमेव ज्ञाप्यते इति । ततश्च अन्तरङ्गपरिभाषाऽभावाद् पूर्वं सवर्णदीर्घो-  
भावेऽपि प्रत्ययः स्यात् । अतः समर्थग्रहणभावव्यक्तमिति वक्तव्यम् । परंतु तत्र संभ-  
वति । सौत्थितौ अन्तरङ्गपरिभाषाया असंबन्धात् । कुनोमेवं इति चेत्—असिद्ध-  
परिभाषया समकालप्राप्तस्य पूर्वजातबहिरङ्गस्य चान्तिद्वन्द्वं बोध्यते । अत्र तु  
तादृशं नास्त्येव प्रत्युत अन्तरङ्गं जातं, पश्चात्प्राप्तं च बहिरङ्गम् । अतोऽत्र अन्तरङ्ग-  
परिभाषाया असंबन्धः । ननु असंबन्ध एव चेनाह किमु 'अन्तरङ्गत्वाद् सवर्ण-  
दीर्घं रूपासिद्धिः' इति चेदत्र सवर्णदीर्घस्य यदन्तरङ्गं तत्तदन्तरङ्गोपादानकमेव  
तत्रान्तरङ्गपरिभाषा न प्रवर्तते लौकिकत्वाद् इत्युच्यते । एवं चान्तरङ्गपरिभाषा

१ C.G. 'द्वत्वात् निमित्त'.

२ B. तस्याऽनर्त्तम्.

३ B.C.G. पूर्वं जातम्.

रङ्गे कर्तव्येऽसिद्धत्वं बोध्यते न तु जातेऽन्तरङ्गे तस्य तत्त्वं बोध्यते मानाभावा-  
त्फलाभावाच्चैव च सूथितादावेकादेशस्य परिभाषासाध्यत्वाभावेन तदनित्यत्व-  
ज्ञापनासम्भवात् ॥ अन्तरङ्गानपि विधीनित्यादेरप्यस्यामेवान्तर्भावः ॥ एत-  
द्वृत्तौ च निमित्तविनाशसम्भान्नापि निमित्तम् । अत एव गोमदण्डीत्यादौ  
हृद्भ्यादिलोपो न । अन्यथा हृद्भ्यादिलोपकाले सामासिकलुकोऽप्राप्त्या  
तदुत्तर चापहर्षाभावादप्राप्त्या लोपस्यैवापत्तेः । अस्ति चात्रापि यदि लोपो न  
स्यात्तर्हि लुक् स्यादिति संभान्ना ॥ अल्लोपोऽन. ( ६. ४. १३४ )  
इति सूत्रस्य तत्परकरणं तु परिभाषानित्यतश्चापनेन चरितार्थम् । तद्व्यापन  
इत्यादौ लोपवारणाय । अन्यथा दीर्घाभावे लोपसंभावनेत्येतत्परिभाषाबलादीर्घाप्राप्तौ  
तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेवेत्याहुः ॥

अतर्क्यत्वात् तद्विपर्ययज्ञापनेऽपि न कोपि लामः । ननु अन्तरङ्गपरिभाषायाः जाते-  
न्तरङ्गे प्राप्स्यमान बहिरङ्गमसिद्धमिति कुतोर्यस्तदाह— मानाभावात् फलाभावा-  
च्चेति । ननु ' अन्तरङ्गानपि विधीन् बहिरङ्गो लुम् वापते इति परिभाषा अस्या-  
मेवान्तर्भूता इति पृथुच्यते तर्हि गोमदं स् मिथुं स् इत्यत्र अन्तरङ्गशास्त्राद्यानिमित्तस्य  
मुप. बहिरङ्गे लुप्ता साक्षात् परपरया वा विनाशाभावेन कथं अकृतवृत्तपरि-  
भाषा प्रवर्तते । तथा च रूपमिद्धिर्न स्यात् इत्याशयेनाह— एतत्प्रवृत्तौ चेति ।  
अत्र प्रमाणं तु समर्थानां ग्रहणमेव । यत पूर्वोक्तज्ञापनसत्त्वेऽपि अस्यां तदुप-  
इति साक्षात्निमित्तविनाशस्थले चारितार्थसंभवेन अत्र तस्या अप्रवृत्तिरेवेति  
समर्थग्रहणं व्यर्थं सत् संभावनया निमित्तविनाशोपि इयं परिभाषा प्रवर्तते इति  
ज्ञापयति । अत्रापि परपराग्रहणम् । इयं च ' अल्लोपो न ' इति सूत्रस्य तत्परकरणाद-  
नित्या । तथा हि आन इत्यादौ ' अन् ' धातोः क्तिपि ' अनुनासिक० ' इत्यनेन  
दीर्घे कर्तव्ये अकृतवृत्तपरिभाषया अन्तरङ्गशास्त्रं अनुनासिकेति दीर्घः । तदीयनि-  
मित्तविनाशकबहिरङ्गशास्त्रस्य ' अल्लोपोऽन ' इत्यस्य प्रवृत्तिसत्त्वेन अन्तरङ्गं न  
स्यात् । एव च दीर्घाभावात् तद्व्यावृत्त्यर्थं क्रियमाणं तत्परकरणं सत् व्यर्थं एतस्या  
परिभाषाया अनित्यता ज्ञापयति । तत दीर्घे कृतपि लोपः स्यात्स मा भूदित्ये-  
तदर्थं तत्परकरणमात्रं शक्यम् । अन्यत्र फलं चास्त्रायित्वा । अत्र हि खन् धातोर्यदि  
द्वित्वे च ये विभाषा इत्यनेनात्वं प्राप्तम् । यस्य हल इत्यनेन पश्चादलोपः प्राप्स्यति ।  
तत्रानया परिभाषया आत्व निषिध्येत ततोऽनिष्टरूपं स्यात् । परं स्वनित्यत्वादत्रा-  
प्राप्त्या प्रथमत आत्वे ' चास्त्रायिता ' इति रूपं सिध्यति । अस्ति चात्र संभा-  
वना—यदि आत्व न स्यात्तर्हि लोपः स्यादिति ॥

१ P says that some om. च.

२ C. 'संभावनयैव तत्परि'.

समर्थानामिति सूत्रे कैयटस्तु समर्थवचनेनेयं परिभाषा ज्ञाप्यतेऽकृतव्यूहाः पाणिनीया इति तेन पपुष इत्यादावन्तरङ्गत्वात्पूर्वं कृतोऽपीडागमो निवर्तत इति वदन्न कृतो व्यूहो त्रिशष्टस्तैको निमित्तकारणाविनाशोऽपि कार्यस्थितिरूपो यैरित्यर्थमभिप्रेति । निमित्तापाये नैमित्तिकस्थाप्यपाय इति यावत् । सूत्रितादिभि वृद्धौ दीर्घनिवृत्तौ सावृत्तिर्माभूदिति समर्थानामिति ।। लोकाप्यायसिद्ध-  
श्चायमर्थः । तथा हि लोके निमित्तं द्विविधं दृष्टम् । कार्यस्थितौ नियामकं तदनियामकं च । आद्यं यथा न्यायनये ऽपेक्षानुद्दिष्टनाशे तद्वित्वनाशाम्युप-  
गमात् । वेदान्तनये प्रारब्धस्य विक्षेपस्थितिनियामकत्वं च प्रसिद्धमेव । द्वितीयं

एवं दीक्षितानां मतमुक्त्वा कैयटमतमाह—समर्थानामिति सूत्रे कैयटस्तु इत्यादिना । वैयर्थ्यं तु पूर्वपदेव । ततश्च ज्ञापनमपि तदेव । परंतु अर्थो भिन्नः । स च यथा—अन्तरङ्गे कृते ततः बहिरङ्गे अन्तरङ्गशास्त्रीयनिमित्तकविनाशे प्राप्ते जातमन्तरङ्गं निवर्तते इति । कुतोयमर्थस्तदाह—अन्तरङ्गत्वापूर्वमिति । ननु अन्तरङ्गनिमित्तविनाशे जाते इत्यर्थे को दोष इति चेत्—स्वस्मिन्धारिताद्यं न स्यात् । तथा हि—अत्र प्रथमतः भवर्णदीर्घे 'सूत्रित'—शब्दादिब्रूयते वृद्धौ कृतायां निमित्तविनाशसत्त्वेऽपि सवर्णदीर्घस्य निवृत्तिरशक्या । तस्यासत्त्वात् । ततश्च सौत्थितिः सिध्यत्येवेति समर्थग्रहणस्य चारिताद्यं न स्यात् । अतः निमित्त-  
विनाशे प्राप्ते इत्यर्थं पूर्वोक्तः । वृद्धिप्राप्तावेव सवर्णदीर्घनिवृत्तौ सावृत्तिरिति स्यात् । अतः समर्थग्रहणे कृतेऽपि अकृतव्यूहपरिभाषायाः कुतोऽप्राप्तिरिति प्रश्ने 'यन्निमित्तं दृष्ट्वा कार्यं प्रवृत्तं तन्निमित्तं कदाचिदपि लक्ष्ये प्रवर्तितुमावश्यकम्' इति पूर्वोक्तमेवोत्तरं देयम् । तथा अन्तरङ्गे कृते० इति पार्थः स तु लोकाप्यायसिद्ध एव । तथाहि—लोके द्विविधं निमित्तमिति । कार्यस्थितौ नियामकं नाम यस्मिन् सत्त्वेऽपि कार्यस्थितिः, यथाशे च कार्यनाशः एतादृशम् । तथा तदनियामकं नाम यस्यासत्त्वेऽपि विनाशोऽपि कार्यस्थितिरभवति एतादृशम् । एवं द्विविधं निमित्तं यथा न्यायशास्त्रे 'अयमेकः, अयमेकः' इति याऽपेक्षानुद्दिष्टः सा द्वित्वादेः कारणम् । तस्याश्च अभावे द्वित्वमपि नश्यतीति एतत् कार्यस्थितौ नियामकं कारणमुक्तं दृश्यते सुगनिरूपणे मुक्तावल्याम् । तथा वेदान्तशास्त्रे प्रसिद्धं

१ B. 'स्तर्कनिमित्तकारणनाशे.

२ B. नैमित्तिकस्या०.

३ B. सूत्रितादिभि आदिवृद्धौ.

४ C.G.H. कार्यस्य स्थितौ.



यथा दण्डादि तन्नाशेऽपि घटनाशादर्शनात् । शास्त्रे लक्ष्यानुरोधाद् व्यवस्था ॥  
 भाविनिमित्तविनाशे पूर्वमनुत्पत्तौ तु न कश्चिन्न्यायो नापि संप्रतिपन्नो दृष्टान्तः ।  
 समर्पणानामित्यस्यापि लोकसिद्धार्यज्ञापनेन चारितार्थ्यसंभवे लोकसिद्धापूर्व-  
 तादृशार्थज्ञापकत्वे मानामात्र इति तदाशय इति बोध्यम् ॥

परे तु सेदुप इत्यादौ पदौवधिके ऽन्वाख्यानं सेद् वस् अस् इति स्थित  
 इत्संप्रसारणयोः प्रोक्तयोः प्रतिपदविधिश्चात्पूर्वं संप्रसारणे बलादित्वाभावादितः

प्रारब्धकर्म तच्च विश्लेषस्य संसारस्थितेर्नियामकं यतस्तस्योपभोगेन विनाशो तज्जन्यं  
 सुखं नश्यति । एवं तदपि कार्यस्थितौ नियामकम् । द्वितीयं दण्डादि । एवं  
 द्विविधा अपि दृष्टान्ताः । अतः, शास्त्रे लक्ष्यानुरोधाद् व्यवस्थेति । व्यवस्था  
 नाम कदाचित्कारणनाशो कार्यनाशः कदाचित्कारणनाशेऽपि कार्यस्थितिः । एवं  
 च ' निमित्तापाये नैमित्तिकस्याप्यपायो 'ऽस्ति । एवं कैयटमतमुपन्यस्य दीक्षितरी-  
 त्यपेक्षया कैयटरीतिरेव युक्तेत्याह—भाविनिमित्तविनाशो इति । संप्रतिपन्नः,  
 युक्तः लोकसमत इत्यर्थः । ननु दीक्षितैरेव मनोरमायामुक्तं—प्रक्षालनाद्धि इति ।  
 तथा च दृष्टान्तो नेति कथमिति चेदुच्यते । इयं परिभाषा कार्यकारणसंबन्धो  
 यत्र तत्र पूर्वोक्तव्यवस्थापिका । प्रक्षालनादिति तु तादृशकार्यकारणभावलाघव-  
 प्रदर्शनार्थमुपन्यस्तं तत्रैव संभवति । यद्यपि दीक्षितमते लाघवं तथापि लोकविरुद्धं  
 भवति । न हि लोके एकोऽपि एतादृशो व्यवहारो दृश्यते । अतस्तन्मते लाघवसत्त्वेऽपि  
 न तादृशं ज्ञापयितुं युक्तम् । तथा लोकसिद्धार्यज्ञापने कृते चारितार्थ्यं संभवति  
 सति तादृशं ज्ञापनमयुक्तं समर्थानामिति ।

एवं कैयटमतमेव श्रेयः इत्युक्त्वा स्वमतमाह—परे तु इत्यादि । पदसमा-  
 तिपर्यन्तं प्रकृतिप्रत्ययान्तरस्थाप्य कार्याणि कर्तव्यानि इति पदसंस्कारपक्षे इत्संप्र-  
 सारणयोर्गुणपक्षप्राप्ती प्रथमतः प्रतिपदविधिश्चाद् वसोः संप्रसारणमिति साक्षा-  
 द्बुद्ध्यर्थं कार्यविधानम् । अन्तरङ्गत्वात्पूर्वं संप्रसारणे इतोऽप्राप्त्या इति कैयटोक्त  
 अनुपूर्वं यत् कैयटमतमित्युक्तं तत्र परिभाषा गृहीता । अत्र न दृश्यते । तथा च

१ C.G. शास्त्रेषु लक्ष्या०.

२ B. भाविनाशे. G. भाविनि निमित्त०

३ P. इति बोध्यम्; B.C.G.H. om. बोध्यम्; the latter reading is mentioned by P.

४ C. अवधिकान्वाख्यानं.

५ C.G.H. ०योः प्राप्तौ प्रतिपदविधानाच्च पूर्व.

प्राप्तिरेव नेति तत्सिद्धिरिति समर्थानामिति सूत्रे कैयटे ऽसिद्धत्वे च कैयटे स्पष्टमेतत् । यद्यपि प्रतिपदविधित्वमनवकाशत्वे सत्येव बाधकत्वे बीजं तथापि पूर्वप्रवृत्तौ सावकाशत्वे ऽपि नियामकं भवत्येवेति तदाशयः । निरूपितं चैतद्ब्रह्मशः शब्देन्दुशेखरे ॥ समर्थानामिति सूत्रस्य समर्थग्रहणं तु विष्णु इत्यादावकृतसंधेः प्रत्ययदर्शनेन सर्वत्र तथान्नमवारणाय न्यायसिद्धयानुवाद एव ॥ ध्वनितं चेदं विप्रतिषेधसूत्रे भाष्ये । तत्र हि वैश्वमाणिरित्यन्तरङ्गपरिभाषोदाहरणमुक्तम् । किञ्च विमज्ज्यान्वाह्याने सु उत्थित अस् इ इति स्थिते

कैयटस्य तदेव मतमिति कुत इति चेत्—प्रक्रमानुरोधेन पूर्वोक्तकैयट एव सिद्धान्तो न त्वयम् । एवं स्वमतेन सेदुष इत्यस्य सिद्धिं दर्शयित्वा तत्र प्रतिपदविधित्वात्पूर्वं संप्रसारणे इति यदुक्तं तत्र विशेषमाह—यद्यपीति । प्रतिपदविधित्वस्य बाधकत्वं तु तस्यानवकाशत्वे एवेति सिद्धान्तो वर्तते । तथा चात्र संप्रसारणस्यानवकाशत्वं भास्ति । विदुषः इत्यादौ चारिताख्यात् । तत्र हि विदेः शत्रुर्वसुः इति शत्रुरेव वसु उक्तः इति इदोऽभातेः । एवं चारिताख्याद् बाधकत्वाभावेन पूर्वं प्रवृत्तेर्नियमो न स्यात् । ततश्च परत्यादेव तत्र इदमेव स्यादित्याशयेनाह—तथापि पूर्वैति । प्रतिपदविधेः सावकाशत्वेऽपि पूर्वप्रवृत्तेर्नियामकत्वमस्येव शिघ्रोपस्थितत्वात् । एवं चात्र प्रथमतः संप्रसारणे रूपसिद्धिः । ननु तर्हि समर्थग्रहणं किमर्थम् । प्रथमतः सर्वर्णदीर्घे सौस्थितिः इत्यस्य सिद्धेः । तत्राह—अन्नमवारणायेति । तत्र अकृतसन्धेरिति वचनात्तादृशादृतमर्थात् प्रथमेऽपि सर्वत्र तादृशं कथं स्यात् एवं च भ्रम एव तथापि तद्वारणार्थं समर्थग्रहणम् । वैश्वमाणिरिति । वि-ईक्षमाण इत्यत्र पूर्वं सर्वर्णदीर्घे वृद्धौ वैश्वमाणिरिति सिध्यत्येव । यदि अकृतस्पृहपरिभाषा स्यात्तर्हि सूत्रितवदत्रापि सर्वर्णदीर्घो निषिध्येत । एवं सति कथमेतदन्तरङ्गपरिभाषोदाहरणं तस्मै चयन्ति भाष्यकाराः अकृतपरिभाषा मेति । तथा अकृत-ध्युह्येति परिभाषाया अमावेऽपि समर्थग्रहणस्य चारितार्थ्यं संभवत्येवेति कैयट एवोक्तम् । तत्र हि पदसंस्कारपक्षे सु उत्थित अस् इ इत्यवस्था । अत्र अस् इति पञ्चैक-

१ B.G.H. "रिति स्पष्टं समर्थम्".

२ B. "सूत्रे कैयटे च स्पष्टमेव तत्. G. om. च.

३ B. तत्र वैश्वमाणि".

४ C. "न्यन्तरङ्गोदाहरण".

५ C. सु उत्थित अस् इति.

वार्णादाहं वलीय इति प्राप्तवृद्धिवारणाय समर्थग्रहणमित्यत्रैव सूत्रे कैयटे स्पष्टम् ।  
अन एवासिद्धवत्सूत्रे वसुसप्रसारणमज्जिधौ सिद्ध वक्तव्य पपुष इत्यादौ वसो-  
सप्रसारणे कृत आतो लोपो यथा स्यादिति भाष्य उक्तम् । पदस्य विभज्या-  
न्वाख्यानं पूर्वोक्तकैयटरीत्या पूर्वं सप्रसारण इत्यो ऽप्राप्तावुत्प्रेक्षितक एवातो  
लोप इति तदसंगतिः ॥ अत एव चो प्रत्यङ्गस्य प्रतिषेध इति वचनं वार्तिक

वचनम् । तस्यापश्यमिति तस्येत्यर्थे तत् । सवर्णदीर्घवृद्धयोः प्राप्तपोरन्तरद्वत्वा-  
त्प्राप्तमपि सवर्णदीर्घं बाधित्वा वार्णादाहति परिभाषया वृद्धि प्राप्नोति । ता बाधि-  
तु समर्थग्रहण चरितार्थम् । एव च चारिताश्याञ्च ज्ञापकता । एव च परिभाषा  
नोति सुनिश्चितमेव । ननु सेदुष सौत्थितिरित्यादौ पदसंस्कारपक्षेण सिद्धिरुक्ता ।  
परतु यदि क्रमेणान्वाख्यानपक्षो गृह्यते तदा न सिध्येदिति चेन्न । एतादृशस्थल  
पदसंस्कारपक्ष एवाश्रयणीयः । तत्र भाष्यमपि प्रमाणमित्याह—अत एव अस्मि-  
द्धवत्सूत्रे इति । आभीयासिद्धस्थ वसो. सप्रसारण अज्जिधौ अज्जिधनिमित्तके  
कार्यं कर्तव्ये सिद्ध वक्तव्यम् । तत्फल तु पपुष इत्यत्रातो लोपो भवति इति  
भाष्ये उक्तं तदभिप्रायमाह—पूर्वोक्तकैयटेति । इदसप्रसारणयोर्युगपत्प्राप्तौ प्रति-  
पदविधित्वात् प्रथमतः सप्रसारणसाधककैयटरीत्येत्यर्थः । ननु दीक्षितकैयटादीना  
मतेपि इदं वार्तिकं सुयोजमेव । तथाहि—दीक्षितमते पपा वस् इत्यत्र प्रथमत  
एव इग्निपेषात्सप्रसारणे तस्यासिद्धत्वात् आतो लोपो न स्यात् अतो वार्तिकमा-  
वश्यकम् । तथा कैयटमतेपि पपा वस् इत्यत्रेहागमे कृते सप्रसारणात्पूर्वमेव  
इग्निमित्तके आतो लोपे ततः सप्रसारणप्राप्तौ इग्निवृत्ति तथा निमित्तापाये इति  
लोपस्यापि निवृत्तिः । एव च सप्रसारणे कृते लोपः कर्तव्यः परतु सप्रसारणस्या-  
सिद्धत्वात् न स्यादतो वार्तिकमावश्यकम् । एवं च दीक्षितकैयटनवीनानां सर्वे-  
षामेव मते वार्तिकं सुयोजम् । एवं सति कथं पदसंस्कारपक्ष एवेतदुच्यते इति  
चेत्—एतन्मते परिभाषा नास्ति इति पूर्वोक्तप्रमाणे सिद्धमेव । एव सति यदि  
पपुष इत्यादौ क्रमेणान्वाख्यानपक्षो गृह्यते तदा प्रथमत एवेहागमे आतो लोप  
स्यादेव । एव सति वसो सप्रसारणे कृते आतो लोपो यथा स्यादिति यदुक्तं तत्र  
संगच्छेतेति पपुष इत्यादौ पदसंस्कारपक्ष एवाश्रयणीयः इति बोधयति । तदाह  
अन्यथान्तरद्वत्वादिति । अन्यथा पदसंस्कारपक्षाभावे । अत एव चो इति ।  
एतत्परिभाषाया अभावात् । तथा हि प्रतीच इत्यत्र मलोपादे पूर्वमेव यण्  
प्राप्नोति । तस्य चो प्रति इत्यनेन प्रतिषेधं क्रियते । परतु एतत्परिभाषासत्त्वे यणो

१ B प्राप्तवृद्धिवारणाय

२ B. om सूत्रे

कृतारब्धं भाष्यकृता च न प्रत्याख्यानम् । प्रत्यक्षमन्तरङ्गम् । अस्यां परि-  
भाषायां सत्यां तु तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव ॥ अत एव च्छोः ( ६. ४. १९ ) इति  
सूत्रे ऽवश्यमत्र तुंगमावायो यत्नः कार्यो ऽन्तरङ्गत्वाद्धि तुक् प्राप्नोतीति भाष्य  
उक्तम् । एतत्सत्त्वे तु तुको ऽप्राप्त्या यत्नावश्यकत्वकथनमसंगतमिति स्पष्टमेव ।  
न चैतदनिवृत्त्यज्ञापनार्थमेव तदिति तदाशयोऽवश्यमत्रेत्यक्षरस्वारस्यमङ्गापत्तेः ॥  
किञ्चानयैव प्रत्ययोत्तरपदयोश्च ( ७. २. ९८ ) अदो जगिष्यति किति  
( २. ४. ३६ ) इत्यनयोच्चारितार्थेन तज्ज्ञापकवशाङ्गुल्यपोरन्तरङ्गबाधकता  
भाष्योक्ता मज्येत ॥

किञ्चैषा भाष्ये न दृश्यते । तदुक्तमसिद्धवत्सूत्रे कैयटेन । निमित्तापाये  
नैमित्तिकस्याप्यपाय इति परिभाषाया भाष्यकृतानाश्रयणादिति ॥ पदसंस्कारपक्षे  
हरिरित्यादौ विसर्गे कृते ततो गच्छतीत्यादिसंबन्धे हरिः गच्छतीत्याद्येव साधु ।  
तद्विषये पदसंस्कारपक्षानाश्रयण वेति दिक् ॥ ५६ ॥

निमित्तस्य अकारस्य विनाशो भविष्यतीति वार्तिकं व्यर्थमेव स्यात् । भाष्य-  
कारस्तु न प्रत्याख्यातमिति परिभाषा नास्त्येव । अत एव च्छोरिति । परिभाषाया  
अभावादेव । विश्व इत्यादी सनुक्कस्य शादेशार्थं 'च्छोः' इत्यावश्यकमित्या-  
द्युक्तं निमित्तापाये इत्यनया सिद्धेत्यर्थमेव स्यात् । एवं च अनेकैः प्रमाणैः इयं  
परिभाषा नेति सिद्धम् । परंतु यत्रानयेव सिद्धिः कियते तत्र का गतिरित्याह-  
पदसंस्कारपक्षे इति । एवं च पदसंस्कारपक्षेणैव सर्वत्रसिद्धिः । अन्यत्र तत्पक्षाना-  
श्रयणं वा इति सिद्धम् इति दिक् । इति शम् ॥ ५६ ॥

इत्यन्तरङ्गप्रकरणं समाप्तम् ॥

१ H. तुकमावायो.

२ B. न च तदनिवृत्त्यज्ञापनार्थमेतदिति ; C.G. न च तदनिवृत्त्यज्ञापनार्थमेव  
तदिति

३ B. किति अनयो. A. G. H. "जगिष्यतिवित्यनयो".

४ B. H. तुक् ल्यप्-आन्तङ्ग.

५ A. C. G. H. कैयटे.

६ B. G. H. निमित्तापाये नैमित्तिकस्याप्यपाय इति.

७ A. C. G. विसर्गादौ रुते.

## अन्तरङ्गादप्यपवादो बलीयान् ॥ ५७ ॥

नत्रापवादपदार्थमाह । येन नाप्राप्ते यो विधिरारम्भ्यते स तस्य बाधको भवति । प्राप्त इति भावे क्तः । येन नाप्राप्त इत्यस्य यत्कर्तृकार्वाश्यकप्राप्ता-  
वित्यर्थो नन्द्यस्य प्रकृतार्थदाढ्यबोधकत्वात् । एवं च विशेषशास्त्रोद्देश्य-  
विशेषधर्मावच्छिन्नवृत्तिसामान्यधर्मावच्छिन्नोद्देश्यकशास्त्रस्य विशेषशास्त्रेण बाधः ।

अन्तरङ्गादप्यपवादो बलीयानिति । पूर्वपरानित्यान्तरङ्गापवादानामुत्तरोत्तरं बलीय इति परिभाषया पूर्वापेक्षया परस्य प्राबल्यं विप्रतिपेधे परं कार्यमिति शास्त्रानुरोधात् । पूर्वापेक्षया नित्यस्य प्राबल्ये लौकिकी युक्तिः । यथा लोके कश्चन सेवकः सेवार्थं प्राप्तः अपरोपि प्राप्तः, तत्र एको नित्यः अपरे असति सति वा तस्य सत्त्वात् । अपरस्तु न तथा । तत्र को ग्राह्य इति स्वामिनो विचारे संप्राप्ते सति स एव निश्चिन्नमिति—यो नित्यः स एव संनिधापितव्यः । कुतः । तस्मिन्सत्यपि अस्य सत्त्वात् । तेनैव दृष्टान्तेन अस्मिन् शास्त्रे नित्यस्य प्राबल्यम् । इयं च अनित्यापेक्षया नित्यस्य प्राबल्ये युक्तिः । परापेक्षया नित्यस्य प्राबल्यविषये प्रमाणं किमिति चेदुच्यते—नित्यस्य शास्त्रस्य विषये परत्वस्य प्राप्तिरेव न । कुतः । समबलत्वस्याभावात् । अतस्तस्य प्राबल्यम् । अन्तरङ्गस्य प्राबल्ये युक्तिस्तु अस्तिद्वपरिभाषा । सर्वापेक्षया अपवादस्य प्राबल्ये प्रमाणं तु येन नाप्राप्ते इति न्यायः । निरवकाशो विधिरपवाद इति वा । एवमत्र अन्तरङ्गादप्यपवादो बलीयान् । तत्रापवादपदार्थमाहोति अवतरणम् । परिभाषा तु येन नाप्राप्तेति । तत्र प्राप्त इति भावे क्तः । अत्र कर्तृकर्मणोः कृतीति पृष्टी कुतो न भवति । न लोकेति निषेधात् । न च मनोरमोक्तेन 'भावे क्ते पृष्टी कल्प्या' इति वार्तिकेन पृष्टी स्यादिति वाच्यम् । तस्य वार्तिकस्य शेषे पृष्टीति सूत्रे याच्ये प्रत्याख्यानात् । तथा च यदा शेषत्वस्य विवक्षा तदा भवत्येव पृष्टी । इदानीं तु नास्ति विवक्षा तेन 'न पृष्टीति' न दोषः । विशेषशास्त्रोद्देश्यस्येति । एवं हि तत्र विग्रहः । विशेषशास्त्रोद्देश्यं च तद्विशेषधर्मावच्छिन्नं चेति कर्मधारयः । तस्मिन् वृत्तिर्यस्य तादृशो यः सामान्यधर्मः तेनावच्छिन्नमुद्देश्यं यस्य तस्य शास्त्रस्य विशेषशास्त्रेण बाधः इति । उदाहरणं तु अतो गुणे इति । तत्र सूत्रं सर्ववर्णदीर्घस्यापवादः । तत्र विशेषधर्मावच्छिन्नं विशेषशास्त्रोद्देश्यं किम् । गुणपरक—अपदान्तस्थित—अकारसत्त्वम् । तद्वृत्ति सामान्यधर्मावच्छिन्नोद्देश्यकं शास्त्र सर्ववर्णदीर्घः । स हि अगवापिक—अक्त्वावच्छिन्नसामान्यधर्ममुद्दिश्य प्राप्तः । तेन भवन्तीत्यत्र अतो गुणे इत्यनेन सर्ववर्णदीर्घस्य बाधः कियते



एतत्कथनस्यैव वैयर्थ्यापत्तेस्तत्कौण्डिन्यायप्रदर्शनस्यापि वैयर्थ्यापत्तेश्च । यथा प्रथमद्विर्वचनस्य तदुत्तरं सावकाशेनापि द्वितीयद्विर्वचनेन बाधः । यथा वादे-  
रपि प्रवृत्त्या चरितार्थेनादेः परस्य ( १. १. ५४ ) इत्यनेनालोऽन्त्यस्य  
( १. १. ५२ ) इत्यस्य बाधः ॥ तदुक्तं मिदचोऽन्यात् ( १. १. ४७ )  
इति सूत्रे भाष्ये सत्यपि संभवे बाधनं भवतीति । अन्यथा ब्राह्मणेभ्यो दधि  
दीयतां तत्र कौण्डिन्यायेत्यत्र तददानेन दधिदानस्य बाधो न स्यात्तदानोत्तरं  
तत्पूर्वं वा तदानस्य चारितार्थ्यसंभवात् ॥ अत एवायादयः ( ३. १. ३१ ) इति  
सूत्रे गोपायिष्यतीत्यादावायादीन् बाधित्वा परस्वास्यादयः प्राप्तुवन्तीत्याशङ्क्या-  
भवकाशा आयादयः । गोपायतीत्यादावपि शप्स्यादिः प्राप्नोति । न च सति

भवतीति दिक् । यथा प्रथमद्विर्वचनस्येति । ऊर्णुं धातुः । प्रथमद्विर्वचनं प्राप्तम् ।  
अजादेर्द्वितीयस्येति द्वितीयं द्विर्वचनं च प्राप्तम् । तत्र प्रथमद्विर्वचनस्य द्वितीय-  
द्विर्वचनेन बाधः । अतः एतदर्थं अनभ्यासस्येति न कर्तव्यम् । सन्नन्तायङन्ताश्च  
द्वित्रिं कर्तव्ये तदावश्यकमित्यन्यदेतत् । यथा वाऽऽदेरपीति । अस्योदाहरणं तु  
हीपम् । अत्र घन्तकृपसर्गेभ्योप ईदिति सूत्रेण प्राप्तमीत्वं आदेः कर्तव्यमुतान्यस्य ।  
तत्र तरुकोण्डिन्यायेन आदेः परस्येभ्यनया अलोन्त्यपरिभाषाया बाधान्न  
उत्सर्गे अनभ्यादेशे कृतेपि आयादेशो भवेदिति विद्यत एव उत्सर्गानन्तरमपवादस्य  
चारितार्थ्यमिति भवत्येव बाधः । अत एवेति । सत्यपि संभवे बाधनं भवतीत्यस्य  
स्वीकारादेव भाष्योक्तं समञ्जते । तथाहि-आयादय इति सूत्रे आर्धधातुके इति  
परसप्तमी उत विषयसप्तमी इति सदेहः । तत्र यदि परसप्तमीपक्षः स्वीक्रियते तर्हि  
गोपाया इति रूपं न स्यात् । कुतः । आर्धधातुके परतः आयादयो भवन्तीत्यस्य  
स्वीकारे पूर्वं क्तिन् प्रत्ययः । ततः आयप्रत्यये कृत गोपातिः इति रूपं स्यात् ।  
इष्यते तु गोपाया इत्याकारकम् । तथा च विषयसप्तमी गृह्यते । स्वीकृतायां च  
तस्यां पूर्वमायप्रत्यये ततः अप्रत्ययो भवतीति सिद्धं गोपाया इति । परंतु न  
तदर्थं विषयसप्तमी ग्राह्या । कुतः । परसप्तमीपक्षे सिद्धिर्भवति । कुतः । न्यासो  
विपरिणम्यते । तथाहि-मुपधूपविच्छिपणिफनिम्य आयो वा । पश्चाच्च कमेणिङ्

१ C. G. H. एतत्कथनस्यैव वैयर्थ्यापत्तेः । C. तरुकोण्डिन्यायेनैव वैयर्थ्यापत्तेः अ. G. न्याय  
प्रदर्शनस्यैव वैयर्थ्यापत्तेः ।

२ B H. यथा वादेरपि प्रवृत्त्या चरितार्थेनादेः.

३ C. G. H. इत्यात्सूत्रे.

४ G. om. अत एवायादयः ... सममेव ।

५ B. om. प्राप्नोति.

६ B. गोपायतीत्यादौ शप्.

शप्यसति वा न विशेषः । अन्यदिदानीमिदमुच्यते नास्ति विशेष इति । यदुक्त-  
मायादीनां स्यादिभिरव्याप्तो ऽवकाश इति स नास्त्यवकाश इति भाष्य उक्तम् ॥  
एवमत्र तत्प्रवृत्त्युत्तरं चारितार्थ्ये ऽपि तदव्याप्तो ऽवकाशो नास्तीति सममेव ॥  
अत एव विषयभेदे ऽप्यपवादत्वम् । अत एवापि रादेशेन नृतोप्यपवादत्वा-  
द्वाधमाशङ्क्य न तिसृ [६. ४. ४.] इति शापकेन समाहितं तृज्वत्सूत्रे भाष्ये ।  
तेन विषयभेदे ऽपवादत्वामाव एव बोध्यत इति कश्चित्तन । विन्मतेर्द्विना  
टिलोपमात्रस्य वाधानापत्तेः ॥ यत्तु दयतेर्दिगि [ ७. ४. ९. ] इति सूत्रे

इति मुञ्चात् परे<sup>१</sup> सार्वधानुके निगम्य<sup>२</sup> इति न्यासः । ततः आद्यप्रत्ययस्य निमित्ता-  
भावेन अन्तरङ्गत्वात् पूर्वमायप्रत्यये परसममीपक्षेपि सिद्धं मोषापिष्यतीत्यत्र  
पाश्वान्त्पादधी भवेयुः । तथा च दोषः इति चेद्वनवकाशा आयादयः हायायादयः  
प्रामाः । न च मोषापिष्यतीत्यत्रावकाशः । तत्र स्यादितरेव शप्यातिरसदेव । न च  
शपि सति अगति या अस्ति विशेष इति चेन्नैवम् । अन्यविदानीमुच्यते नास्ति  
विशेष इति । यदुक्तं पूर्वं स्यादिभिरव्याप्तोवकाशः इति न नास्त्यवकाशः । एवं  
नहि स्यादीनां वाचनं प्राप्नोति । अत्र कृतेषु स्यादिषु यपपि अवकाश आयादीनां  
तथापि तैरव्याप्तोवकाशो नास्तीति सममेव । यथा दापिदानीत्तर चारितार्थ्येपि  
तदव्याप्तोवकाशो नास्ति तज्ज्ञानस्य तथैव अत्रापि । एवं च सत्यादि समवे बाधनं  
भवतीति स्फुटमेव । अत एवेति नाम सत्यापि संभवे बाधनं भवतीत्यस्य  
स्वीकारादेव । विषयभेदेपि अपवादस्वस्वीकारे न किञ्चिद् ह्यनम् । अत एवास्तीति ।  
विषयभेदे अपवादस्वस्वीकारादेव अपि रादेशेन नृतोपि अपवादत्वमाशङ्क्य 'न  
तिसृचतसृ' इति शापकाद्यापवाद इति समाहितं भाष्ये । यदि च विषयभेदे नाप-  
वाद इति तेषामभिप्रेतं स्यात्तर्हि विषयभेदाद्यापवाद इत्येव वक्तव्यं स्यात् । यतश्च  
भगवान् भाष्यकारः शापकाद्येति ब्रवीति तदेव बोधयति विषयभेदेपि अपवादत्व-  
मस्यैवेति । यत्तु कश्चिद्ब्रूति विषयभेदे अपवादत्वामावादेय 'न तिसृ०' इति  
शापकेनोक्तं दत्त भगवता तेनेदमेव बोध्यते 'विषयभेदे नापवादः' इति तत्र । अतः ।

१ B. H. om. इदानीत्.

२ B. G. H. तेन निषेधेन निष्य.

३ B. ए एव बोध्यत.

४ B. "मायवाधन"पत्तेः.



द्विषोत्तर दिग्वादेशस्य चारितार्थ्यं कैयटेनोक्तं तत्प्रौढ्या । ध्वनितं च तेनापि तस्य तथात्व तदुत्तरग्रन्थेन । असंभव एव बाधकत्वं विरोधस्य तद्वीजत्वादिति वार्तिकमतं तु भाष्यकृता दूषितत्वाच्च लक्ष्यसिद्धयुपयोगि ॥ तत्क्रकौण्डिन्यन्यायोऽपि तदप्राप्तियोग्येऽचरितार्थविषयो विधेयविषय एव चेति तद्विषयव्यामादेः

विन्मतेर्लुका टिलोपमात्रस्य बाध इत्यन्तरङ्गपरिभाषीक्तभाष्यस्य असंगत्यापत्तः । तत्रानि विषयभेदोक्त्येवेति । तेन इदमेव युक्तं विषयभेदेऽपि अपवादवचनस्येव । ध्वनितमिति । ध्वननं प्रीतिवादात् टीकायां स्फुटम् । असंभवं एवेति । वार्तिककारः असंभवं एव बाध्यबाधकभावं स्वीकरोति । तदेव युक्तिसिद्धम् । कुत इति चक्षुष्यते । बाध्यबाधकभावः सर्वथा अपुक्तः परंतु अगत्या स स्वीक्रियते । यत्र किंचित्प्रमाणं वियतं तत्र बाधनं कार्यम् । अतः सूत्रवैयर्थ्यस्य प्राप्तत्वे । बाधनं युक्तमिति सिद्धौ यौगपद्यासंभवं एव बाध्यबाधकभावः इति 'सर्वेषाम्' इति रूपसिद्धयर्थं वचनं करोति न नुद् भवतीत्यर्थप्रतिपादकम् । भाष्यकारास्तु नैव मन्यन्ते । कुत । लौकिकदृष्टान्तानुरोधेन बाध्यबाधकभावः संभवे सत्यपि भवति । किंच असंभवे एव यदि तस्य स्वीकारस्ताहिं भूयिष्ठानि वचनानि स्युरिति महद्भौरोत्तम् इति संभवेऽपि बाध्यबाधकभावो भवतीति सिद्धान्तः । तत्क्रकौण्डिन्येति । तत्क्रकौण्डिन्यन्यायोऽपि तदप्राप्तियोग्ये अचरितार्थविषय इति तद्विषयव्यामादेरिति सूत्रे भाष्ये । अस्यादाहरणम् 'औपगव' इति । अत्र प्राचीना आदिवृद्धिरन्योपधावृद्धौ बाधते इति स्वीकुर्वन्ति । तेनान्यवृद्धिर्न भवतीति । परंतु इदमयुक्तम् । कुत । बाध्यबाधकभावः अचरितार्थविषयः । आदिवृद्धेश्चरितार्थ्यं वियतं सोऽश्रुत इत्यत्र । सुश्रुतं अपत्यमिति विग्रहे नात्यत्र अन्यवृद्धिः नाप्युपधावृद्धिः न बाधनम् । तर्हि औपगव इत्यत्र कथं नात्यवृद्धिरिति चेदनुज्ञातिकादिमणे 'पुष्करसङ्घ' -शब्दपाठसामर्थ्यात् । स न पाठो वक्तव्यः । आदिवृद्धिर्भेदोपधावृद्धिरपि । एव च पाठो व्यर्थः । तेन ज्ञापनं क्रियते । नात्रोपधावृद्धिर्न वान्यवृद्धिरिति । यदि अत्र बाधः स्यात्तर्हि पाठसामर्थ्यज्ञापकं व्यर्थं स्यात् इति तत्र अचरितार्थविषय-स्तत्क्रकौण्डिन्यन्याय इति सिद्धम् ॥ विधेयविषय एवेति । अस्य प्रमाणं तु नित्यं कौटिल्ये गतौ इति सूत्रस्य भाष्यमेव । तथा हि । उत्तरयोर्योग्यो विग्रहेण असंप्रत्ययात् नित्यग्रहणानवश्यकम् । तर्हि कुटिलं क्राम्यति इत्यस्य कोऽर्थस्तर्हि कुटिल

१ B ध्वनितं चेद तेनापि तस्य तथात्वमन्तरं

२ B एवेति

[ ७. २. ११७ ] धातोरेकाचः [ ३. १. २२ ] इत्यादिसूत्रेषु भाष्ये स्पष्टम् ॥

पन्थानं गच्छतीति चंक्रम्यते इति गम्यते । क्रियासमाभिहारे च नाहि तेभ्यो षडा भवितव्यम् । 'भृशं जपति, दहतीत्येव' इति भाष्यम् । अत्र प्राचीना । "उत्तरयोः सूत्र-योर्विग्रहेण असंप्रत्ययात्" (३।१।२२ वा ६) अस्यार्थः । "नित्यं क्रीडित्वे गतो", "लुपमद०" इति सूत्रे नित्यग्रहणं न कर्तव्यम् । तद्धि किमर्थं क्रियते । तर्हि नित्य एव यद् यथा स्यादिति वाक्यानिवृत्त्यर्थम् । परंतु तच्च कर्तव्यम् । 'विग्रहेण विशेषासंप्रत्ययात्' नाम वृत्तेयोर्यस्तस्य वाक्येन बोधामावात् । नाहि कुटिल क्रामतीति वाक्येन कुटिल गच्छतीत्यर्थक्यं चंक्रम्यते इत्यस्य अर्थो गम्यते येन वाक्यं स्यात् 'कुटिलं क्रामति' इति । अकुटिलं पन्थानं गच्छतीति प्रतीतिः । न तदर्थप्रतिपादकं वाक्यं स्यादिति नित्यग्रहणमनर्थकम् । अबोधकारणं तु शब्दशक्तिस्वामाख्यात् । क्रियाममभिध्याहारे न हि तेभ्यो यद् भवति इत्यस्य तु अवयवार्थः । न च कुटिलमर्थे एव यद् यथा स्यात् क्रियासमाभिहारे सा भूदित्यर्थं नदिति वाच्यम् । "क्रियासमाभिध्याहारे तेभ्यो षडा भवितव्यम्" इति भाष्येण तद्विषये तत्रक्रीण्डिन्यन्यायेन क्रीडित्वापेक्षेन क्रियासमाभिध्याहारायस्य बाधात् । अत्र चैतद् भाष्यमेव मानम् । अत्रेदं बोध्यम्—क्रियासमाभिहार-क्रीडित्व-इत्येतावर्थौ चास्यो वक्तव्यौ, न वाच्यौ । वाच्यत्वे एकस्यैव वाच्यार्थं स्यात् । एवं च एककाले विवक्षाया अभावेन बाधो न स्यात् । योत्यार्थं तु एकदा विवक्षा समवति इति वाच्यबाधक-भावो युज्यत इति । एव च न तदर्थं कर्तव्यम् । एतेन तत्रक्रीण्डिन्यन्यायः अविधे-याविधेयोति तन्मतम् । न च पूर्वोक्तः तत्रक्रीण्डिन्यन्यायबाधो न स्यात् उद्देश्यविषये तस्याभावादिति वाच्यम् । अस्मादेव भाष्यादुद्देश्यविषयेषु तत्रक्रीण्डिन्यन्यायः प्रवर्तत इति कठिनं भवति । न चेत्त्रमुद्देश्यविषये तत्रक्रीण्डिन्यन्यायस्य प्राप्त्या 'पुजितो यः सुरासुरः' इति प्रयोगो न सिध्येत् । तत्र सिद्धात्न धनंमत्तार्थं न क्षतकालस्य बाधो न क्रियत । अतः भूतोक्तं सिद्धः न हृदानींश्च स्यात् तत्रक्रीण्डि-न्यन्यायेन बाधात् इति शेषः । नित्यं क्रीडित्वे गतो इति सूत्रस्यानित्यग्रहणात् स न्यायः अनित्यः इति प्राचीनमतम् । नवीनास्तु नैवं मन्यन्ते । ते हि उत्तरयोर्योगो-रित्यत्र योगशब्देन उदाहरणं गृह्णन्ति न तु सूत्रयोर्महणं कुर्वन्ति । नित्यग्रहणा-भावात् । न च उत्तरसूत्रे अनुवृत्त्या लक्ष्यमिति वाच्यम् । तथापि ग्रहणरक्षारस्य नैति पुनमुदाहरणग्रहणम् । तथा च उत्तरं लक्ष्यदृष्टं भृशं जपति क्रामति चह-क्रम्यते इति तत्तद्विग्रहेण वृत्तेयानवबोधेन न वाक्यं स्यादित्यनर्थकं नित्यग्रहणम् । एतद्भाष्यं सूत्रद्वयलक्ष्यपरम् । तदुत्तरं क्रियासमाभिहारे चेति लुप्तमिति सूत्रविषयं

कचित्तु सर्वथानवकाशत्वादेव बाधकत्वं यथा डेरामो याडादिबाधकत्वम् । न हि याडादिषु कृतेषु डेराम् प्राप्नोति निर्दिश्यमानस्य व्यवधानात् । तत्र स्वस्य पूर्वप्रवृत्तिरित्येव तेषां बाध । तत्र बाधके प्रवृत्ते यद्युत्सर्गप्राप्तिर्भवति तदा भवत्येव यथा तत्रैव याडादयः अप्राप्तौ तु न यथा पचेयुरित्यादौ दीर्घबाधके निरवकाश इत्यादेशे दीर्घमावः ॥ ५७ ॥

भृश जपतीत्याद्युदाहरणदानात् । गत्यर्थेभ्यस्तु क्रियासमभिहारे यद् भवत्येव । जङ्गम इत्यादिप्रसिद्धप्रयोगसत्त्वादिति । क्रियासमभिहारे च नैतेभ्यो यद्वा भवितव्यमित्यस्यार्थस्तु यथा—चकारेण विशेषासप्रत्ययात् नाम भृशं जपतीति वाक्यप्रतिपाद्यक्रियासमभिहारार्थस्य वृत्तेरवोधाच्चेतेभ्यो यद् भवति । गत्यर्थेभ्यस्तु क्रियासमभिहारार्थे यद् भवत्येव । भृश गन्ता हि जङ्गमः इति प्रयोगस्य सत्त्वाद् इति नित्यग्रहणं न कर्तव्यमित्येव भाष्याशयः । नापूर्वेयं शङ्का । अपवादबाधकयोर्भेदो नास्त्येवेति शङ्कां कृत्वा तत् भेदोस्ति गुणो यद्वलुकोरित्यत्र भाष्यादिति ग्रन्थो योज्यः ॥

कृत्विदिति । सर्वथा अनवकाशत्वं परिभाषोदाहृतयुक्त्या ज्ञेयम् । तत्क्रकौण्डिन्यायस्य विधेयविषये सत्त्वात् । अस्मादेव भाष्यादयमर्थो लभ्यते । यदि अत्र तत्क्रकौण्डिन्यायेन बाध इष्टः स्यात्तर्हि चकारकरणं न कुर्यात् । किं च जङ्गम इति प्रयोगो न स्यात् इति विधयाविषये एव तस्य स्वीकारः । यत्तु नित्यग्रहणं तत्क्रकौण्डिन्यायानित्यत्वे प्रमाणं तेन पूजितं इति सिद्धमिति तदपि न । अत्र भूतकालवर्तमानकालप्रत्यययोरैकस्मिन्काले प्राप्यभावेन तत्क्रकौण्डिन्यायस्य न विषयः । न हि भूतकाले वर्तमानत्वं कदापि वक्तुं शक्यम् । तेनोभयोरैकस्मिन् काले प्राप्यभावेन येन नाप्राप्तं इति न्यायस्य र्हीजाभावात् स न्यायः अत्र न प्रवर्तते इति । अत्र नवीनानां गुणस्तु तन्मते ग्रहणपदस्वारस्य चकारकरणस्य सार्थक्यं जङ्गम इति प्रमाणसिद्धिः । क्रियासमभिहारे स्वयन्त्रोदाहरणद्वयं प्रदत्तं भृशं जपति दहति इत्याकारकम् । यदि क्रियासमभिहारे च इति भाष्यं सूत्रद्वयाविषयं स्यात्तर्हि पूर्वसूत्रस्योदाहरणमवश्यं देयमेव । तत्तु न प्रदत्तम् । अतः ते उपलक्षणं गृह्णन्ति । परंतु तदपि न युक्तम् । प्रथमोपरिहितत्वात् पूर्वस्यादाहरणं देयम् । तच्च उत्तरसूत्रस्योपलक्षणमिति युक्तम् । अत्र तु विरुद्धमिति दोषः इति उपलक्षणस्वीकारं कुर्वन्ति न स नवीनानां दोष इति दिक् ॥ ५७ ॥

तदेतत्पठ्यते ।

क्वचिदपवादविषये ऽप्युत्सर्गो ऽमिनिविशत इति ॥ ५८ ॥

अपवादशब्दोऽत्रैवाधकपरः ॥ तदुक्तं गुणो यद्भुक्तो [ ७ ४. ८२ ]

इत्यत्र भाष्ये । अभ्यासविकारेभ्यपवादा उत्सर्गाच्च बाधन्ते । अजीगणत् । अत्र गणेरीत्वमपवादस्वाद्धलादि शेष न बाधते । नै गणेरीत्वमपवादस्वाद्धलादि शेष बाधते । किं तर्हि । अनवकाशत्वादिति ग्रन्थेन । गणरूपाभ्यासान्त्यणस्येत्वमित्यर्थे हलादि शेषेण तन्निवृत्तौ तदनवकाशमीत्वे तु कृते न तस्य प्राप्तिरस्य हलो ऽभावात् । अभ्यासविकारेषु बाध्यबाधकमावाभावेन च साधितम् ।

क्वचिदपवादविषयेति परिभाषाया अपवादशब्दो बाधकपर इति गुणो यद्भुक्तोरिति भूत्रे भाष्ये ङोढीकृत इत्यस्य प्रसङ्गेनेदमुक्तम्— अभ्यासविकारेषु अपवादा उत्सर्गाच्च बाधन्त इति । तत्राय प्रसङ्गः । यद्धि द्विव च कृत ह्रस्व प्राप्तः ओकारस्य दीर्घश्च प्राप्तः । तत्र दीर्घोपवादः । अतः दीर्घ एव भवति । न पुनर्ह्रस्व । एव च ङोढीकृत इति अनिष्ट रूप स्यात् । इष्यते तु ह्रस्व कृते ततो गुणे कृते ङोढीकृत इति । अतः इय परिभाषा स्वीक्रियत । स्वीकृताया चार्या पूर्वं ह्रस्व ततो गुणेन मिद्धिरिति । परन्तु अत्र अयं दोषः । अजीगणत् इत्यत्र हलादिशेष उत्सर्गः । अत्र अपवाद ईवम् इति वक्तव्यम् । परन्तु न तस्य अपवादत्व वक्तुं शक्यते । पुनः । हलादिशेष ईवम् प्राप्त्यभावात् । तदुपानिर्धारणं तु गणरूपाभ्यासान्ताङ्गस्याभावात् इति । अतः न अपवादत्वं तस्य । किं तर्हि । अनवकाशत्वम् । अतः अभ्यासविकारेषु अपवादा उत्सर्गाच्च बाधन्त इति स्वीकारे अत्र अपवादाद्बाध्यबाधकमाव स्यात् । अतः अभ्यासविकारेषु बाध्य बाधकमावो नति स्वीक्रियते इति । अनेन भाष्येण अपवादबाधकयोः भेद स्पष्टतया प्रतिपादितः । अपवादविषयं तु क्वचिदपवादः इति परिभाषा न प्रवर्तते इति सिद्धमेव । अतः अपवादशब्दस्य बाधक इत्यर्थो द्रष्टव्यः । युक्तं च तत् । न च अभ्यासविकारेषु वैयधिकरण्येनान्वयस्य उक्तत्वेन हलादिशेषे कृते गणसंबन्धि-

१ C ० तर्गो निविशत

२ B om अत्र

३ B om न गणेरीत्व बाधते H mentions the omission by correction

४ P mentions the reading तदनवकाशमीत्वे

५ C तु कृते हलो ऽसम्भवात्, II कृते तु हलो ऽभावात्

H कृते नस्यापधि

तस्मिंश्च सति लोपे कृते सामर्थ्याच्छिष्टस्यान्त्यस्येत्वमिति न दोषः । न च येननाप्राप्तिन्यायेनापवादत्वमप्यस्य सुवचं तस्य चरितार्थविषयताया उक्तत्वात् ॥ इको श्ल [ १. २. ९ ] इत्यत्र भाष्ये ऽपि ध्वनितमेतत् । तत्र हाञ्जन [ ६. ४. १६ ] इति दीर्घेण गुणोत्तरं फलाभावेनानवकाशत्वाद्गुणे बाधिते दीर्घोत्तर गुणः स्यादीर्घविधानं तु भिनोतेदीर्घे कृते सनि मीमा [ ७. ४. ५४ ] इत्यत्र मीप्रहणेन प्रहणेऽर्थवत्तत्र पश्चात्प्राप्तगुणबाधनार्थमिको झलिति किंत्वमित्युक्तम् । अन्यथापवादत्वेन बाधे तद्विषय उत्सर्गाप्रवृत्तेर्माध्यस्य सूत्रस्य चासं-  
गतिरिति स्पष्टमेव ॥ यत्तु काश्चनीत्यादा उपवादमयद्विषयेऽप्यणभवति कचिदपवा-  
दविषयेऽपीति न्यायादिनि तन्न । अण् कर्मणि च ( ३. ३. १२ ) इति सूत्रस्यभाष्यविरोधात् । तत्र हाणः पुनर्बचनमपवादविषयेऽनिवृत्त्यर्थं गोदायो-  
न्नजतीत्याद्युक्तम् । काश्चनीत्यादौ काश्चनेन निर्मितेत्यर्थे शैषिकोऽण् बोध्यः ॥  
अत्रेदं बोध्यम् । येन नात्रासेयन्न येनेत्यस्य यदि स्वैतरेणेत्यर्थस्तदा स्वविषये  
स्वैतरण्यप्राप्नोति तद्बाध्यं विध्यन्तराप्राप्तविषयामावात् । इयमेव बाध्यसामान्य-

अन्वयस्य ईत्वमित्यर्थेनापवादत्वं सुवचम् । उत्सर्गे कृते अपवादस्य अपचारितार्थात् ।  
इति कथं नापवादत्वमुक्तम् इति चेदुच्यते-बाध्यबाधकभावो नेति । ज्ञापकविषये  
च उत्सर्गे कृते अपवादस्य अपचारितार्थं वर्तते न वा इति नापेक्षा, किंतु केवल  
बाधकत्वबीजमपेक्षितम् । एव च बाध्यबाधकभावस्य पूर्वं नाम वैयधिकरण्येना-  
न्वयस्य पूर्वं युक्तत्वेन तद् युक्त अपवादो नेति ज्ञापकेन पूर्वं भवति । न हि  
वैयधिकरण्येन प्राक् अपवादत्वं वक्तुं शक्यम् । अपवादो न बाधकः इति ज्ञापकं  
कृत्वा सोपवादो न युज्यते इति वैयधिकरण्येनान्वयो प्राज्ञ इति महान् क्लेश  
इति बाध्यबाधकभावो भेद्युक्तम् । न च येननाप्राप्तिन्यायेन अस्यापवादत्वं  
सुवचमिति वाच्यम् । तस्य अपचारितार्थविषयताया उक्तत्वेन अदोषादिति ।  
अत्रेदं बोध्यम् । उत्सर्गे कृते ईत्वस्य अपवादस्य अपचारितार्थं वक्तुं शक्यते ।  
कृतः । अभ्यासविकारिषु वैयधिकरण्येनान्वयस्य उक्तत्वादिति चेन्न ।

१ B H इति सूत्रे भाष्ये.

२ B. स्पष्टैव

३ B. काश्चनेन निर्वृत्त्यर्थे.

४ B. स्वविषये यथाप्राप्नोति.

चिन्तेति व्यवहियते । अनवकाशत्वेन बाधेऽप्येषा वक्तुं शक्या यद्युदाहरणमस्ति विनिगमनाविरहात् ॥ यदि तु येनेत्यस्य लक्षणेनेत्यर्थः कार्येणेत्यर्थो वा तदा बाध्यविशेषचिन्ता । अनवकाशत्वेन बाधेऽप्येतद्बाधेन सार्यक्यमुत तद्बाधेनेत्येवं विशेषचिन्ता संभवति यद्युदाहरणमिति ॥ ५८ ॥

तत्र कार्येणेत्यर्थे परस्परत्वावच्छिन्ने कार्य आरम्भमाणाया वृद्धेस्तद्बाधकत्वे निर्णीते किंशास्त्रविहितस्येत्येवं तद्विशेषचिन्तामायाह ।

पुरस्तादपवादा अनन्तरान्विधीन्वाधन्ते नोत्तरान् ॥ ५९ ॥

अवश्यं स्वपरस्मिन्बाधनीये प्रथमोपस्थितानन्तरबाधेन चारितार्थ्ये पश्चादुपस्थितस्य ततः परस्य बाधे मानामाव आकाङ्क्षाया निवृत्तेर्विप्रतिषेधशास्त्रबाधे मानामावाचेत्येतस्य बीजम् ॥ ५९ ॥

नासिकोदरौष्ठजह्वादेस्त ( ४. १. ५५ ) इत्यस्यौष्ठाद्यंशे ङीष्निषेधत्वावच्छिन्नबाधकत्वे निर्णीते किंविहितस्येत्याकाङ्क्षायामाह ।

मध्येऽपवादाः पूर्वान्विधीन्वाधन्ते नोत्तरान् ॥ ६० ॥

तेनौष्ठादिषु पञ्चस्थसंयोगोपधादिति प्रतिषेध एव बाध्यते न तु सहर्न-  
ज्विद्यमानलक्षण इति नासिकोदर ( ४. १. ५५ ) इत्यत्र भाष्ये स्पष्टम् ॥ पूर्वो-  
पस्थितबाधेन नैराकाङ्क्षपमस्या बीजम् ॥ ६० ॥

अभ्यासविकारेषु बाध्यबाधकभावो नेति ज्ञापने अन्वयः क्रियते । नृक. यद्युदा-  
हरणमस्तीति सामान्याचिन्तायां स्वीकृतायां अनवकाशत्वेन बाधविषये बहवो  
विधयः प्राप्ताः । तत्रैकस्य बाधं कृत्वा सावकाशत्वे न पुनस्तेषां बाधः कर्तुं  
शक्यते सावकाशत्वात् । अतो नोदाहरणसंभव इति भावः ॥ ५८ ॥ ५९ ॥ ६० ॥

- १ B. G. H. 'यर्थो येन कार्येणेत्यर्थो वा ; C. om. इत्यर्थः ; B. C. G. have येन before लक्षणेन.
- २ B. H. 'तद्बाधेन ये-येवं विशेषचिन्तासंभवो.
- ३ C. G. 'दाहरणमस्ति. H. 'दाहरणमस्तीति ।
- ४ B. C. G. H. तत्र येन कार्येण.
- ५ B. G. कार्ये प्राप्त आरम्भमाणावृद्धे.
- ६ C. 'बाधनेन.
- ७ B. C. G. H. 'आकाङ्क्षानि'.
- ८ B. C. H. 'मावाचेत्यस्य.
- ९ C. G. H. 'दन्तेत्यस्योष्ठा' ; B. 'दन्तस्योष्ठा'.
- १० B. 'किंविहितस्येत्याका' ; G. 'किंविहितस्येत्यांकायामाह
- ११ C. 'सहनश्लक्ष्ण इति ; B. 'लक्षणेति

मनु वा च्छन्दसि ( ३. ४. ८८ ) इत्यनेन सेर्हपिच ( ३. ४. ८७ )  
इत्यनन्तरस्यापित्वस्येव हेरपि विकल्पः स्यात् । तथा नेटि ( ७. २. ४ )  
इति निपेपोऽनन्तरहलन्तलक्षणाया इव सिचिवृद्धिमृजिवृद्धयोरपि स्यात् ।  
अत उक्तन्यायमूलकमेवाह ।

अनन्तरस्य विधिर्वा भवति प्रतिषेधो वेति ॥ ६१ ॥

अत एव संख्याव्ययादेः ( ४. १. २६ ) इति ङीम्रहणं चरितार्थम् ।  
तद्वयनन्तरस्य ङीपो विध्यमावाय । न किञ्चि ( ६. ४. ३७ ) इति सूत्रे  
दीर्घप्रहणं च चरितार्थम् । तद्वयनन्तरस्यानुदात्तोपदेश ( २. ४. ३७ ) इत्यस्यै-  
व निषेधाभावाय ॥ मध्येऽपवादन्त्यायाद्यपेक्षयानन्तरस्येति न्यायः प्रबल इत्य-  
ष्टाभ्यः ( ७. १. २१ ) इति सूत्रे कैयटः ॥ प्रत्यासत्तिमूलकोऽयम् । लक्ष्या-  
नुरोधाच्च न्यवश्येत्यपि पक्षान्तरम् । तत्र तत्र क्वचित्स्वरितत्वप्रतिज्ञासामर्थ्येन वा

अनन्तरस्य विधिर्वेति । मध्येऽपवादन्त्यायाद्यपेक्षया अनन्तरस्येति न्यायः  
प्रबल इति अष्टाभ्य इति सूत्रे कैयटः । तत्रार्थं प्रसङ्गः । अष्टाभ्य औशिनि सूत्रे  
'अनुत्तरपदे इति वक्तव्यम्' इति वार्तिकम् । तद्धि किमर्थम् । अष्टभ्याः, अष्टपुत्रः  
इत्यादिषु ना भूदित्यर्थम् । परंतु तत्र कर्तव्यम् । जातेपि औशि सामासिकलुक्  
सत्त्वेन दोषामावात् । न चेवं 'अष्टौ तिष्ठन्ति, अष्टौ पश्य' इत्यत्रापि लुक्  
स्यात् । परंतु आरम्भसामर्थ्याच्चेति तत्रोत्तरं दीयते । अथवा अपवाद  
औष्ण्यम् । कस्यापवाद इति चेत्, षडभ्यो लुमित्यस्य । कुतः । यस्य विषये  
औशादेशारम्भः तस्यापवाद इति । अथवा अनन्तरस्यैव बाध उचितः ।  
अनन्तरस्येति परिभाषाया जागरूकत्वादिति । यस्तु व्यवहितस्तेन यो वा  
तस्मादनन्तरः इति भाष्यादस्या एवापवादः । तस्य अनेकाध्यायस्यवाहि-  
तत्वेन बहुकालेन स्मरणादिति ॥ एतेन मध्येऽपवादन्त्यायाद्यपेक्षया अनन्तरस्येत्यस्य  
प्राचल्यमिति स्फुटमेव ॥ प्रत्यासत्तीति । यो वेति भाष्यस्य प्रत्यासत्तावेव

१ B. मूलमेवाह.

२ C. G. 'पदेशेत्यस्यैव ; B. 'पदेशेत्येत्यस्यैव. H. 'पदेशेत्यैव निषेधा'.

३ P. 'न्यायाद्यपेक्षया ; B. C. G. H. 'न्यायापेक्षया.

४ B. C. om. च.

५ C. H. तत्र क्वचित्स्वरितत्वप्रतिज्ञासामर्थ्येन,

वाच्यतेऽयं न्यायः । यथा टिड् ( ४. १. १५ ) इति सूत्रेण ङापा व्यव-  
हितस्योपि ङीपो विविधः । न षट् ( ४. १. १० ) इत्यादिना द्वयोरपि  
टाञ्जोपोः प्रतिषेधः ॥ इयं चैति सर्वनामस्थानम् ( १. १. ४२ ) इत्यादौ  
भाष्ये स्पष्टेन्यत्र विस्तरः ॥ ६१ ॥

ननु दक्षतीत्यादावन्तरङ्गत्वादन्तादेशोऽन्विधौ स्थानिवत्त्वाभावादन्तादेशो नै-  
स्यादिति तद्वैयर्थ्यापचिरत आह ।

पूर्वं वाच्यत्वादा अभिनिविशन्ते पञ्चादुत्सर्गाः ॥ ६२ ॥

लक्षणकचक्षुष्को वाच्यत्वादविषयं पर्यालोच्य तद्विषयत्वाभावाविधय उत्सर्गेण  
तत्तद्वत्त्वं संत्करोति । अन्यथा विकल्पापत्तिरित्यर्थः । अभिनिविशन्त इत्यस्य  
पुनराख्याया मन्तीत्यर्थः । अपवादो यद्यन्यत्र चरितार्थः ( परि० ६५ ) इति  
न्यायस्य तु नात्र प्राप्तिरन्तादेशप्राप्तिविषये चरितार्थाभावात् ॥ ६२ ॥

लक्ष्यकचक्षुष्कस्तु तच्छास्त्रपर्यालोचनं विनाध्यपवादविषयं परित्यज्योत्सर्गेण  
लक्ष्यं संत्करोति तस्यापि शास्त्रप्रक्रियास्मरणपूर्वकप्रयोग एव धर्मोत्पत्तेः ।  
तदाह ।

प्रकल्प्य वाच्यत्वादविषयं तत उत्सर्गोऽभिनिविशते ॥ ६३ ॥

तत इत्यस्यापवादशास्त्रपर्यालोचनाप्राप्त्यर्थः । प्रकल्प्येत्यस्य परित्य-  
ज्येत्यर्थः ॥ ६३ ॥

ज्ञातार्थम् । तेन अत्रानन्तरत्वात्तस्यैव बाध इति ज्ञानेन भाष्येण मध्येपदादस्या-  
यादित्यस्य बाधत्वं बोध्यते किं तुमयोन्तीत्यमेवेति दृष्ट्यानुसंधाद् स्पष्टायेति  
दिक् ॥ ६१ ॥ ६२ ॥ ६३ ॥

१ B. H. स्थानि निषिद्धाः.

२ II. om. च.

३ C. न स्वादुत आह.

४ II. लक्षणपक्षे.

५ B. नात्र पठित्वादेशात्.

६ B. H. लक्षणत्वात्.

७ C. प्रकल्प्य वाच्यत्वाद्, B. प्रकल्प्यवाच्यत्वाद्.



अत एव प्रातिपदिकार्थसूत्रे भाष्य इदं द्वयमप्युक्त्वा न कदाचित्तावदु-  
त्सर्गो भवत्यपवादं तावदप्रतीक्षत इत्यर्थकमुक्तम् ॥ एतन्मूलकमेव नवीनाः  
पठन्ति ।

उपसंज्ञनिष्यमाणनिमित्तोऽप्यपवाद उपसंज्ञातनिमित्त-  
मप्युत्सर्गं वाधत इति ॥ ६४ ॥

यस्वभ्यस्तसंज्ञासूत्रे कैयटेन प्रकल्प्य वेति प्रतीकमुपादाय यथा न संप्र-  
सारणे ( ६. १. ३७ ) इति परस्य यणः पूर्वं संप्रसारणं पूर्वस्य तु तन्निमित्तः  
प्रतिषेध इत्युक्तं तच्च तत उत्सर्ग इत्याद्यक्षरार्थाननुगुणम् । यस्वपवादवाक्यार्थ  
विना नोत्सर्गवाक्यार्थ इति तदर्थ इति तच्च । अभिनिविशन्ते ऽपवाद-  
विषयमित्यादिपदस्वारस्यभङ्गापत्तेः । पदजन्यपदार्थोपस्थितौ वाक्यार्थबोधो-  
भावे कारणाभावाच्च ॥ यत्र त्वपवादो निषिद्धस्तत्रापवादविषये ऽप्युत्सर्गः

यस्वभ्यस्तेति । यच्च अभ्याससूत्रे कैयटेन प्रकल्प्य वेति प्रतीकमुपादाय  
तस्योदाहरणं ' न संप्रसारणे संप्रसारणम् ' इत्युक्तं तत्र परस्य यणः आदौ संप्र-  
सारणम्, पूर्वस्य तन्निमित्तकः प्रतिषेधः इत्युक्तं तच्च युक्तम् । तत उत्सर्गः प्रवर्तते  
इत्यक्षराननुगुणकत्वं तस्येति । यस्वपवादेति । प्रकल्प्य चापवादेत्यस्य एतादृशसर्थं  
वर्णयन्ति—अपवादवाक्यार्थं विना नोत्सर्गवाक्यार्थ इति तच्च । अभिनिविशते  
अपवादविषयमित्यादिपदस्वारस्यभङ्गापत्तेरिति । तथाहि । अभिनिविशते  
इत्यस्य फोर्थस्ताहिं बुद्ध्यारूढो भवतीत्यर्थः । बुद्ध्यारूढभवनं वाक्यार्थभवनं  
इत्यनयोर्मध्ये अस्ति विशेषः । अतो न स वाक्यार्थः समवति । किं च अपवाद-  
विषयं इत्यत्र विषयशब्दस्य न स्वारस्यम् । विषयो नाम शास्त्रस्य लक्ष्ये प्रवृत्तिः ।  
यथा उपहृद् इत्यवस्थायां गुणस्य । किं च । वाक्यार्थः पदच्छेदादिना वाक्यार्थ-  
करणम् । एवं बोधयोर्भिन्नार्थत्वेन न तयोः स्वारस्यम् । एवं च तात्पर्यं सति  
अक्षरार्थो नैतादृशः इति सिद्धं भवति । वस्तुतस्तु तदापि नेत्याह । पदजन्येति ।  
पदजन्यपदार्थोपस्थितौ कस्यां वाक्यार्थबोधे न किमपि कारणं दृश्यते । अतः

१ B. "दुत्सर्गो भवत्यपवादं.

२ B. H. उपजनि°

३ B. उपजात°.

४ II C. G. प्रकल्प्य चेति.

५ B. तच्च तत इत्याद्यक्षरा°; H. तच्च उत्सर्ग इत्याद्यक्षरा°

६ B. अभिनिविशते.

प्रवर्तत एव यथा वृक्षावित्यत्र नादिचि ( ६. १. १०४ ) इति पूर्वसवर्ण-  
दीर्घनिषेधादप्रवर्तमानस्य वृद्धिबाधकत्वाभावाद्वृद्धिः प्रवर्तते । अत एव  
तौ सत् ( ३. २. १२७ ) इत्यदि सगच्छते । अत एव निर्देशाद्भट्टावसर-  
न्यायस्यात्र शास्त्रे नाश्रयणम् । ध्वनित चेदमिको गुण [ १. १. ३ ]  
इति सूत्रे भाष्य इति भाष्यप्रदीपोद्घोते निरूपितम् ॥ अत्र देवदत्तस्य हन्त-  
रि हने देवदत्तस्योन्मज्जन नेति न्यायस्य विषय एव नास्ति । हते देवदत्त  
उन्मज्जन न । देवदत्तहननोद्यतस्य तु हनने भवत्येवोन्मज्जनम् । प्रवृत्ते  
ऽपि न पूर्वसवर्णदीर्घेण वृद्धेर्हननं किंतु हननोद्यमसंज्ञातीय प्रसक्तिमात्र  
प्रमक्तस्यैव निषेधात् ॥ प्रतिपदोक्तत्वमपि निरवकाशत्वे सत्येन बाधप्रयोज-  
कम् । स्पष्टं चेद शेषादिभाषा ( ५. ४. १५४ ) इति सूत्रे भाष्ये । तत्र हि  
शेषप्रहणमनर्थकं ये प्रतिपदं विधीयन्ते ते बाधका भविष्यन्ती याशङ्कयान-  
वकाशा हि विधयो बाधका भवन्ति समासान्ताश्च कबभावे सावकाशा इत्यु-  
क्तम् । कचिदनवकाशनामानेऽपि परनिष्पत्तादिसमवधाने शीघ्रोपस्थितिकत्वेन

नोरसमंश्चाक्यार्थं भवतीत्येवमिदं न मानमिति दिक् ॥ भ्रटावसर-न्यायस्येति ।  
तथाहि श्लोक कस्यचित्पुरुषस्य सेवां कर्तुं मेवैकं मनिषापयितव्यं । तत्र एक-  
निषिद्धः । ततः कंनापि कारणेन द्वितीयोपि निषिद्धः । तत्र पुन प्रथमोपि न गृह्यते ।  
भ्रटावसरत्वात् । एव युक्त्या वृक्षावित्यत्र न पुनवृद्धिर्मवताति चेत् । तस्य  
न्यायस्य अस्मिन्शास्त्रे अनाश्रयणात् । ध्वनित चेद 'इको गुणे' इत्यत्र भाष्ये ।  
तत्र वृद्धिप्रहणं किमर्थम् । अभिरसीत् इत्यत्र हल सित्चिवृद्धिनिवृत्त्यर्थम् । न च  
तत्र हलन्तलक्षणा बाधिका भविष्यति । अकोपीत् इति । एव तर्हि सित्चिवृद्धेरप्यपि  
प्रतिषेध इत्युक्तं भाष्ये । यदि च भ्रटावसरन्यायस्य अत्र शास्त्रे आश्रयणं तर्हि  
पुन सित्चिवृद्धिरिव न प्राप्नुयात् इति सित्चिवृद्धेरप्यपि प्रतिषेध इति न वक्तव्यम् ।  
यतश्च भगवानाचार्य प्रतिषेधं करोति तद् बोधयति तस्य न्यायस्य नास्मिन्  
शास्त्रे आश्रयणमिति । अथवा भैरव्युक्तं ध्वननं वक्तव्यम् ॥ कचिद्विति । अनव-  
काशा विधयो बाधका भवन्ति इति शेषादिभाषाते सूत्र भाष्यम् । अनवकाश-  
त्वाभावे जनक पूर्वोपस्थितिकत्वेन पूर्वप्रवृत्तिबलवत्त्वमपि प्रतिपदविधिरिवेनापि वक्तुं

१ D G H. प्यतस्य हनने तु भवत्येवो

२ B 'सजातीयताक'

पूर्वप्रवृत्तिप्रयोजकं बलवत्त्वं प्रतिपदविधित्वेनापि । परनित्यान्तरङ्गप्रतिपद-  
विधयो विरोधिसंनिपाते तेषां मिथः प्रसङ्गे परबलीयस्त्वमिति प्रत्ययोत्तरपद-  
योश्च ( ७.२.९८ ) इति सूत्रे कैयटेन पाठात् । अत एव रमे इत्यादौ  
प्रतिपदोक्तत्वात्पूर्वमेव औकारप्रश्लेषाद्बलवत्त्वादिलोपो न प्राप्नोतीत्याशङ्क्यैह-  
हत्वात् ( ६.१.६९ ) इति लोपेन समाहितम् ॥ ६४ ॥

नन्वयजे इन्द्रमित्यादायन्तरङ्गस्यापि गुणस्यापवादेन सवर्णदीर्घेण बाधः,  
स्यादत आह ।

अपवादो यद्यन्यत्र चरितार्थस्तरङ्गान्तरङ्गेण बाध्यते ॥ ६५ ॥

निरवकाशस्वरूपस्य बाधकत्वबीजस्याभावात् । एवं च प्रकृते ऽन्तरङ्गेण  
गुणेन सवर्णदीर्घः समानाश्रये चरितार्थो यण्गुणयोरपवादौ ऽपि बाध्यते ।  
पूर्वोपस्थितनिमित्तकत्वख्यान्तरङ्गत्वाविषय इदम् ॥ यत्त्वागमादेशयोर्न बाध्य-  
बाधकभावो भिन्नफल्वादात् एव ब्राह्मणेभ्यो दधि दीपतां कम्बलः कौण्डि-  
न्यायेत्यादौ कम्बलेन न दधिदानबाध इति श्रुतोः ( ६. ४. १९ ) इति सूत्रे  
कैयटस्तन्न । अपवादो नुदीर्घत्वस्येति दीर्घोऽकितः ( ७. ४. ८३ ) इति  
सूत्रस्यभाष्यविरोधात् ॥ ६५ ॥

सुबच्चमिति ध्येयम् । एतद्विषये प्रमाणे तु कैयटपाठ एव—परनित्यान्तरङ्गप्रति-  
पदविधयो विरोधिसंनिपाते तेषां मिथः प्रसङ्गे परबलीयस्त्वमिति । अत्र यदि  
तत्रकौण्डिन्यायस्य विषयः तदा बाधः सुबच्च एव । यदा च तत्रकौण्डिन्य-  
न्यायामात्रः तदा अनवकाशत्वादेव बाधः । कैयटस्तु एवं ब्रवीति प्रतिपदवि-  
धिरस्य बाधकत्वम् । तत्र कथम् । तर्हि सर्वान्तरङ्गापेक्षया प्रतिपदविधिरस्य  
शीघ्रोपस्थितिकत्वमिति तस्य प्राबल्यमिति दिक् ॥ ६४ ॥

समानाश्रये चरितार्थ इति । तत्स्थाने चारितार्थदानकारणं तु आदौ  
अपवादावकाशार्थसत्त्वेन ततः अपवादस्य अवकाशं त्यक्त्वा उत्सर्गप्रवृत्तिः । अतः  
समानाश्रये चारितार्थं तस्येति शम् ॥ ६५ ॥

१ B. आकारस्य प्रश्लेषा°.

२ B. बाधकबीज°.

३ B. om. अपि.

४ C. G. H. अन्तरङ्गविषय.

५ B. कम्बल.

६ G. कौण्डिन्याय कम्बल इत्यादौ.

७ B. दधिदानस्य बाध.

८ B. सूत्रभाष्य°.

नन्वजीगणदित्यादौ गणोरीत्व निरवकाशत्वाद्व्यादि शेषं बाधेत तत्राह ।

अभ्यासविकारेषु बाध्यवाचकभावो नास्ति ॥ ६६ ॥

दीर्घो ऽकित ( ७. ४. ८३ ) इत्यकिद्वहणमस्या ज्ञापकम् । अन्यथा ययम्यत इत्यत्र नुकि कृते ऽनजन्तत्वाद्दीर्घप्राप्तौ तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव ॥ इय परान्तरङ्गादिबाधकानामप्यबाधकत्वोपक्रिया । तेनाचीकरत् मीमांसत इत्यादि सिद्धम् । आपे सन्वद्भावस्य परत्वाद्दीर्घेण बाध प्रप्तोति । अन्ये मान्वर

अभ्यासविकारेषु बाध्यवाचकभावो नास्ति । परिभाषाया अस्या ज्ञापक दीर्घोऽकित इति सूत्रं अविद्वद्भगम् । तथाहि -तदकिद्वहणं किमर्थं कियते । तर्हि ययम्यते इत्यादिषु दीर्घो मा मुद्रियत इत्यम् । तच्च कर्तव्यम् । ययम्यते इत्यादौ दीर्घकारणं तु सुवचनम् । नामाप्त दीर्घ आरभ्यमाणा नीगादय तद्वा-  
धका । तेन पूर्वं नीकि कृते पश्चात्सामानाधिकरण्येन अजन्ताभ्यासस्य दीर्घो भवतीति वाक्यार्थस्य सत्त्वेन नुकि कृते पश्चादनवकाशत्वेन बाधेपि दीर्घप्राप्त्या अकिद्वहणं व्यर्थं ज्ञापयति—अभ्यासविकारेषु बाध्यवाचकभावो नेति । अतः बाध्यवाचकभावामावाद्दीर्घापि स्यादिति अकिद्वहणं कर्तव्यम् । परन्तु पुनरप्यर्थं भवति । नुकि कृते दीर्घाभावात् अजन्ताभ्यासामावात् इति पुनरप्यर्थं ज्ञापयति—  
अभ्यासविकारेषु वैषधिकरण्येन अन्वय इति । तत्र अभ्याससम्बन्धी योश्च तस्य दीर्घा भवतीति वाक्यार्थस्य जातत्वेन पुनर्दीर्घं स्यादिति अकिद्वहणं कर्तव्यम् । अन्यत्रकले—आयस्य अजीगणत् । अन्यस्य चिच्छासति । अत्र अजन्ताभ्यासा-  
मावादिष्व न स्यात् । स्वीकृतं च ज्ञापके अभ्याससम्बन्धस्य इत्यत्र भवतीति वाक्यार्थस्य सत्त्वेन इत्यत्र सिध्यति । अत्रेदं वक्तव्यम्—इदं ज्ञापकद्वयं कदा सिध्येत् । उभयोर्मध्ये कस्मिन्नापि पूर्वं जाते यत्रोभयो सुवचनत्वं तत्रैव ज्ञापक-  
द्वयस्य सिद्धिः । अत्र तु नेवम् । यदि पूर्वमभ्यासविकारेषु वैषधिकरण्येनान्वय-  
स्तदा अकिद्वहणस्य स्मरितार्थसम्बन्धे न तदुपपाति । तथाहि । अकिद्वहणं व्यर्थम् । अजन्ताभ्यासामावेन दीर्घप्राप्त्यमावात् इति । व्यर्थं ज्ञापयति । अभ्यास-  
विकारेषु वैषधिकरण्येनान्वय इति । यदि चक्षानीमकिद्वहणं न कियते तर्हि दीर्घं स्यात् । तद्वारणार्थमकिद्वहणमावश्यकम् । परं तु पुनरप्यर्थम् । आत्रापवादे-  
नानया बाध्यवाचकभावो नाति ज्ञापनार्थम् । परं तु पुनरत्र वक्तुं पार्यते । कुत ।

१ C ज्ञाप्याप्रवृत्तौ तद्वै०.

२ B H इय च परान्तरङ्गादिबाधकानाम्.

( ३. १. ६ ) इति दीर्घेणान्तरङ्गत्वादित्यस्य बाध प्राप्त ॥ यत्तु यत्रैकैका प्रवृत्त्युत्तरमपि सर्वेषां प्रवृत्तिस्तत्रैवेदमित्यत एक ( ६. ४. १२० ) इति सूत्रे कैयटस्तत्र । नुकि कृते दीर्घाप्राप्त्या धर्मिप्राहकमौनविरोधान्मान्वधादीना दीर्घे कृत इत्वाप्राप्त्या गुणो यङ्लुको ( ७. ४. ८२ ) इति सूत्रस्यभाष्योक्ततदुदाहरणासंगत्वेत्यन्यत्र विस्तर ॥ ६६ ।

ननु तैष्ठीलादितुन्विपये ण्वुलपि स्यात् । न च तृन्परादोऽसरूपापवादस्य विकल्पेन बाधकत्वात् । अत आह ।

ताच्छीलिकेषु चासरूपविधिर्नास्ति ॥ ६७ ॥

ण्वुलि सिद्धे नि-दहिर्सैदिसूत्रेणैकाग्र्यो बुञ्जिधानमत्र ज्ञापक तत्र ण्वुल-बुजो स्वरे विशेषामावात् ॥ ताच्छीलिकेष्विति विषयसप्तमी । तेन ताच्छीलि-

नाभाते वार्धे आरभ्यमाणस्य नुक बाधकत्वम् । इत्यनया शक्त्या वैयर्थ्यं वक्तव्यम् । पर तु बाधकत्वं कया विधया तर्हि तदभासिष्येति बीजाभावेनानवकाशत्वाद् बाधो वक्तव्यः । तथा च नुकि कुत वैयधिकरण्येनान्वयस्योक्तत्वात् पुन प्राप्तदीर्घवारणाय चरितार्थं अकिङ्प्रहणमिति ज्ञापक न वक्तुं शक्यते इति चेत् । नुकि कृते यदि दीर्घं स्यान्नर्हि नुग्विधायके सूत्रे तपरकरणं व्यर्थं स्यात् । अत स्तरसामर्थ्यादुक्ता दीर्घस्य निरयो बाध । न च तपरकरणं भूतपूर्वदीर्घप्रहणार्थम् । अत एव बाभास्यते इति सिध्यति इत्येतत्त्वसामर्थ्यामिति चेत् । तथा सति तपेव भूतपूर्वगत्या दीर्घोपि भवेत् । कृत । दीर्घं नाम कृते दीर्घत्वेपि पूर्वं ह्रस्वस्य विद्यमानत्वेन नुक प्राप्त्या तत्ककोण्डि-यन्यायेन बाध सुकरः । अत न पुन दीर्घं प्राप्नोतीति व्यर्थं ज्ञापयति इति पूर्ववदेवेति दिक् । ननु नुग्विषये कृता व्यधत्वा कर्माकादीना कथमिति चवृत्त्यते । नीक् रीक् इत्यत्र कृते दीर्घे कला भावः । रुक् इत्यत्र ह्रस्वोच्चारणसामर्थ्याद् दीर्घो नति वक्तुं सुकरम् । इति अकिङ्प्रहणवैयर्थ्यमिति न दोष इति ध्येयम् ॥ ६६ ॥ ६७ ॥ ६८ ॥ ६९ ॥ ७० ॥

१ C. G. H प्रवृत्तिस्तत्रैवेतामृत्तिमित्यत

२ B अमाने विरोधात्

३ II om. गुणा भुष्यर्थः.

४ H सूत्रे भाष्योक्त

५ B ताच्छीलिके

६ B. अदिसासूत्रे

कैरताच्छीलिकैश्च वासरूपविधिर्नैति बोध्यम् ॥ नन्वेवं कम्पा कमनेत्याद्यसिद्धि-  
र्नमिन्नमि ( ३. २. १६७ ) इति रेणानुदासैतश्च हलादेः ( ३. २. १४९ )  
इति युचो बांधादिति चेत् । न । सूददीपदीक्षश्च ( ६. २. १५३ ) इत्यनेन  
दीपैर्युग्जिनेष्वेनोक्तार्थम्यानित्यत्वात् ॥ ६७ ॥

नन्वेव हसितं छात्रस्य हसनमित्यादौ ध्वनिष्यति भोक्तुमिष्यति लिङ्गो-  
टावीपत्पानः सोमो भवतेत्यत्र खल् प्राप्नोतीत्यत आह ।

क्तल्युद्भूतमुन्तुलयेषु वासरूपविधिर्नास्ति ॥ ६८ ॥

इदं च वासरूपविधेरनित्यत्वासिद्धम् । तदनित्यत्वे ज्ञापक चार्हं कृत्य-  
तृचक्ष ( ३. ३. १६९ ) इति । तत्र हि चकारसमुच्चितलिङ्गा कृत्यतृचो-  
र्याधा मा भूदिति कृत्यतृचग्रहणं कियत इत्यन्यत्र विस्तरः ॥ वासरूपसूत्रे  
भाष्ये स्पष्टं ॥ ६८ ॥

ननु अः पक्षेऽत्र वासरूपविधिना दृढपि प्राप्नोति इत आदेशो वैक-  
प्यादत आह ।

लादेशेषु वासरूपविधिर्नास्ति ॥ ६९ ॥

आदेशकृतवैकल्प्यसु लकारेषु स नास्तीत्यर्थः ॥ अत्र च दशमतेर्लङ्  
च ( ३. २. ११६ ) इति लङ्निधान ज्ञापकम् । अन्यथा परोक्षे लिट् ( ३. २. ११५ ) इति लिट् लङ्, समावेशो ऽसारूप्यात्सिद्ध इति किं लङ्निधानेन ॥  
शक्तादिभिस्तिङ्गा समावेशार्थं शतृविधायके विभाषामहणानुवृत्तिर्लिटः कानज्वा  
( ३. २. १०६ ) इति बाधहणं च कृतम् । तज्ज्ञापयति वासरूपसूत्रे  
ऽपवाद आदेशात्त्वानाक्रान्तः प्रत्यय एव गृह्यत इति कैयटादौ ध्वनिनम् ।  
तत्फलं ॥ सदादिभ्यो मृतसामान्ये लिटः कसुरेव न ॥ पक्षे तिङ् इति  
बोध्यम् ॥ ६९ ॥

१. B बाध इति.

२. B. भोक्तुमिष्यति.

३. ॥ कृत्यतृचोर्ग्रहण.

४. B. स्पष्टं. G. H. एव स्पष्ट.

५. C. G. H. om. लिट् इति.

६. B. विद् इति.

७. B. C. पक्षे तिङ् इति. G. पक्षे तिङ् इति.

ननु डमो ह्रस्वात् ( ८. ३. ३२ ) इत्यादौ डमः परस्याचो ऽचि परतो डम इति चेति संदेहः स्यादत आह ।

उभयनिर्देशे पञ्चमीनिर्देशो बलीयान् ॥ ७० ॥ ✓

अचीति सप्तमीनिर्देशस्य मय उभः ( ८. ३. ३३ ) इत्युत्तरत्र चारि-  
ताध्यात्पञ्चमीनिर्देशो ऽनवकाश इति तस्मादित्युत्तरस्य ( १. १. ६७ ) इत्य-  
स्यैव प्रवृत्तिः । यत्र तु डः सि धुद् ( ८. ३. २९ ) इत्यादावुभयोरप्यचारि-  
ताध्यात् तत्र तस्मिन् ( १. १. ६६ ) इति सूत्रापेक्षया तस्मादित्युत्तरस्य  
( १. १. ६६ ) इत्यस्य परत्वातेनैव ध्यवस्था । एवमुभयोश्चारिताध्यां ऽपि ययामि  
सर्वनामः ( ७. १. ५२ ) इत्यादौ । तत्रामीति सप्तमी प्रेक्षयः ( ७. १. ५३ )  
इत्यत्र चरितार्या । आदिति पञ्चम्याज्जेरसुक् ( ७. १. ५० ) इत्यत्र चरि-  
तार्येति स्पष्टं तस्मिन्निति सूत्रे भाष्ये कैयटे च ॥ ७० ॥

नन्वतः कृकमि ( ८. ३. ४१ ) इति सत्त्वमयस्कुम्भीत्यस्त न स्यात्कुम्भ-  
शब्दस्यैवोपादानादत आह ।

प्रातिपदिकग्रहणे लिङ्गविशिष्टस्यापि ग्रहणम् ॥ ७१ ॥ ✓

सामान्यरूपेण विशेषरूपेण वा प्रातिपदिकबोधकशब्दग्रहणे सति लिङ्ग-  
बोधकप्रत्ययविशिष्टस्यापि तेन ग्रहणं बोध्यम् । अपिना केवलस्यापीत्यर्थः ॥

अयस्कुम्भीति । प्रातिपदिकग्रहणपरिभाषावतरणे अयस्कुम्भीत्युदाहरणं न  
स्यात् । कुम्भशब्दस्यैवोपादानादिति । न च कुम्भीत्यत्र स्त्रीधृत्यन्तेः प्राक् कुम्भ  
इति वियत एवेति न कश्चिद् दोष इति वाच्यम् । समासे सत्त्वस्य विधानात्  
कुम्भशब्दे इत्यस्य वत्तरपदे कुम्भशब्दे इत्यर्थस्य स्त्रीकर्तव्यत्वात् अत्र कुम्भ-  
शब्दोत्तरपदत्वाभावात् इति अवतरणं न युज्यते इति दोषः । अपिनेति ।  
केवलस्यापि ग्रहणं कर्तव्यमिति भावः । अत्रेदं बोध्यम् । यथा कृद्ग्रहणपरि-

१ B. C. G. P. डम् इति चेति संदेहः ; P mentions the reading डमो  
चेति संदेहः. H. डम इति चेति.

२ C. G. H. इत्यत्र कृतार्था.

३ B. आत इति.

४ B. om. भाष्ये.

५ C. G. \*शब्दस्योपादानादत आह.

६ B. प्रातिपदिकशब्दग्रहणे सति

७ B. लिङ्गबोधकस्य प्रत्यय°

अस्याथ ज्ञापकं समानाधिकरणाधिकारस्ये कुमारः श्रमणादिभिः (२. १. ७०)  
इति सूत्रे खीलिङ्गश्रमणादिशब्दपाठः । खीप्रत्ययविशिष्टश्रमणादिभिश्च कुमारी  
शब्दस्यैव सामानाधिकरण्यं न तु कुमारशब्दस्येति तैदेतज्ज्ञापकम् ॥ इयं च  
द्विपत्परयोः ( ३. २. ३९ ) इत्याद्युपपदविधौ समासान्तविधौ महदाख्ये  
त्रिर्नित्ये रौडः स्वरे ब्राह्मणकुमारयोर्वहोर्नञ्वदुत्तरपदभूमि ( ६. २. १७५ )  
इत्यादौ समाससंघातग्रहणेषु च न प्रवर्तत इति व्याप्सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् ।  
विभक्तिनिमित्तकार्ये च नेत्यपि तत्रैव ॥ तत्र समासान्तविधायक्यप्रहण एव न  
समाससंघातग्रहणे तु प्रवर्तत एव स्वरविधायक्य समाससंघातग्रहणे नत्र दोषो-

भाषायां गतिकारकसममिव्याहारे विशिष्टस्य ग्रहणम्, अपिशब्दान्तदम्भमिव्या-  
हृतस्य केवलस्य ग्रहणमिति तथैवात्र स्वीक्रियते । आवश्यक चेत्तत् । अन्यथा  
ह्युनीत्यत्र वीप्सममिव्याहारे केवलस्य ग्रहणमात्रे मंत्रसारणं न स्यादिति ।  
इष्यते च मंत्रसारणम् । अतः एतादृशं स्वीक्रियते इति । इयं च द्विपत्परयो-  
रिति । उदाहरणानि भैरव्यां स्फुटानि । तत्र समासान्तेति । समासान्तविधा-  
यक्यप्रहणे एव न । समाससंघातग्रहणे तु प्रवर्तत एव । एतद्विषये प्रमाणमाह—  
स्वरविधौ समाससंघातग्रहणे नेति । तत्रापि सामान्यतः स्वरविधौ समासे  
नेत्युक्ते समाससंघात इत्यस्य सिद्धौ समाससंघातग्रहणदेवमवगत्यते । समास-  
संघातग्रहणे प्रवर्तत एवेति सिद्धम् । अस्य कलं तु अतिभ्रातृक इति । अति  
शयिताः भ्रातरः अस्यां नमर्या सा अतिभ्रात्री । अत्र वन्दिते भ्रातुरिति निषेधात्  
७५ । ततः अः अतिभ्रात्री यस्य सः अतिभ्रात्रिः । अत्र परादिबद्धादे अति-  
भ्रात्री इत्यस्योत्तरपदत्वेन वन्दिते भ्रातुरिति निषेधः । अत्र समाससंघातग्रहणे  
परिभाषाप्रवृत्तिस्वीकाराद् भ्रात्रीति लिङ्गविशिष्टस्य ग्रहणेन वन्दिते भ्रातुरिति

१ B. खीलिङ्गः श्रमणादिशब्दपाठः.

२ B. G. H. om. तु. .

३ B. C. G. तज्ज्ञापकम्.

४ C. प्रत्ययविधौ. G H. क्तिन्स्वरविधौ.

५ B. C. G. राजस्वरे.

६ B. 'निमित्तकार्ये'.



केः । बहुव्रीहेरुधसः (४. १. २५) इति सूत्रमाध्याह्न ॥ एतावत्स्वेवानित्यत्वा-  
दप्रवृत्तिर्दोषाः स्वत्वपि साकल्येन परिगणिता इति माध्याह्नकेः ॥ नन्वेवं बहुव्री-  
हेरुधसो ङीप् (४. १. २५) इति सूत्रस्थमाध्यासंगतिः । तत्र हि कुण्डोष्नी-  
स्यत्र नद्युत्थ (५. ४. १५३) इति कवापादितो नद्यन्तबहुव्रीहेरित्यर्थात् । न-  
द्यन्तस्य बहुव्रीहित्वाभावात्तदसंगतिः । नद्यन्तानां यः समास इत्यर्थेन च परि-  
हृतम् । नद्यन्तप्रकृतिकसुबन्तोत्तरपदकः समास इतीति चेत् । न । अनया

निषेधः सिध्यतीति । अपरमप्यत्र प्रमाणमस्तित्याह—बहुव्रीहेरिति । एतच्चाग्रे  
स्फुटं भवेत् । अन्यदपि प्रमाणमाह—एतावत्स्वेवेति । बहुव्रीहेरुधसो ङीप् इति  
सूत्रस्थमाध्या प्रकाशान्तरेण वर्धयति—नन्विति । कवापादित इति । आपादनं  
च यथा । नद्यन्तश्चेति सूत्रे वाक्यार्थद्वयं संभवति । नद्यन्तो यो बहुव्रीहिः  
तस्मात्कप् प्रथमो भवति । कुण्डोष्नीस्यत्र कवापादितः । उत्तरं च अपरेण  
वाक्यार्थेन । नद्यन्तानां यः समासः तत्र कप् भवति । अत्र नद्यन्तेन बहुव्रीहि-  
त्वाभावाच्च कप् इति । परंतु कवापादनं न युज्यते । कुण्डोष्नीति नद्यन्तस्य  
बहुव्रीहित्वं वक्तव्यम् । तच्च वक्तुं न पार्यते । कुतः । यस्य बहुव्रीहेरिति  
संज्ञा कुण्डोष्नी इत्यस्य तस्य न नद्यन्तत्वं, यस्य च नद्यन्तत्वं न तस्य  
बहुव्रीहित्वम् । न च प्रातिपदिकेति परिभाषया नद्यन्तस्य बहुव्रीहित्वं सुवचमिति  
वाच्यम् । सा हि परिभाषा न धर्मप्रादिका । किं तु विशिष्टस्य ग्रहणं कर्तव्यमिति  
सूचयति । अतः कथमापादनम् । तदुपरि एवमुत्तरम्—तथा परिभाषया धर्मा आनी-  
यन्ते इति । परंतु अत्रेयं शङ्का—बहुव्रीहेरुधसः ॥ प्रातिपदिकस्याप्यः इति  
कथमितिदेशः । तस्य सुबन्तसमुदायनिष्ठत्वेन प्रातिपदिकत्वाभावात् इत्याभिप्रायः  
शङ्काकारस्य । वस्तुतः सुबन्तसमुदायनिष्ठमापि बहुव्रीहित्वं प्रातिपदिकस्याप्यं  
भक्षयेवेति कृत्यद्वितीति सूत्रेण समासस्य प्रातिपदिकत्वविधानात्संभवस्येव तस्य  
तत्त्वम् । परंतु नेदं युक्तमत्र समासान्तविधी परिभाषाया अभावादिति । अतः  
अस्माद् भाष्यात्समाससंपातग्रहणे परिभाषाप्रवृत्तिः स्विक्रियते इति युज्यते  
भाष्यम् । एवं च अस्माद् भाष्यात् समासान्तविधी अवयवग्रहणे न, समास-  
संपातग्रहणे तु प्रवर्तत एवेति सिद्धमिति दिक् ॥ ७३ ॥

१ C. साकल्येन गणिताः.

२ B. H. om. च.

३ B. इति चेत्.

परिभाषया स्त्रीप्रत्ययसमभिव्याहारे तैदहिने दृष्टानां प्रीतिपदिकत्वतमाप्यध-  
र्माणां विशिष्टेऽपि पर्याप्तत्वमतिदिश्यत इत्याशयात् ॥ ७१ ॥

नन्वेवं मूनः पश्येत्यत्रैव युवतीः पश्येत्यत्रापि अयुव ( ६. ४. १३ ३ )  
इति संप्रसारणे स्यादत आह ।

विमक्तौ लिङ्गविशिष्टाग्रहणम् ॥ ७२ ॥

स्पष्टा चेयं युवोरनाकौ ( ७. १. १ ) इत्यत्र भाष्ये । घटघटीग्रहणेन  
लिङ्गविशिष्टपरिभाषाया अनित्यत्वात्तन्मूलेष्वन्ये ॥ ७२ ॥

ननु तस्यापत्यम् ( ४. १. ९२ ) इत्येकवचननपुंसकाम्यां निर्देशोप्रागर्थो  
गाम्यावित्याद्युक्तमत आह ।

सूत्रे लिङ्गवचनमतन्त्रम् ॥ ७३ ॥

अर्थं नपुंसकम् ( २. २. २ ) इति नपुंसकग्रहणमस्या ज्ञापकम् । निस्स-  
नैपुंसकत्वाय तु न तदित्यन्यत्र निरूपितम् ॥ धान्यपलाळन्यायेन मान्तरिय-  
कृतया तपोरुपादानमिति तस्यापत्यमिष्यत्र भाष्ये स्पष्टम् ॥ अर्थ एवाकडा-  
रसूत्र एकेति चरितार्थमित्यन्यत्र विस्तरः ॥ ७३ ॥

ननु भृशादिभ्यो मुख्यभ्यः ( ३. १. १२ ) ईयादौ विधीयमानः क्यङ् क  
दिशा भृशा भवन्तीत्यत्रापि स्यादत आह ।

नञिव्युक्तमन्यसदृशाधिकरणे तथा ह्यर्थगतिः ॥ ७४ ॥

नञ्युक्तमिव्युक्तं च यत्किञ्चिद्भूयते तत्र तस्माद्भिन्ने तस्सदृशेऽधिकरणे

यूनः पश्येति । अत्र विस्तरं प्रेरण्यां दृष्टव्यः ॥ ७२ ॥ ७३ ॥

नञिव्युक्तमिति नञिव्युक्तन्यासः किमर्थमुक्त इति चेदुच्यते । लोके

१ B तदहिनेदृष्टानां

२ B. प्रातिपदिकत्वव्याप्यधर्माणां लिङ्गविशिष्टे.

३ B. इयं स्पष्टा

४ B. C. G. H. "तन्मूलेष्वन्ये.

५ B. originally "द्राभ्यां गाम्यां इत्या", which has been altered to "द्राभ्यां गाम्यां इत्या".

६ B. व्युक्तमित्यत आह.

७ B. नपुंसकार्थं.

८ C. अत एवाकडार इति सूत्रे. G. अत एवाकडारादिति सूत्रे.

९ B. H. इति विधीयमानः.

द्रव्ये कार्यं विज्ञायते हि यतस्तथार्थगतिरस्ति । न ह्यब्राह्मणमानयेत्युक्ते लोष्ठ-  
मानीय कृती भवति । अतश्चान्यन्तमिच्छे च्यन्तसदृशे ऽभूततद्भावविषये क्यङि-  
ति नेक्तदोषः ॥ ओषधेश्च विभक्तावप्रथमायाम् ( ६. ३. १३२ ) इत्यादौ  
विभक्तिग्रहणोद्यतन्यायसिद्धार्थानुवाद एव । एतेन विभक्तवित्याचस्यानित्यत्वे  
ज्ञापकमिति वदन्तः परास्ता अनित्यत्वे माष्यसंमतफलाभावात् । अत एवाकर्तरि  
च ( ३. ३. १९ ) इति सूत्रे कारकग्रहणं भाष्ये प्रत्याख्यातमिति बोध्यम् ॥  
स्पष्टा चेत्यं भृशादिभ्यः ( ३. १. १२ ) इति सूत्रे भाष्ये ॥ अत्रान्यसदृश-  
त्युत्तया सादृश्यस्य भेदाघटितत्वं सूचयति । निरूपितं चैतन्मञ्जूषायाम् ॥ ७४ ॥

ननु व्याघ्री कच्छरीत्यादौ सुबन्तेन समासात्ततो ऽप्यन्तरङ्गत्वाद्याप्यदन्त-  
त्वाभावाज्जातिविक्षणो ङीप् न स्यादत आह ।

गतिकारकोपपदानां कृद्धिः सह समासवचनं प्राक् सुबुत्पत्तेः ॥ ७५ ॥

उपपदम् ( २. २. १९ ) इति सूत्रे ऽतिङ्ग्रहणेन कुगति ( २. २. १८ )

इत्यत्र तदपकर्षणेनातिङन्तश्च समास इत्यर्थात्तयोः सूत्रयोः सुपेत्यस्य निवृत्त्यै-  
कदेशानुमत्या कारकांशे च सिद्धेय तेनासक्रीतीति<sup>१</sup> सिद्धा । अग्यया पूर्वं टाप्य-  
दन्तत्वाभावात्क्रीतात्करणपूर्वात् ( ४. १. ५०. ) इति ङीप् न स्यात् ॥  
अस्या अनित्यत्वात्काचित्सुबुत्पत्त्यनन्तरमपि समासो यया सा हि तस्य धनक्रीते-

नञ्स्थले भेदघटितं सादृश्यं गृह्यते । इवशब्दे तु न तथा । तथा भेदघटितमेव  
उभयत्र ब्राह्मणित्यस्य स्वीकारः ॥ सादृश्यं भेदाघटितमप्यत्र शास्त्रे इवशब्देनापि  
भेदघटितमेव ब्राह्मणित्युच्यते । अस्यार्थस्य लोके अभाव एव । अतः अनेन  
न्यायेन तदुच्यत इति सादृश्यं भेदाघटितमपि लोके वर्तत इति भाष्यकारः  
सूचयति इति । सादृश्यस्य भेदाघटितत्वमर्थात् तदर्थं । अस्योदाहरणं तु गगनं  
गगनाकारमिति बोध्यम् ॥ ७४ ॥

१ B "यदृणमेतन्त्याय", G "यदृणं हेतुः", H. "न्यायेन सिद्धार्थाः,

२ B C. तेन,

३ B. विभक्तवित्याचस्या",

४ B. C. G. H. सुपुपेत्यस्य; P. mentions this reading.

५ B. G. H. om. इति.

६ B. अस्यानित्य"

ति । अन्ये त्वनित्यत्वे न मानं तत्रानादिस्वाद्यावित्याहुः । अत एव कुम्भकार इत्यादौ षष्ठीसमासोऽपि सुबुत्पत्तेः पूर्वमेव । षष्ठीसमासामात्रे चोपपदसमासकृत एकार्पीमात्र इति न तत्र वाक्यमित्युपपदम् ( २. २. १९ ) इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् । तत्र हि षष्ठीसमासादुपपदसमासो विप्रतिषेधेनेति वार्तिकम् । अपवा विभाषा षष्ठीसमासो यदा न षष्ठीसमासस्तदोपपदसमास इति तदस्याख्यानं च । यद्युपपदसमासस्यान्तरङ्गत्वमिप्रायकं न वा षष्ठीसमासामात्रादुपपदसमास इति वार्तिककृतोक्तं तथापि तदुभयप्रत्याख्यानपरमयवेत्यादि भाष्यम् । परिभाषायां सामान्यतः कारकोपादानेन कारकविभक्तयन्तेन रुद्धिः समासमात्रस्य सुबुत्पत्तेः

अनित्यत्वे न मानमिति । गतिकारकेति परिभाषाया अनित्यत्वे न मानमिति । परं त्वेतदयुक्तम् । अनित्यत्वे ज्ञापनस्य बक्तुं शक्यत्वात् । तथा हि । अम्बाध्वेनिमूत्रे गवादिग्रहणं न कर्तव्यम् । तद्धि गोष्ठ इत्यादौ पत्वार्थं क्रियते । परंतु तस्य कर्तव्यं भवति । कुतः । गतिकारकेति परिभाषया सुबुत्पत्तेः प्राक्समासे कृते सात्पदायोरिति वाचानिवेधभावेन गोष्ठ इत्यादिरूपाणां सिद्धौ सत्यां तदर्थं गवादिग्रहणमनर्थकं ज्ञापयति—इयं परिभाषा अनित्येति । यदि च गवादिग्रहणं न क्रियते तर्हि मुबन्तेन समासस्य सत्त्वात् सात्पदायोरिति निषेधात् पर्वं न स्यादिति तदावश्यकम् । अन्यत्रफलं—सा हि तस्य धनक्रीतेति । परंतु तदपि न । तत्र नियमोक्ति उत्तरपदभूतस्य पत्वं यदि स्यात् तर्हि पुंस्त्वः परस्मैव इति नियमात् । तेन हृदिरथ इत्यत्र न भवति । पर्वं च गवादिग्रहणस्य नियमार्थत्वेन चारितार्थार्थं न ज्ञापकमिति दिक् । अत एवेति । अत एव नाम अस्यां परिभाषायां कारकोपपदस्य सत्त्वादेव । भाष्ये स्पष्टमिति । तथा हि कुम्भकार इत्यत्र षष्ठीसमासोऽपि सुबुत्पत्तेः पूर्वं भवतीति सिद्धम् । सुबुत्पत्तेः पूर्वं भवतीत्येताद्विषये प्रमाणमाह—तत्रेति । आदौ वार्तिकं षष्ठीसमासादुपपदसमासो विप्रतिषेधेनेति । तस्यायमाशयः—उपपदमतिद् इति सूत्रे सुपुं मुपा इति पदद्वयं वर्तते तदानीं षष्ठीसमासः प्राप्त उपपदसमासश्च प्राप्तः । वार्तिकमिति । न वेति । उपपदसमास एव परत्वाद्भवतीति विप्रतिषेधशास्त्रमूलकमेतद्वार्तिकम् । ततः परं न वा पूर्ववार्तिकं कर्तव्यम् । षष्ठीसमासामात्रात् उपपदसमास इति । अस्यायमाशयः ‘उपपदमतिद्’ इति सूत्रे मुपा इत्यस्य निवृत्तिः ।

१ C. B. G. H. इत्यत्र.

२ B. om. च.

३ B. समासमात्रेण.

पूर्वमेव लाभात् ॥ एतेनैषा कारकतद्विशेषयोरुपादान एवेति परास्तम् । अस्या  
विष्येकैवाकर्त्तृत्वाभावेन विप्रतिषेधादिशाम्रवत्कार्यव्यवस्थापकत्वेनोपादान एवेत्य-  
र्थोलाभाच्च ॥ ७५ ॥

ननु गिदचाम् ( ७. १. ७६ ) इत्यत्र घातोभेदुमित्यर्थः तर्ह्यजचतेरेवेति  
नियमेनाधातोरेव नुमि सिद्धेऽधातुग्रहणं व्यर्थमत्र आह ।

सांप्रतिकाभावे भूतपूर्वगतिः ॥ ७६ ॥

तत्तद्वचनसामर्थ्यायसिद्धेयम् । तैत्सामर्थ्यादिधातुभूतपूर्वस्यापीत्यर्थेन  
गोमस्यतेः क्विपि गोमानित्यादौ नुमसिद्धिः । नामि ( ६. ४. ३. ) इत्यादिसू-  
त्रेषु भाष्ये स्पष्टं ॥ ७६ ॥

बहुव्रीहौ तद्गुणसंविज्ञानमपि ॥ ७७ ॥

अपिनातद्गुणसंविज्ञानम् । तेषां गुणानामवयवपदार्थानां संविज्ञानं विशे-  
ष्यान्वयित्वमिति तदर्थः ॥ यत्र समवायसम्बन्धेन संबन्धन्यपदार्थस्तत्र प्रायस्त-  
द्गुणसंविज्ञानम् । अन्यत्र प्रायोऽन्यत् ॥ लेश्वर्कणचित्रगू उदाहरणे । सर्वादीनि

एवं च तदानीं षष्ठीसमासस्य प्राप्त्यभावेन ङपपदसमासस्यान्तरङ्गत्वाभिप्रायकं  
द्वितीयं वार्तिकम् । 'अथवा०' इति भाष्यमुभयोर्वार्तिकयोः प्रत्याख्यानपरम् ।  
तथा हि । प्रथमस्य यथा--उपपदमतिहृ इति सूत्रे सुधा इत्यस्य निवृत्तिः । तथा  
च क्विपि सिद्धिः । कथं तर्हि षष्ठीसमासस्य वैकल्पिकत्वाद्यद्वा न षष्ठीसमासस्त-  
दोपपदसमासः । एवं च विरोधाच्च वाच्यं वार्तिकारम्भः कर्तव्यः इति प्रथमस्य  
प्रत्याख्यानम् । एतेन षष्ठीसमासः सुखरूपेणः पूर्वं सत्त्वेन भान्तरङ्गभ्यमुपपदसमास-  
स्येति खण्डनं तस्येति तदपि न कर्तव्यमिति तस्यापि प्रत्याख्यानम् ॥ ७५ ॥

१ B. H. 'तद्विशेषोपादान्.

२ B. विष्येकैवाकर्त्तृत्वाभावेन.

३ B. 'र्थोलाभाच्च.

४ C. नुम सिद्धे.

५ B. एतन्नाम०.

६ B. स्पष्टम्.

७ B. H. and Rāghavendra विशेष्यान्वयित्वं; P. mentions this reading C. G. P. विशेष्यान्वयित्वान्वयित्वं.

८ B. समवायसंयोगसंबन्धन्यपदमवयवेन.

९ B. 'चित्रगू. G. लेश्वर्कणचित्रगू उदा०

( १. १. २७ ) जज्ञित्वादयः ( ६. १. ६. ) इति चोदाहरणे ॥ सर्वनाम-  
संज्ञासूत्रे माध्ये स्पष्टा ॥ ७७ ॥

ननु वदः सुपि क्यप् ( ३. १. १०६ ) इति चेनानुकुष्टस्य यंतो मुवो  
मात्रे ( ३. १. १०७ ) इत्यत्राप्यनुवृत्तिः स्यादत आह ।

चानुकुष्टं नोत्तरत्र ॥ ७८ ॥

अमुकपुनर्वर्तमानेऽप्यये ऽययामिप्रेता ( ३. ४. ९ ) इति सूत्रे पुनर्ण-  
मुत्प्रेरणमस्या ज्ञापकम् । अन्यथा क्त्वा चेति वदेत् । तदनुत्तरत्रोभयोः संव-  
न्धार्थम् । उदाहरणानि शृणुतानि ॥ इदमनित्यम् । अत एव तृतीया च ह्योः  
( २. ३. ३. ) इत्यत्र चानुकुष्टाया अपि द्वितीयाया अन्तरान्तरेण ( २. ३.  
४. ) इत्यत्र संवन्धः ॥ लुटि च कृयः ( १. ३. ९३ ) इति सूत्रस्येनानु-  
वृत्त्यर्थसकलचकारप्रख्याप्यानेन विरुद्धेयम् । व्याख्यानादेवानुवृत्तिनिवृत्तयोर्निर्वाह  
इति तैदाशयः ॥ कुलिजाल्लुक्खौ च ( ५. १. ५५ ) इति सूत्रस्यभाष्य-  
विरुद्धा च । तत्र हि द्विगोः षंश्च ( ५. १. ५४ ) इति सूत्रात् एनस्तत्र  
चेनाप्यनुकृष्टस्य खोऽन्यतरस्यामित्यस्य चानुवृत्तिः स्वीकृत्य लुक्खौ चेति माध्ये  
प्रत्याख्यातम् ॥ ७८ ॥

नन्वनुदात्तादेरन्तोदात्ताच्च मटुप्यते तच्चञ्जनादेर्व्यञ्जनान्ताच्च न प्रामोती-  
त्यत आह ।

स्वरविधौ व्यञ्जनमविद्यमानवत् ॥ ७९ ॥

स्वरोद्देश्यके विधाविन्यर्थः ॥ नोत्तरपदे ऽनुदात्तादावपृथिवीरुद्रपूपमण्डिषु  
( ६. २. १४२ ) इति सूत्रे पृथिव्यादिपर्युदासोऽस्या ज्ञापकः । अन्यथा  
पृथिव्यादीनामनुदात्तादित्वाभावादप्राप्ती तद्वैषम्यं स्पष्टमेव ॥ धर्मिग्राहकमानादेव  
च स्वरोद्देश्यकविधिविषयमिदम् । अत एव शतृनुभो नघजादी ( ६. १.  
१७३ ) अचः कर्तुर्यकि ( ६. १. १९५ ) इत्यादावजादी अच इत्यादेश्वारि-

१ B. स्पष्टेना.

२ C. "नवुरवर्धचकार".

३ B. C. G. H. तदाशयात्.

४ C. भाष्यविरुद्धाश्च, B. भाष्यविरोधाच्च.

५ C. चेनाप्यनुकृष्टस्य.

६ P. C. "मि-यनु", B. G. "मि-यस्थानु", P mentions the last reading

७ C. om. माध्ये.

८ H. G. H. इत्यादीनां चातिष्ठार्थम्.

निरनुबन्धकग्रहणे नै सानुबन्धकस्य ॥ ८१ ॥

तदनुबन्धकग्रहणे नातदनुबन्धकस्य ॥ ८२ ॥

वामदेवाद्दृढदृढयो ( ४. २. ९ ) इति सूत्रे ङयङवतोर्हिस्त्वमनयोर्ज्ञा-  
पकम् । तद्धि ययतोश्चातदर्थे ( ६. २. १५६ ) इत्यत्र तयोरग्रहणार्थम् ।  
नवः परस्य ययदन्तस्योत्तरपदस्यान्त उदात्त इति तदर्थः । एव चाग्रामदेव्ये  
ऽव्ययपूर्वपदप्रकृतिस्वर एव भवति ॥ तस्मात्सानुबन्धकग्रहणे स चान्यश्चानु-  
बन्धो यस्य तद्ग्रहणं नेत्यन्यार्थः ॥ एते च प्रययाप्रत्ययसाधारणे दिव औत्  
( ७. १. ८४ ) इत्यादौ सचारितत्वात् ॥ वर्णग्रहणे चानयोरप्रवृत्तिरिति स्पष्ट  
मौढ आपः ( ७. १. १८ ) इत्यत्र माध्ये ॥ येनानुबन्धेन सानुबन्धकत्व  
शानुबन्धकवादि वा तदनुच्चारण एवैषा धर्मप्राहकमानात् । तेन जज्ञासोः  
( ७. १. २० ) इत्यत्र नेत्येति निरनुबन्धकत्वात्तद्धितज्ञस एवात्र ग्रहण  
स्यादिति न शङ्क्यम् । एवमन्या-यतरानुबन्धोच्चारण एव । तेन वतो र च  
( ४. १. ७ ) इत्यादौ कृनिष्कनिषोर्ग्रहणसिद्धिः ॥ एकांनुबन्धकग्रहणे सम  
वतीति त्वर्थो न भाष्यादिसंमत इत्यन्यत्र विस्तर ॥ ८२ ॥

ननु कुंठोर इत्यादौ स्वार्थिकत्वात्स्वार्थिकानां प्रकृतितो लिङ्गवचनानु-  
त्तेर्यप्राप्तत्वात्पुस्त्वानुपपत्तिरूपमिथ्यत्र नैपुस्त्वेकवचनयोरनुपपत्तिश्चेत्यत  
आह ।

- १ B H न सानुबन्धकस्य ग्रहणम् ॥
- २ B H. नातदनुबन्धकस्य ग्रहणम् ॥
- ३ B H. इत्यत्रानयोः, P. reads तयो and mentions the reading  
अवयोः
- ४ B. 'पदस्यान्तोदात्त इति, C. 'पदस्यान्तोदात्त इति.
- ५ C. G. तस्मात्त्रयानुबन्धग्रहणे.
- ६ B H अयमग्रहणसाधारण दिव औत् वादौ माध्ये स.
- ७ B om. स्पष्टम्.
- ८ B H मानुबन्धत्व
- ९ B G H. वदित्पुनिषो
- १० B. एकांनुबन्धग्रहणे समवतीति तु नार्थो माध्ययसमतत्वादित्यन्यत्र
- ११ H. कुंठोरित्यादौ.
- १२ C. नपुंसकेकवचन.

तार्प्यम् । अत एव राजवतीत्यादौ नलोपस्यासिद्धत्वादन्यतीशब्दत्वादान्तोऽवस्थाः  
( ६. १. २२० ) इति खरो नोदधित्वानित्यत्र ह्रस्वनुङ्भ्याम् ( ६. १.  
१७६ ) इति मंतुबुदात्तत्वं नेत्याकरः ॥ स्पष्टं चेदं समासस्य ( ६. १.  
२२३ ) इति सूत्रे भाष्ये ॥ उच्चैरुदात्तः ( १. २. २९ ) इति सूत्रे कैयट-  
स्त्वियमनावृण्वकी समभिव्याहृतजुपरागेण हलोऽप्युदात्तादिवदवभासात्तदुपपत्तेरि-  
त्याह । तत्र भाष्ये ऽपि ध्वनितमेतत् ॥ ७९ ।

नन्वेवमपि राजदृष्टदित्यादौ समासस्य ( ६. १. २२३ ) इत्यन्तोदात्तत्वं  
पकाराकारस्य न स्यादत आह ।

**ह्रस्वरप्राप्तौ व्यञ्जनमविद्यमानवत् ॥ ८० ॥**

अस्याश्च यतोऽनावः ( ६. २. २१३ ) इति सूत्रे नौप्रतिषेधो ज्ञापकः ।  
नाव्यमिष्यप्रादिर्नकारो न स्वरयोग्यो यश्चाकारस्तद्योग्यो नासावादिरिति स प्रति-  
षेधो ऽनर्थकः ॥ न चादिरेव नकार उदात्तगुणविशिष्टान्तरतमाङ्गोऽस्त्विति  
वाच्यम् ॥ तथा सति निमित्तभूतैश्चकत्वस्य विनाशादुपजीव्यविरोधेनाद्युदात्तत्वा-  
प्राप्तेरित्यन्यत्र विस्तरः ॥ स्पष्टं चेयं समासस्य ( ६. १. २२३ ) इति सूत्रे  
भाष्ये ॥ ८० ॥

ननु पूरणगुण ( २. २. ११ ) इति निषेधस्तव्यत्यपि स्यात् । दिव  
औत् ( ७. १. ८४ ) इत्यौत्वं दिवः क्तिप्त्यपि स्यात् । तथा यतोऽनावः  
( ६. १. २१३ ) इति खरो ष्यत्यपि स्यात् । ऋदृशो ऽङ्गि गुणः ( ७.  
४. १६ ) इति चङ्ग्यपि स्यात् । अत आह ।

उच्चैरुदात्त इति सूत्रस्य कैयटस्त्विति । इयं न कर्तव्याः । कुतः । तमामि-  
ष्यादतं अलुपरागेण हलोपि उदात्तावापवभासात् । अवभासो यथा—उच्चैरुदात्त  
इत्यादिभिः सूत्रैः अलुपचारणं उच्चेः नाम ऊर्ध्वदेशे उच्चारितमुदात्तसंज्ञकं भवति ।  
एवं च हलुविशिष्टस्य अन्तः उच्चारणात् हलोपि ऊर्ध्वभागे उच्चारणं भवति इति  
उपरागी भवति ॥ ७९ ॥ ८० ॥

१ B. C. G. \*दात्तत्वं च नेत्याकरः.

२ B. om. भाष्ये.

३ B. नौप्रतिषेधो ऽस्या ज्ञापकः.

४ B. H. उदात्तविशिष्टः.

५ C. \*भूतव्यञ्जकस्य.

६ B. C. G. H. दात्तताऽवतिरे.



निरनुबन्धग्रहणे न सानुबन्धकस्य ॥ ८१ ॥

तदनुबन्धग्रहणे नातदनुबन्धकस्य ॥ ८२ ॥

वामदेवाद्दृढयद्दृढयो ( ४. २. ९ ) इति सूत्रे दृढयतोर्द्वित्वमनयोर्ज्ञापकम् । तद्धि यपतोश्चातदर्थे ( ६. २. १५६ ) ईत्यत्र तयोरग्रहणार्थम् । नञ् परस्य ययदन्तस्योत्तरपदैस्यान्त उदात्त इति तदर्थः । एव चानामदेव्ये ऽव्ययपूर्वपदप्रकृतिस्वर एव भवति ॥ तन्मात्रानुबन्धकग्रहणे स चान्यश्चानुबन्धो यस्य तद्ग्रहणं नेत्यनयार्थः ॥ एते च प्रत्ययाप्रत्ययसाधारणे दिव औत् ( ७. १. ८४ ) इत्यादौ सचारितत्वात् ॥ वर्णग्रहणे चानयोरप्रवृत्तिरिति स्पष्टं मौढ आप ( ७. १. १८ ) इत्यत्र भाष्ये ॥ येनानुबन्धेत सानुबन्धकश्च अनुबन्धकवादि या तदनुच्चारण एवैषा धर्मिग्राहकमानात् । तेन जशशो ( ७. १. २० ) इत्यत्र नैपेति निरनुबन्धकत्वाच्चक्षितशस एवात्र ग्रहणस्यादिति न शङ्क्यम् । एवमन्त्या-यतरानुबन्धोच्चारण एव । तेन वनो र च ( ४. १. ७ ) इत्यादौ कुनिष्कनिषोर्ग्रहणसिद्धिः ॥ एकानुबन्धकग्रहणे समवतीति त्वर्थो न भाष्यादिसमत इत्यन्यत्र विस्तरः ॥ ८२ ॥

ननु कुंटीर इत्यादौ स्वार्थिकत्वात्स्वार्थिकानां प्रकृतितो लिङ्गवचनानुबन्धेनार्थाप्राप्त्यात्पुस्त्वानुपपत्तिरिष्कल्पमित्यत्र नैपुसकत्वेकवचनयोरनुपपत्तिश्चेत्यत आह ।

- १ B H न सानुबन्धकस्य ग्रहणम् ॥
- २ B H नातदनुबन्धकस्य ग्रहणम् ॥
- ३ B H इयचानयोः, P reads तयो and mentions the reading अनयो
- ४ B 'यदस्या'तोद् स इति, C 'यदस्या'तादात्तमेति
- ५ C G तन्मात्रकलुषग्रहणे
- ६ B H 'व्ययग्रहणसाधारण दिव औत्' इत्यादौ भाष्यं स०
- ७ B om. सट्
- ८ B H सानुबन्धत्व
- ९ B G H वनिष्कनिषे०
- १० B एकानुबन्धग्रहणे समवतीति तु नाभा भाष्ये यस्मिन्तत्वादिन्यन्यत्र
- ११ H कुंतीत्यादौ
- १२ C. नपुसकत्वेकवचनं
- २१

तार्थ्यम् । अत एव राजवतीत्यादौ नलोपस्यासिद्धत्वादन्वर्तशिब्दत्वादन्तोऽश्रयाः  
( ६. १. २२० ) इति खरो नोदधित्वानित्यत्र ह्रस्वबुद्ध्याम् ( ६. १.  
१७६ ) इति मंतुबुदात्तत्वं नेत्याकरः ॥ स्पष्टं चेदं समासस्य ( ६. १.  
२२३ ) इति सूत्रे भाष्ये ॥ उच्चैरुदात्तः ( १. २. २९ ) इति सूत्रे कैयट-  
स्त्वियमनावश्यकौ समभिव्याहृतानुपरागेण हलोऽप्युदात्तादिवदवभासात्तदुपपत्तेरि-  
त्याह । तत्र भाष्ये ऽपि ध्वनितमेतत् ॥ ७९ ।

नन्वेवमपि राजदृषदित्यादौ समासस्य ( ६. १. २२३ ) श्यन्तोदात्तत्वं  
पकाराकारस्य न स्यादत आह ।

ह्रस्वरप्राप्तौ व्यञ्जनमविद्यमानवत् ॥ ८० ॥

अस्याश्च यतोऽनावः ( ६. २. २१३ ) इति सूत्रे नौर्गतिपेधो ज्ञापकः ।  
नान्यमित्यत्रादिर्नकारो न स्वरयोग्यो यश्चाकारस्तद्योग्यो नासावादिरिति स प्रति-  
पेधो ऽनर्थकः ॥ न चादिरेव नकार उदात्तगुणविशिष्टान्तरतमाज्ञूपोऽस्त्विति  
वाच्यम् ॥ तथा सति निमित्तभूतैश्चकत्वस्य विनाशादुपजीभ्यविरोधेनाद्युदात्तत्वा-  
प्राप्तेरित्यन्यत्र विस्तरः ॥ स्पष्टा चेयं समासस्य ( ६. १. २२३ ) इति सूत्रे  
भाष्ये ॥ ८० ॥

ननु पूरणगुण ( २. २. ११ ) इति निषेधस्तव्यपि स्यात् । दिव  
औत् ( ७. १. ८४ ) इत्यौत्तं दिवेः किप्यपि स्यात् । तथा यतोऽनावः  
( ६. १. २१३ ) इति स्वरो ण्यप्यपि स्यात् । ऋदृशो ऽङ्गि गुणः ( ७.  
४. १६ ) इति चट्यपि स्यात् । अत आह ।

उच्चैरुदात्त इति सूत्रस्यकैयटस्त्विति । इयं न कर्तव्याः । कुतः । समभि-  
व्याहृतं अनुपरागेण हलोपि उदात्तत्वाद्यवभासात् । अवभासो यथा—उच्चैरुदात्त  
इत्यादिभिः सूत्रैः अनुपारणं उच्चैः नाम ऊर्ध्वदेशे उच्चारितमुदात्तसंज्ञकं भवति ।  
एवं च ह्रस्वविशिष्टस्य अचः उच्चारणात् हलोपि ऊर्ध्वभागे उच्चारणं भवति इति  
उपरागो भवति ॥ ७९ ॥ ८० ॥

१ B. C. G. "दत्तत्वं च नेत्याकरः,

२ B. om. भाष्ये,

३ B. नौर्गतिपेधो ऽस्या ज्ञापकः.

४ B. H. उदात्तविशिष्टा".

५ C. "भूतद्व्यकत्व.

६ B. C. G. H. दात्तनाऽपत्तेरि".

निमित्तम् ॥ उपजीव्यविरोधस्यापुक्तत्वमिति न्यायमूल्या ॥ अत एवात्र संनि-  
पातशब्देन न पूर्वपरयोः संबन्ध एव किंतु विशेष्यविशेषणसंनिपातोऽपि  
गृह्यते । अत एव ग्रामणि कुलमित्यादौ नपुंसकहत्वत्वेऽपि पिति कृति  
(६. १. ७१) इति तुप्र प्रातिपदिकाजन्तत्वसंनिपातेन जातस्य ह्रस्वस्य तदधि-

अतोपमस्मद्भूतरेव इत्यप्यमपि अनयोः संबन्धरक्षणे घतेत इति सा तुममनुमतिं  
द्वानाति संभवति । तमुद्दिश्य षट्संज्ञा नु न भवति । या या संज्ञा सा सा फलव-  
तीति न्यायेन तस्याः शत्रुपक्षीयत्वात् । इति न षट्संज्ञा नापि लुप् । एवं च  
शतानीत्यस्य सिद्धिः ॥ उपादास्तेष्वत्र द्वयोः संबन्धं निमित्तीकृत्य जातो य  
आकारः स स्वजनकयोः प्रकृतिप्रत्यययोः—आकित् प्रत्ययः प्रकृतिश्च तयोः—  
संबन्धस्य विघातकं किञ्च न प्रयोजयति ॥ न च सा भूत् किञ्चस्य निमित्तं,  
इत्यस्य तु मवेदेवेति इत्ये कृते गुणे च उपादेस्त इति स्यात् । एवं च भाष्योक्तस्य  
उपादास्त इति रूपस्यामिदिरिति चेत् । किञ्चस्य इत्यस्य च अनिर्णयशिक्षात्वेन  
किञ्चाभावे इत्यभावे नेति न दोषः इति दिक् ॥ अत्रेदं बोध्यम् । यथा लोक द्वयोः  
संबन्धमुद्दिश्य जानः पुत्रः स्वतः न तं संबन्धं विहन्ति, विघातकस्य निमित्तं न  
भवति, तद्विघातनिमित्तस्यापि नार्थं निमित्तं भवति एवमेव परंपरयापि निमित्त-  
विनाशो प्राह्यः इति सिद्धम् । तथा च द्वयोर्विशेषमपि अपं न सहते, एतेन  
संबन्ध उक्तः । पित्रभावे अहं द्रव्यादिना न्वां तोषयामि इत्युक्तोपि न सः शङ्की  
करोति । एतेन आतिदेशिकत्वानिवृत्तिः । अस्मिन् शास्त्रे लोक च परिकचिद्भेदः ।  
संबन्धनिमित्ते सति संबन्धिनो नाशोपि परिभाषा न प्रवर्तते इति । वस्तुतः संबन्ध-  
निमित्ते सति शतशः संबन्धानिदेशोपि परिभाषा प्रवर्तते । अकृतः पुत्रपरिभाषा तु  
पक्षद्विवद्धा । निरर्थं निमित्तविताश एवेति सा प्रवर्तते इति । अत एवेति । न्याय-  
मूलकादादेव भाष्ये पूर्वार्थसंबन्ध एव गृह्यते, किंतु विशेषणविशेष्यभावोपि ।  
न हि संकोचविषयं प्रमाणमस्ति । एवं च असति वापके प्रमाणानां सामान्ये  
पक्षपातः इति न्यायेन सामान्यं स्वीक्रियते इति । अन्यथा उपजीव्यविरोधः ।  
पूर्वार्थसंबन्धनाशेन विशेषणविशेष्यभावसंबन्धनाशेनापि भवति । अतः उभयं  
स्वीक्रियते इति । अत एवेति । विशेषणविशेष्यभावसंबन्धे परिभाषास्वीकारादेव  
ग्रामणिकुलमिति सिध्यति । नार्थं समाप्तः । तत्र नपुंसकार्थप्रातिपदिकं अजन्तत्वं  
च एतयोः संबन्धमुद्दिश्य जातस्य ह्रस्वस्य तद्विघातकस्य तुमावस्य तुकि कृते

१ B. C. G. H. P. प्रातिपदिकाजन्तसंनिपातेन, P. says that some  
read प्रातिपदिकाजन्तसंनिपातेन.

कचित्स्वार्थिकाः प्रकृतितो लिङ्गवचनान्यतिवर्तन्ते ॥ ८३ ॥

णचः स्त्रियाम् ( ५. ४. १४ ) इति सूत्रे स्त्रियामित्युक्तिरस्या ज्ञापिका । अन्यथा कर्मन्यतिहारे णच् स्त्रियाम् ( ३. ३. ४३ ) इति स्त्रियामेव विधानार्थं तेन ॥ स्पष्टा चेय बहुविधायके भाष्ये ॥ ८३ ॥

ननु सुपथी नगरीति युवोरनाकौ ( ७. १. १ ) इति सूत्रभाष्योदाहृतः । स्त्रियाम् ( ५. ४. १५२ ) इति कप्स्यादत्त आह ;

समासान्तविधिरनित्यः ॥ ८४ ॥

प्रतेरंश्चादयस्तत्पुरुषे ( ६. २. १९३ ) इत्यन्तोदात्तत्वाभावादिषु राज-  
शब्दपाठोऽस्या ज्ञापकः । अ-यथा टचैवान्तोदात्तत्वे सिद्धे किं तेन ॥ द्वित्रिभ्यां  
पादन्मूर्धसु ( ६. २. १९३ ) इति स्वरविधायके भाष्ये स्पष्टेयम् ॥ ८४ ॥

ननु शतानीत्यादौ नुमि कृते षट्संज्ञा प्राप्नोति ततश्च लुक् स्यात्सयो-  
पादास्तेत्यत्राख्ये कृते स्थाष्वोरिच्च ( १. २. १७ ) इतीत्वं प्राप्नोत्यत आह ।

संनिपातलक्षणो विधिरनित्यः तद्विधातस्य ॥ ८५ ॥ —

समिपातो द्वयोः संबन्धस्तन्निमित्तो विधिरत संनिपात यो विहन्ति तस्या-

ननु शतानीति शतशब्दाज् जाति नुमि च कृते षट्संज्ञा प्राप्नोति । ततश्च  
लुक् स्यात्तथा च शतानि इति रूपं न सिष्येत् । किं च उपादास्त इत्यत्रोपपूर्वाद-  
र्थाद् क्षये इत्यस्माद् पातोः सकाशात्लुङि कृते आत्वे च घुस्वात् स्थाष्वोरिच्छेति  
किञ्च स्यात् । तथा च उपादास्तेत्यत्र आत्वं न स्यात् । इत्यत आह—संनिपा-  
तेति । द्वयोः संबन्धः संनिपातः तन्निमित्तोः विधिः तद्विधातस्य नाम ते विहन्ति  
इति तद्विधातः तस्य अनित्यं भवति तं संबन्धं न नाशयति इत्यर्थः । एवं  
शतानीत्यत्र शत अम् इत्यवस्थायां पूर्वमद्वयसंज्ञा प्राप्ता सा च भवति । ततः  
नुमागमः प्राप्नो भवतीति न वा तर्हि स नुम् अद्वयप्रत्ययसोमये इत्यवधानं  
करोति अतः स न भवेदिति चेन्न । स हि मिदचोन्त्यात्पर इत्यादिभिरवयवो  
भूत्वा वर्तते इति प्रतिपादितत्वाच्च तेन निमित्तविनाशः । अत एव शब्दे-  
न्दुशेखरे षट्संज्ञाकमवयवत्वाच्च तेन निमित्तविनाश इत्युक्तम् । एवं न नुम्  
माह्वारसंबन्धविनाशकः । न च अद्वयसंज्ञा प्रत्ययस्य संबन्धं निमित्तीकृत्य जाता  
नुमा च संबन्धविनाशस्य जायमानत्वेन न नुम् प्रयोजयेत् इति चेन्न । सा हि एवं  
विचारयति—यथाहमनयोः संबन्धं निमित्तीकृत्य जाता तथेवायमपि जातः ।

१ B. G. इति णचः स्त्रियामेव.

२ II G. H. प्राप्नोत्यत आह.

निमित्त स्यादित्येकदेशिनोक्तमिति न तद्व्याप्यविरोधः । किंचैवं शैवो गार्ग्यो  
 नैनतेय इत्यादावप्यङ्गसङ्घाया लोपनिमित्तत्वानापस्या वर्षाश्रय इत्यस्य वैय-  
 र्थ्यम् ॥ मामणिकुलम् आमणिपुत्र इत्यादौबुत्तरपदनिमित्तके ह्रस्वे यपाक्ष-  
 यिहृदिह्रस्वपरिभाषयापि धारण संभवतीति कैनेज्जतः ( १. १. ३९ ) इत्यत्र  
 ह्रस्वस्य पिति ( ६. १. ७१ ) इति सूत्रे चैकदेशिना तथा परिभाषया तुम्बा-

तत्त इति भाष्यम् । अस्याय भाव-अस्या परिभाषाया सन्निपातशब्देन पीर्वा-  
 पर्यस्वरसङ्घ एव ग्राह्यः । दाक्षिरिपत्र न ग्रन्थयः पीर्वापर्यस्वरसङ्घं निमित्ती-  
 कृत्य जात । अतः नात्र परिभाषापात्रमिति शङ्का । एतच्च भाष्ये प्राचीनमते  
 सिद्धान्तसूत्रे । नैतच्छरीरसंमतम् । कुत । अस्मात् बाधके प्रमाणानां सामान्ये  
 पक्षपात इति न्यायाच्च सङ्कोचे प्रमाणम् । अतः एकदेश्युक्तिभाष्य तत् । तदुपरि  
 च उत्तर-अङ्गसङ्घासाहचर्यनिमित्त स्यादिति । अङ्गसङ्घा प्रकृतिग्रन्थयोः पीर्वा-  
 पर्यस्वरसङ्घ निमित्तीकृत्य जाता । अतो न सा यस्येति लोप प्रयोगयेदिति ।  
 तद्वति उत्तर सिद्धान्त्येकदेशिनः । न तु सिद्धान्तित्व । कस्मादिति चेदुच्यते ।  
 पूर्वोक्तं शेषयुक्तं भाष्यं कथं तैनाङ्गीकृतम् । यत एवमङ्गीकरोति तस्मादेकदेश्युक्त-  
 मिति । अपरोक्षे हेतुरस्यैकदेश्युक्तिविषये तदाह किंचेति । वर्णाश्रयः ग्रन्थय  
 इत्यादिपूर्वोक्तभाष्यस्य वैषम्यं प्राप्नोति दाक्षि षडक्षिरिपत्रेव गार्ग्य इत्यादिषु ।  
 अङ्गसङ्घाया लोपनिमित्तकत्वेन सर्वत्रैव दीक्षमत्त्वेन दाक्षिरित्युदाहरणान्नलोप-  
 निरूपणावसरे उक्तस्य भाष्यस्य वैयर्थ्यं स्यात् । अत एव स्वीकार्यमेवेति ।  
 मामणिकुलमिति । उभ्यापी सहेतिसूत्रेण ह्रस्वे कृते 'ह्रस्वस्य पिति कृति तुक्'  
 इति सूत्रेण तुक् ग्राह्यः । स भाष्ये बहिरङ्गपरिभाषया वार्यते । तत्र सन्निपातपरि-  
 भाषया धारणसम्भवेति अन्यथा धारण कृतं तस्मादेव विशेषणविशेष्यभावे सन्नि-  
 पाते नेधमिति शङ्का तु अत्रैव प्राप्नोति-यद्यत्र विशेषणविशेष्यभावसन्निपात  
 गृह्यानिव सन्निपातपरिभाषायाति तर्हि एवं युज्येत । परंतु पीर्वापर्यस्वर सङ्घोत्र  
 शक्यते वक्तुम् । कुत । ह्रस्व पूर्वोत्तरपदे निमित्तीकृत्य जात । एव च बहिरङ्ग  
 परिभाषयाधरदानात् विशेषणविशेष्यभावो नात्र गृह्याते इति वक्तुं न शक्यते इति  
 चेष्ट । अत्र पीर्वापर्यसङ्घं निमित्तीकृत्य परिभाषायाभिरेव न । कुत । तुमागमे

१ C 'परिमपया यद्य'

२ C. reads here and in the following कृतेनन्तसूत्रे

घातकत्वात् । तुक्व्यजन्तविविधातः स्पष्ट एव ॥ न चार्थाश्रयत्वेन ह्रस्वस्य बहिरङ्गतयासिद्धत्वम् । अर्थकृतबहिरङ्गत्वानाश्रयणस्योक्तत्वात् । किञ्च षत्व-  
तुकोरसिद्धः ( ६. १. ८६ ) इत्येतद्वलाकृति तुग्रहणाच्च तुग्विधौ बहिरङ्गप-  
रिभाषाया अप्रवृत्तेः ॥ सर्वविधसंनिपातग्रहणादेव वर्णाश्रयः प्रत्ययो वर्णविचा-  
लस्यानिमित्तं स्यादित्येतत्परिभाषादोपनिरूपणावसरे वार्तिककृतोक्तम् । न हि  
प्रत्ययः पूर्वपरसंनिपातनिमित्तकः स एष च संनिपातशब्देन गृह्यत इति  
मत्वा न प्रत्ययः संनिपातनिमित्तक इति शङ्कायां तदभ्युपेयैदाहसंज्ञा तर्क्ष-

अजन्तस्य नाशः स्पष्टः । इति परिभाषायाः सिद्धिः ॥ अत्र प्राचीनाः—संनिपात-  
परिभाषायां संनिपातपौर्वापर्यमेव न विशेषणविशेष्यभावोपि । तेन नात्र परि-  
भाषया उत्तरं दातुं शक्यते । किंतु बहिरङ्गपरिभाषया उत्तरं दीयते । तथाहि—  
अर्थसापेक्षत्वेन बहिरङ्गो ह्रस्वः, तुगागमश्च अर्थनैररेक्ष्यत्वेनान्तरङ्गः । अतस्तु-  
ग्रहण्या ह्रस्वो नारत्येधति न तुक् । न चापरनिमित्तकत्वेन ह्रस्वोऽप्यन्तरङ्ग इति  
वाच्यम् । सर्वापेक्षया अर्थसापेक्षत्वेन बहिरङ्ग एव इति तेषां मतम् । परंतु तत्प्रा-  
चीनोक्तं न युक्तम् । अर्थकृतबहिरङ्गस्यानाश्रयणात् । पश्वनुकोरिति घृत्रस्य तुग्रह-  
णेन नलोपः सुप्स्वरिति घृत्रस्य कृतितुग्रहणस्य तुकि कर्तव्ये न प्राप्तिः इति स्वीका-  
राच्चेति । संनिपातपरिभाषायां सर्वविधसंनिपातग्रहणे प्रमाणमाह— सर्वविधेति ।  
तस्याधेः । एतत्परिभाषादोपनिरूपणावसरे 'वर्णाश्रयः प्रत्ययो वर्णविचालस्या-  
निमित्तं स्यात्' इति वार्तिककृतोक्तम् । तथाहि । दाक्षिः इत्युदाहरणे दक्षशब्दात्  
इति कृते यत्येति लोपः क्रियते तदा दाक्षिरिप्पाकारकं रूपं भवति । तत्र वार्तिक-  
कृता संनिपातपरिभाषामानीय तदनिवृत्त्येन सिद्धिः कृता । परंतु अत्र परिभाषायां  
संनिपातो यदि पौर्वापर्यरूप एव गृह्यते तदा संनिपातपरिभाषायाः प्राप्तिरेव न । नहि  
पौर्वापर्यसंबन्धं निमित्तोक्तस्य अत्र प्रत्ययः कृतः । अत एवमत्र मन्तव्यम्—नार्या  
परिभाषायां पौर्वापर्यरूपसंबन्ध एव गृह्यते, किंतु विशेषणविशेष्यभावोपीति । तेनेदं  
युज्यते—वर्णाश्रयः प्रत्ययः वर्णविनाशस्यानिमित्तमिति । अदन्त प्रातिपदिकमित्येवं  
विशेषणाविशेष्यभावं भाषामिञ् प्रत्ययो विनाशयतीति परिभाषाप्राप्तिः इत्ये-  
तद्वार्तिकस्यास्यानपरमाप्त्यात् अपं निर्मालितोर्थः । सामान्यसंनिपातः अस्यां परि-  
भाषायां ग्राह्यः । एतदेव सिद्धान्तमूलं भाष्यम् । ततः न प्रत्ययः संनिपातनिमि-

१ वर्णविधातस्य\*.

२ C. स एव संनिपात\* ; P. mentions this reading.

निमित्तं स्यादित्येकदेशिनोक्तमिति न तद्भाष्यविशेषः । किंचैवं शैवो गार्ग्यो  
वैनतेय इत्यादावप्यङ्गसंज्ञाया ओपनिमित्तत्वानापत्त्या वर्षाग्रथ इत्यस्य वैय-  
र्थ्यम् । आमाणिकुलं आमाणिपुत्र इत्यादावुत्तरपदेनिमित्तके ह्रस्वत्वे यदाकर्ष-  
चिद्विहरङ्गपेरिभाषयापि वारणं संभवतीति कृन्मेजन्तः ( १. १. ३९ ) इत्यत्र  
ह्रस्वस्य पिति ( ६. १. ७१ ) इति सूत्रे चैकदेशिना तथा परिभाषया तुगा-

सक्तः इति भाष्यम् । अस्यायं भावः—अस्यां परिभाषायां संनिपातशब्देन पीर्वा-  
पर्यस्त्वसंबन्ध एव आद्यः । दाक्षिरिप्यत्र न प्रत्ययः पीर्वापर्यस्त्वसंबन्धं निमित्ती-  
कृत्य जाताः । अतः नात्र परिभाषायासिद्धिरिति शङ्का । एतच्च भाष्ये दाक्षीनमते  
सिद्धान्तमूले । नैतच्छब्दीयसंसतम् । कुतः । अस्मात् दाक्ष्ये प्रमाणानां सामान्ये  
पक्षपातः इति व्यापाक शङ्कोचे प्रमाणम् । अतः एकदेश्युक्तिभाष्यं तत् । तदुपरि  
च उत्तरं—अङ्गसंज्ञासाहचर्येनिमित्तं स्यादिति । अङ्गसंज्ञा प्रकृतिप्रत्यययोः पीर्वा-  
पर्यस्त्वसंबन्धं निमित्तीकृत्य जाता । अतो न सा यस्येतिर्लोपं प्रयोजयेदिति ।  
तदपि उत्तरं सिद्धान्तमेकदेशिनः । न तु सिद्धान्तितः । कस्मादिति चेदुच्यते ।  
पूर्वोक्तं दीपयुक्तं भाष्यं कथं तेनाङ्गीकृतम् । यत एवमङ्गीकरोति तस्मादेकदेश्युक्ति-  
मिति । अपरापि हेतुरस्यैकदेश्युक्तिविषये तदाह—किंचेति । वर्णाश्रयः प्रत्यय  
इत्यादिपूर्वोक्तभाष्यस्य वैयर्थ्यं प्राप्नोति दाक्षिः प्लाक्षिरिप्यत्रैव भाष्यं इत्यादिषु ।  
अङ्गसंज्ञाया ओपनिमित्तत्वात्वेन सर्वत्रैव दीपसत्त्वेन दाक्षिरिप्युदाहरणगतदोष-  
निरूपणावसरे उक्तस्य भाष्यस्य वैयर्थ्यं स्यात् । अत एव स्वीकार्यमेवेति ।  
ग्रामाणिकुलमिति । व्यापीः संज्ञितिसूत्रेण ह्रस्वे कृते 'ह्रस्वस्य पिति कृति तुक्'  
इति सूत्रेण तुक् प्राक्तः । स भाष्ये बहिरङ्गपरिभाषया वार्यते । तत्र संनिपातपरि-  
भाषया वारणसंभवपि अनया वारणं कृतं तस्मादेव विशेषणविशेष्यभावे संनि-  
पाते नेयमिति शङ्का तु अत्रैवं प्राप्नोति—यद्यत्र विशेषणविशेष्यभावसंनिपातं  
गृहीत्वेव संनिपातपरिभाषायासिद्धिः तर्हि एवं प्रच्येत । परंतु पीर्वापर्यस्त्वः संबन्धोऽत्र  
शक्यते वक्तुम् । कुतः । ह्रस्वः पूर्वोत्तरपदे निमित्तीकृत्य जातः । एवं च बहिरङ्ग-  
परिभाषयोत्तरदानात् विशेषणविशेष्यभावात् नात्र मृद्यते इति वक्तुं न शक्यते इति  
चेन्न । अत्र पीर्वापर्यसंबन्धं निमित्तीकृत्य परिभाषायासिद्धिरिव न । कुतः । तुगागमे

१ C. 'परिभाषया वारणं.

२ C. reads here and in the following कृन्मेजन्तस्ये.

रितो भाष्ये । अत एव परिभाषाफलत्वेनेदमुक्तं कृन्मेजन्त इति सूत्रे यार्तिक-  
कृतेति केचित् ॥ संनिपातलक्षणविधित्वमस्या लिङ्गम् ॥ स्वंप्रवृत्तेः प्राक् स्वनि-  
मित्तभूतो यः संनिपातस्तद्विधातकस्य स्वातिरिक्तशास्त्रस्य स्वयमनिमित्तमिति  
फलति ॥

नन्वेवं रामायेत्यादौ सुपि च ( ७. ३. १०२ ) इति दीर्घानापत्तिः ।  
अदन्ताङ्गङेसनिपातेन जातस्य यादेशस्य तदविधातकत्वात् ॥ न च यज्रादित्व-  
सापेक्षदीर्घस्य बहिरङ्गतयासिद्धत्वान्नात्र संनिपातविधात इति वाच्यम् । आरो-  
पितासिद्धत्वेऽपि वस्तुतस्तद्विधातस्य जायमानत्वेनैतत्प्रवृत्तेः । किंचान्तरङ्गे

जातेपि पीर्वापर्यसंघ-धस्य न हानिर्भवति । तुकः आगमत्वेन अवयवत्वात् न तेन  
संनिपातविघात इति न तत्संनिपातमुद्दिश्य परिभाषायाः प्राप्तिः, किंतु विशेषण-  
विशेष्यभाव स्वीकृत्य परिभाषा आनेया इति युक्तैव शङ्का । अत एवेति ।  
विशेषणविशेष्यभावस्य ग्राह्यत्वेनेत्यर्थः । संनिपातलक्षणमस्या लिङ्गमिति ।  
लिङ्गं नाम वीजम् । इय परिभाषा कमुद्दिश्य प्रवर्तते तर्हि संनिपातलक्षणाविधिमु-  
द्दिश्य तं विधिं प्राप्ति त्वमस्य संबन्धविनाशकस्य निमित्तं ना भूः इति ।  
ननु संनिपातविधातकमुद्दिश्य प्रवर्तते इत्युक्ते को दोषस्तर्हि तदानीं परि-  
भाषाविधातकं प्रति भाषा ब्रूयात् अनयोः संबन्धमुद्दिश्य जातः अप्यस्य अतस्त्वं  
तमुद्दिश्य अनयोः संबन्धं ना जहि । परंतु इदं निष्फलम् । यथा पुत्रः मातापित्रोः ।  
नाशो शस्त्रं दूषति सति विधातकीर्यं न वेति न विचारं करोति नाप्यपराणां  
किंचिदपि शृणोति एवं चेयं परिभाषा न विधातकमुद्दिश्य प्रवर्तते इति दिष्टम् ।  
न च यज्रादित्वेति । दीर्घस्य अदन्ताङ्गत्वं, सुप्, यज्रादित्वं चेति निमित्तत्रयम् ।  
यज्रादेशस्य अदन्ताङ्गत्वं सुप् चेति निमित्तद्वयमेवेति तस्यान्तरङ्गत्वम् । ननु बह्व-  
पेक्षत्वेनान्तरङ्गत्वं न कुत्राप्युक्तं अन्यथा बहुपेक्षमल्लापेक्षे इत्येव वदेदिति  
चेत्तर्हि अपरनिमित्तकत्वेनान्तरङ्गत्वं आदेशस्य । तत्र पञ्चम्यन्तनिमित्तत्व-  
स्वीकारे यज्रादेशोपि परनिमित्तकः इति चेत्त पञ्चम्यन्तस्य निमित्तत्वं  
स्वीक्रियते । एवं च परनिमित्तकत्वेन पञ्चम्यन्तस्य निमित्तत्वाभावेन न  
तस्य परनिमित्तकत्वम् । एवं च दीर्घस्य परनिमित्तकत्वेन बहिरङ्गत्वमिति

१ C. स्वपरुतेः.

२ B. 'द्विधातस्य.

३ B. 'सपेक्षस्य दीर्घस्य.

४ B. C. G. H. 'त्वेन तत्प्रवृत्तेः.



कर्तव्ये बहिरङ्गस्यासिद्धत्वेऽपि तत्र कृते तस्यासिद्धत्वे भानाभावः । किञ्चातिदेशिकसन्निपातविधातामावमादायेतदप्रवृत्तौ गौरीत्यादौ सनुद्धिदोषेऽपि स्थानिवत्त्वेन ह्रस्वनिमित्तसन्निपातविधातामावात्तत्रैतस्यातिव्याप्तिपरकृन्मेज-त. ( १. १. ३९ ) इति सूत्रस्याभ्यासगतिः । सन्निपातस्याशास्त्रीयत्वात् तस्यानिवृत्तमिति चेत्तद्व्याप्तिरसिद्धत्वमपि कथमिति विभावय । अशास्त्रीयेऽसिद्धत्वाप्रवृत्तेर्दूदेत् ( १. १. ११ ) इति सूत्रं कैयटेन स्पष्टमुक्तात् । एव च पूर्वव्याप्तिदोषेऽपि कार्य एतत्परिभाषाप्रवृत्तिर्भवेत्येति चेत् । न । कथाप ( ३. १. १४ ) इति निर्देशो नैतस्या अनित्यत्वात् ॥

शेषोक्तम् । अन्तरद्वयेनात्र सिद्धिर्भवति इति तस्यासिद्धत्वमुक्तम् । तत्र कृते इति । अन्ताद्दे कृते प्राप्पयमानमसिद्धमिति भान्तरद्वयमेतादृशं परिभाषायां दृश्यते । केनापि तादृशस्यास्वीकारात् । वस्तुतः निमित्ताविधातेन सन्निपातपरिभाषया सन्निपातवारणसम्भवन फलमावादिता । किं चातिदेशिकेति । आतिदेशिकसन्निपातविधातामावमादाय एतदप्रवृत्तिस्वीकारे भाष्यासङ्गाति । तथा हि हे गौरी इत्यत्र ह्रस्वे कृते पदह्रस्वादिता लोपं त्रियते । परान् अत्र सन्निपातपरिभाषया लोपो न स्यात् इत्याशायां कृत्वा द्वयोः सनुद्धिप्रकृतिसम्बन्धमुद्दिश्य जातो ह्रस्वा न तद्विधात निमित्तमिति प्राप्तिमानीषानित्य-त्वन वारणं कृतम् । यदि चातिदेशिकसन्निपातविधाताभाव स्वीक्रियते तर्हि परिभाषाप्रवृत्तिरेव न । सनुद्धिदोषेऽपि स्थानिवत्त्वेन सनुद्धे सत्त्वेन न सन्निपातविधात इति प्रवृत्तिरेव न स्यात् परिभाषाया इति । अतिव्याप्तिपर इति । अतिव्याप्तिपरभाष्यासगति । अत आतिदेशिकसन्निपातविधातामावमादाय परिभाषाप्रवृत्तिर्नैति नामगतिर्भाष्येति । अत्र किञ्चिद् । अत्र स्थानिवत्त्वेन सनुद्धिपरकृत्वमुच्यते । अत्र स्थानिवत्त्वं नियमपक्षे । नियमार्थमावे तु स्थानिवत्त्वेन नाम प्राप्पयलक्षणमेत्यर्थः । अत्रेय शङ्का । स्थानिवद्भावो न वक्तुं शक्यते । स्थानिवत्त्व कस्मिन्पक्षे शास्त्रातिदेशपक्षे कार्यातिदेशो वा । तत्र सिद्धान्ते शास्त्रातिदेशकार्यातिदेशयोर्मध्य भेदो नास्त्येव । शास्त्रातिदेश एव कार्यातिदेशो नाम्नः इति सिद्धान्तित शब्देन्दुशेखरे । एव च धर्ममात्रेण कार्याणि कर्तव्यानीति सिद्धम् । तत्र स्थानिवद्भावस्य द्विधा व्याख्यानम् । आदेशः स्थानि-

१ B C G चेत्या, P mentions this reading and says that some read also in the preceding 'शास्त्रीयत्वात् तत्र H 'शास्त्रीयत्वात् तत्र

२ B G निर्देशेन तस्या, C निर्देशेनाभ्या, P. mentions the latter reading

ययोः संनिपातस्य विधातकं शास्त्रं तयोः संनिपातनिमित्तकविधावुपादानमपेक्षितमिति तु नाग्रहः । अत एव दाक्षिण्यत्राकारान्तप्रकृतीन्संनिपातनिमिताङ्गसंज्ञानया परिभाषया लोपस्य निमित्तं न स्यादित्याशङ्क्यानित्यत्वेन समाहितं कुम्भेजन्तः ( १. १. ३९ ) इति सूत्रे भाष्ये । न ह्यङ्गसंज्ञायामदन्तस्याङ्गसंज्ञेत्युक्तमस्ति ॥ न च कुम्भकारेभ्य आधय इत्यादावव्ययसंज्ञाया अनया परिभाषया वारणपरभाष्यासंगतिः । अत्रया परिभाषया लुगमा भूत् । अव्ययत्वं तु स्यादेव । लुका हि तदीयसंनिपातस्य विधातो नाव्ययसंज्ञया । संज्ञाफलं त्वक्स्यादिति वाच्यम् । एतदुदाहरणपरभाष्यप्रामाण्येन साक्षात्परंपरया वा

वर्तकार्याणि लभते, प्रवर्तयति च इति । द्वितीयमर्थं स्वीकृत्य स्थानिवत्त्वं धर्मसंपादय संनिपातत्वं वक्तव्यम् । परंतु धर्मो नानेतुं शक्यते । निरधिष्ठानारोपामभवात् । अतः कथं स्थानिवद्भाव इति चेन्न । समीपस्थार्था प्रकृती संबुद्धिपरकत्वमानीय संनिपातो वक्तव्यः तत्प्रयुक्तानि च कार्याणि कर्तव्यानि इति न काश्चिद् दोष इति । मन्वेवं रामायेभ्यश्च परिभाषाप्राप्तिरेव न । कुत । संनिपातनिमित्तकविधौ ययोः संनिपातविधातकं शास्त्रं तयोर्ग्रहणमावश्यकम् । यथा आधये इत्यत्र अव्ययसंज्ञा कृत्वा लुकि कर्तव्ये संनिपातपरिभाषाविषये न गुणः कारणं परंतु तत्र धिः छिति इति पदद्वयस्य ग्रहणं वर्तते । रामायेभ्यश्च यादेशोच्चारणम् । नहि ऊर्येः इत्यत्राकारान्ताङ्गोच्चारणं वर्तते इति न दोषः अतः अङ्गस्येति । तथापि चेदिति इति सूत्रत्रयदुष्कारणं नास्त्येवेति न दोषः इत्यत आह—ययोः संनिपातस्येति । अत एवेति उच्चारणाग्रहाभावादेव । तथाहि—‘अङ्गसंज्ञा तर्हि निमित्तं स्यात्’ इति पूर्वोक्तिकदेश्युक्तिभाष्ये परिभाषा गृहीता भाष्ये । यद्यपि एकदेश्युक्तित्वं तस्य तथापि न सर्वमङ्गदेश्युक्तिः । न स सिद्धान्त इत्येवैकदेश्युक्तित्वं तस्य । एवं च तत्र परिभाषा स्वीकृता भाष्यकरिः । यदि उच्चारणस्याग्रहः स्यात्तर्हि परिभाषाप्राप्तिरोधकभाष्यस्य असद्भूतिः स्यादिति तात्पर्यं बोध्यम् । न च कुम्भकारेभ्य इति । मनु कुम्भकारेभ्य आधये इत्यादी वारणाय भाष्ये गृहीता । अव्ययसंज्ञा आमिमित्तं स्यादिति । तत्र अव्ययमंज्ञया न निमित्तविनाशः लुगादिनिमित्तविनाशः लुग्मा भूत् अव्ययत्वं म्यात् । तत्फलं तु अकाजिति कथं परिभाषा-

१ P. mentions the reading ययोः संनिपातः कार्यस्य निमित्तं तयोः सूच उपादानं.

२ C. 'महत्तिक इत्सं'. G. प्रकृति-इत्सं.

३ B. C. तथा.

स्वनिमित्तसंनिपातविधातकस्य स्वयमनिमित्तमित्यर्थेनादोषात् । एतेनात्राकस्या-  
दित्यपास्तम् ॥ न च कार्यकालपक्षे लुगेकवाक्यतापन्नसंज्ञाबाधेऽप्यकजेकवाक्य-  
तापन्ना स्यादिति वाच्यम् । अन्तरङ्गार्पा तदेकवाक्यतापन्नसंज्ञार्पा बहिरङ्गगुणा-  
देरसिद्धत्वात् । लुगेकवाक्यतापन्ना तु न गुणादितोऽन्तरङ्गोभयोरपि शब्दतः  
सुवाग्रयत्वात् ॥

न यासयोः ( ७. ३. ४५ ) इति निर्देशाच्चैवानित्या तेन नातिप्रसङ्गः ॥  
स्पष्टा चेषं कृन्मेजन्तः ( १. १. ३९ ) इति सूत्रे माथ्ये ॥ अस्या अनिपातवे  
फलानि माथ्ये परिगणितानि । वर्णाश्रयः प्रत्ययो वर्णविचालस्यानिमित्तम् ।  
दाक्षिः ॥ आश्वं पुग्विधेः । कापयति ॥ पुग् ह्रस्वस्य । अदीदपत् ॥ व्यदा-  
चकारष्टाविधेः । या सेति ॥ इड्विधिराकारलोपस्य । पपिवान् ॥ ह्रस्वतुह्रम्या  
मनुप् ( ६. १. १७६ ) अन्तोदात्तादुत्तरपदात् ( ६. १. १६९ ) इति मनु-  
व्मिभक्युदात्तात्वं पूर्वनिघातस्य । अग्रिमान् । परमवाचा ॥ नदीह्रस्वाव संमुदि-  
लोपस्य । नदि कुमारीस्यादि ॥ योदेशो दीर्घत्वस्य । कष्टाय ॥ इतोऽन्यत्र  
मृष्टिरेव । दोषाः सन्वपि साकन्त्येन परिगणिता इति माथ्योक्तैरित्यन्यत्र  
विस्तरः ॥ ८५ ॥

स्वाकार. इति शङ्कते—न चेति । आन्वं पुरिविधेः कापयतीति । अत्र पृथक् निष्-  
प्रत्यय एतयोः संबन्धमुद्दिश्य जातमाश्वं न तद्विधातकम् । न च पृथक्स्य  
आश्वेनैव विधातः इति न तद्विधातकः पुग्विति चेत् न । सामान्यरूपेण तत्राशोपि  
परिभाषा प्रवर्तते एव । यथा प्रकृते—पृथक् रूपेण संनिपातः, निमित्तेऽपि अन्त-  
रूपेण तत्राश इति परिभाषाप्रामाणिः । पुष्पाकामिपत्र यद्यपि मुटि कृते शोषलोपस्य  
निमित्तं विहङ्ग्यते तथापि न परिभाषाप्रामाणिः । तत्र नाश्वरूपेण ग्रहणं किं तु  
शोषाश्वेन । मुटि कृते तस्य आकमावयवत्वेन न शोषावाविधातः । यदि अश्वरूपेण  
ग्रहणस्य ग्रहणं स्यात्तर्हि परिभाषा प्रवर्तते इति चेन्न रूपेण ग्रहणं तस्य विधात  
एव परिभाषाप्रामाणिः न न यस्य कस्याचिद्विधाते इति कर्तृनामिपत्र न परिभाषा-  
प्रामाणिः । तत्र कृतोपि दीर्घं षट्त्वमस्येव । तत्र ह्रस्वत्वस्य नाशोपि षट्त्वमस्येवेति न  
दोषः ॥ ८५ ॥ ८६ ॥ ८७ ॥

- १ B. स्वनिमित्तविधातकस्य ; C. H. स्वनिमित्तम निपातविधातस्य.
- २ B. C. G. "मिति तदर्थेना", P. mentions the reading एतदर्थेन  
found also in H
- ३ B. C. G. बहिरङ्गोभ. H. बहिरङ्गोभो
- ४ C. न कर्मणोरित्या द्विधातकविधानि. G. H. "तेति द्विधातकविधान्या.
- ५ B. C. G. H. योदेशः मुटि चेति दीर्घ-रस्य.

ननु पञ्चेन्द्राण्यो देवता अस्य पञ्चेन्द्र इत्यादौ द्विगोर्लुक् (४. १. ८८) इत्यणो लुकि लुक्कहित ( १. २. ४९ ) इति स्त्रीप्रत्ययलुक्पदानुक्तः श्रवणापत्तिरत आह ।

संनियोगशिष्टानामन्यतरापय उभयोरप्यपयः ॥ ८६ ॥

अत्र च बिल्बकादिभ्यश्चस्य लुक् (६. ४. १५३) इति सूत्रस्य छप्रहणं ज्ञापकम् । तद्धि छमात्रस्य लुग्बोधनद्वारा कुको ऽनिवृत्तिर्यथा स्वादित्यर्थम् । कृतकुगागमा नडाद्यन्तर्गणबिल्बादय एव तत्र निर्दिष्टा बिल्बकादिशब्देन ॥ न चैवमपि छप्रहणं व्यर्थं कृतकुगागमानुवादसामर्थ्यादेव तदनिवृत्तिसिद्धेः । अन्यथा बिल्वादिभ्य इत्येव वदेत् । लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषया बिल्वादिपुरस्कारेण विहितप्रत्ययस्यैव लुग्बिधानाच्चातिप्रसङ्ग इति वाच्यम् । सतो ऽपि प्रतिपदोक्तत्वेन बिल्वादिभ्यो ऽण् ( ४. ३. १३६ ) इति विकीराचर्यस्य लुगापत्तिवारणार्थं कुगनुवादचारितार्थात् ॥ समुच्चयार्थकचशब्दयोगे तु विधेययोरेककालिकत्वैकदेशस्वानिवमान्प्रायसिद्धोपीयम् ॥ यत्तु णाविष्टवदिश्यनेन पुंवस्त्वविधानमेतदन्तित्यस्वज्ञापनार्थमन्यथेत्यतीत्यादौ टिलोपेनैव ङीपि निवृत्ते संनियोगशिष्टपरिभाषया नस्यापि निवृत्त्येत्यतीत्यादिसिद्धौ पुंवस्त्ववैयर्थ्यस्पष्टमेवेति टेः ( ६. ४. १५५ ) इति सूत्रे कैयटस्तत्र । इडबिडमाचष्ट ऐडबिडयतीत्यादौ पुवस्त्वस्यावश्यकत्वात् ॥ ऐनेयः इयैनेर्य इत्यादि तु स्थानिवत्त्वेन सिद्धमित्यन्यत्र विस्तरः ॥ ८६ ॥

ननु चुरा शीलमस्याः सा चोरीत्यादौ शीलम् ( ४. ४. ६१ ) छत्रादिभ्यो णः ( ४. ४. ६२ ) इति णे ङीप् न प्राप्नोतीत्यत आह ।

ताच्छीलिके णे ऽण्कृतानि भवन्ति ॥ ८७ ॥

अन् ( ६. ४. १६७ ) इत्यणि विहितप्रकृतिभाववाधनार्थं कर्मस्ताच्छील्ये ( ६. ४. १७२ ) इति निपातनमस्या ज्ञापकम् ॥ ताच्छीलिकणान्तादणो यचः ( ४. १. १५६ ) इति फिज्जिस्त्रिद्विरप्यस्याः प्रयोजनमिति नट्याः ॥

१ B. छमात्रम्.

२ B. स्वादित्यर्थ. H. स्वादित्येत्यर्थ

३ B. बिल्बकादय.

४ B. C. G. H. विकाराचर्यस्य.

५ C. G. H. 'सिद्धा चेयम्'; P. also mentions this reading.

६ B. स्थेनेयः.

ताण्ड्यलिक इत्युक्तेस्तदस्यां प्रहरणम् ( ४. २. ५७ ) इति णे दाण्डेत्येव ॥  
कार्मः ( ६. ४. १७२ ) इति सूत्रे माथ्ये स्पष्टा ॥ ८७ ॥

ननु कंसपरिमृद्भ्यामित्यादौ मृजेर्बृद्धिर्दुर्वारित्यत आह ।

धातोः कार्यमुच्यमानं तत्प्रत्यये भवति ॥ ८८ ॥

भौणहत्ये तत्त्वनिर्पातनमस्या ज्ञापकम् ॥ धातोः स्वरूपग्रहणे तत्प्रत्यये  
कार्यविज्ञानमिति पाठस्तु प्रसृद्धभिरित्यादावनुदात्तस्य चटुपधस्य ( ६. १. ५९ )  
इत्यमापादनेन भाष्ये दूषितः ॥ यत्कार्यं प्रत्ययनिमित्तकं तत्रेयं व्यवस्थापिका ।  
तेन पदान्तत्वनिबन्धनं नशोर्वा ( ८. २. ६३ ) इति कुत्वं प्रसृद्ध्यामित्यादौ  
भवत्येव ॥ इयडादिविधौ तु नैषा न भूमुविधोः ( ६. ४. ८५ ) इति निषे-  
धेनानित्यत्वात् ॥ मृजेर्बृद्धिः ( ७. २. ११४ ) इत्यत्र माथ्ये स्पष्टा ॥ ८८ ॥

ननु सर्वक उच्चकैरित्यादौ सर्वनामाव्ययसंज्ञे न स्यातामत आह ।

तन्मध्यपतितस्तद्ग्रहणेन गृह्यते ॥ ८९ ॥

नेदमदसोरकोः ( ७. १. ११ ) इति सूत्रेऽकोरिति निषेधोऽस्या ज्ञा-  
पकः ॥ तदेकदेशभूतं तद्ग्रहणेन गृह्यत इति येन विधिः ( १. १. ७२ )  
इति सूत्रे माथ्ये पाठः ॥ ८९ ॥

धातोः कार्यमिति । प्रत्ययनिमित्तकत्वं यत्रास्ति तत्रेयं व्यवस्थापिका ।  
इयं परिभाषा मृजेर्बृद्धिरित्यादौ प्रत्यये परतः इत्यव्याहारे कृत्वा वाक्यार्थं कृते  
सति सामान्यप्रत्यये परतः प्राप्तवृद्धिनिवारणार्थं कृता । तेन धातुप्रत्यय एव  
भवति । कंसपरिमृद्भ्याम् इत्यादी वेति । तेनेति । नशोर्वैपादौ प्रत्ययनिमित्तक-  
कार्याभावाच्चेयं व्यवस्थापिका इति ज्ञेयम् ॥ ८८ ॥ ८९ ॥

- १ B. G. H. स्पष्टेया.
- २ C. तत्प्रत्यय एव भवति.
- ३ B. H. निर्वाननं आस्था झा°.
- ४ B. इत्यमागमापादनेन.
- ५ C. G. प्रसृद्ध्यामित्यादौ; P. H. प्रसृद्ध्यामि°.
- ६ C. om. तु.
- ७ B. H. स्पष्टेया.
- ८ B. G. तन्मध्ये पतित°.
- ९ C. om. सूत्रे ऽकोरिति.
- १० B. om. माथ्ये.

ननु गातिस्थापुषामभ्यः ( २. ४. ७७ ) इति सिचो लुगपासीदित्यादौ पातेरपि स्यादत आह ।

लुग्विकरणालुग्विकरणयोरलुग्विकरणस्य ॥ ९० ॥

अस्यार्थे ज्ञापकः स्वरतिसूति ( ७. २. ४४ ) इति सूत्रे सृष्टेति वक्तव्ये सूतिसूतयोः पृथङ्निर्देश इति कैयटः । तन्न । साहचर्यादलुग्विकरणस्यैव ग्रहणे प्राप्ते पृथङ्निर्देशस्य तज्ज्ञापकत्वासंभवात् ॥ ध्वनिता चेयं परिभाषा यस्य विभाषा ( ७. २. १५ ) इत्यत्र माप्ये । तत्र हि विदित इति प्रयोगे निषेधमाशङ्क्य यदुपाधेर्विभाषा तदुपाधेर्निषेधो विभाषा गमहनविदविशाम् ( ७. २. ६८ ) इति सूत्रे शब्दिकरणस्य ग्रहणं लुग्विकरणश्चायमित्युक्तम् । तत्र चो हेतौ । यतोऽयं लुग्विकरणोऽन्यो विशिसाहचर्याशब्दिकरणस्य ग्रहणं न तु हनिसाहचर्यादस्याप्येतत्परिभाषाविरोधादिति तदाशयः ॥ अत एव परिभाषायां लुग्विकरणस्यैवेति नोक्तम् ॥ कण्ठतस्तु माप्य एषा कापि न पठिता ॥ गातिस्था ( २. ४. ७७ ) इति सूत्रे पिबतेर्ग्रहणं कर्तव्यमिति वार्त्तिककृता सर्वत्रैव पाग्रहणेऽलुग्विकरणस्य ग्रहणमिति भाष्यकृता चोक्तम् । स्वरतिसूति ( ७. २. ४४ ) इति सूत्रे कैयटेन च स्पष्टमुक्ता ॥ ९० ॥

लुग्विकरणश्चेति । अयं चो हेतौ । यतः अयं लुग्विकरणः अतः न तस्य निषेधः । तस्य लुग्विकरणात्वात् । एतेनेयं परिभाषा ध्वनितेति व्येयम् । एतदपरिभाषाविरोधादिति । यदि पूर्वसाहचर्यालुग्विकरणस्य ग्रहणं स्यात्तर्हि एतदपरिभाषाविरोधः स्पष्ट एव । यदि समावेशं कृत्वा व्यवस्था कर्तुं शक्यते तर्हि न विरोधस्वीकारः इति व्येयम् । पूर्वसाहचर्यात्परसाहचर्यस्य बलीयस्त्वमिति तु न नवीनानां संमतम् । तथा सन्नि प्रत्येयम् इति दोषः प्राप्नोतीति पञ्चमोसमासस्य पाक्षिकाववर्णनावसरे शब्दरत्ने द्रष्टव्यम् ॥ ९० ॥

१ P. says that some read अनुभिज्ञानस्यैव.

२ B. om. च.

३ B. H. सूट इति.

४ C. om. इति कैयटः— 'संभवात्. H. कैयटः । तत्र साह. ५ G. पृथङ्निर्देश इत्येतज्ज्ञापकं विन्यस्य । ध्वनिता.

५ B. H. 'करणस्यैव ग्रहणं.

६ C. om. एषा. H. एषा माप्ये.

ननु प्रजिघापयिषतीत्यादौ हेरचङि (७. ३. ५६) इति विधीयमानं  
कृतं न स्यादत आह ।

प्रकृतिग्रहणे ऽप्यधिकस्यापि ग्रहणम् ॥ ११ ॥

अचङीति प्रतिषेध एवास्या ह्यापकः ॥ इयं च कुत्वविषयेव । हेरचवीति  
सूत्रे माथ्ये दृष्टेयम् ॥ ११ ॥

ननु युष्मन्ममित्यादौ म्यसः (७. १. ३०) इत्यत्र म्यमिति च्छेदे  
म्यसो म्यमि कृतेऽन्यलोप एत्वं स्यादत आह ।

अङ्गवृत्ते पुनर्बृत्तावविधिः ॥ १२ ॥

अङ्गेऽङ्गाधिकारे वृत्तं निम्प्यं यत्कार्यं तद्विषयसि पुनरप्यस्याङ्गका-  
र्यस्य वृत्तौ प्रवृत्तावविधानं भवतीत्यर्थः ॥ एषा च ग्यादादीपसः (६. ४. १६०)  
ह्यापद्रिधानेन ह्यापिता अन्वयेकारलोपेनाङ्गकार्यं (७. ४. २५) इति  
दर्शनेन च सिद्धे तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । अत एव भिन्नस्यानिकाङ्गकार्यविषयमाप्येषा ॥  
इयं चानित्या द्वयोः (१. २. ५९; ५. ३. ९२) इति निर्देशात् । अनित्य-  
त्वबलकम्पार्थमादाभिध म्यसोम्यम् (७. १. ३०) इति सूत्रे माथ्ये निष्ठि-  
तस्येति पठितम् ॥ केचित्स्वनया परिमायया न किञ्चिद्व्यस्यं साध्यते । अत  
एव ह्याजवोर्जा (७. ३. ७९) ग्यादादीपसः (६. ४. १६०) इति  
सूत्रयोरेतां ह्यापयिषा किं प्रयोजनमिति प्रश्ने पिबतेर्पुनर्प्रतिषेध उक्तः स न  
वक्तव्य इत्येव प्रयोजनमुक्तं न तु दृश्यसिद्धिरूपम् । तदुक्तम् । म्यसोम्य-

कृतं न स्यादिति । परंतु नेदं युज्यते । अस्यासागरस्य हिमोत्तरकारस्य सत्त्वेन  
कुशदाय प्राप्तिरस्तीति कथमवनरनामिति चेदुच्यते । हेरचङि इति सूत्रमह्यापे-  
कारस्यम् । तथा च तस्य साकार्यः - प्राययनिमित्तकं द्विरूपमङ्गं तद्व्यासस्य  
हकारस्य कुत्वनिमित्ते प्रस्थासतिः । याचित्वपितं हिमोत्तराङ्गं ताचित्वपितमेव  
द्विर्यं यज्जाति तत्र कुत्वम् । प्रजिघापापिषति इत्यत्र अङ्गसंज्ञा निष्प्रापयनिमि-  
त्तिका, द्विर्यं तु सन्प्रत्ययनिमित्तकमिति न तत्र कुत्वम् । अत एव अवतरणं युज्यते  
इति । किं च प्रादासतिर्वाकारादेव जिह्वापकीविषति इति स्वी निम्पति । अत्र  
प्युल्लं क्यम् सन् इति श्रयः प्राययाः । अत्र प्राययासतिसम्भवेन याचित्वपिता  
अङ्गसंज्ञा न्युत्पनिमित्तिका न ताचित्वपितं द्विर्यम् । अतः कुत्वमत्र न भवतीति  
दिष्टं ॥ ११ ॥ १२ ॥ १३.१ ॥ १३.२ ॥ १३.३ ॥ १३.४ ॥ १३.५ ॥ १३.६ ॥ १३.७ ॥  
१३.८ ॥

मित्यत्राम्येति श्चेदः शेषे लोपश्चान्यलोप एवातो गुणे ( ६. १. ९७ )  
इति पररूपेण सिद्धं युष्मस्यमित्यन्यत्र निरूपितम् । एवं च सूत्रद्वयस्यमेत-  
द्वापनपरं माध्यं म्यसोऽम्यमिति सूत्रस्थं च माध्यमेकदेश्युक्तिरित्याहुः ॥९२॥

यरवोरोदिति वाच्य ओर्गुणः ( ६. ४. १४६ ) इति गुणप्रहणात्

संज्ञापूर्वकविधेरनित्यत्वम् ॥ ९३.१ ॥

इयं च विधेयकोटौ संज्ञापूर्वकत्वं एव । तेन स्वायंभुवमिस्यादि सिद्धम् ॥

तथा नि लोटित्येव सिद्ध आनिप्रहणात्

आगमशास्त्रमनित्यम् ॥ ९३.२ ॥

तेन सार्धं तर्तुकामस्येत्यादि सिद्धम् ॥

तथा तनादिपाठादेव सिद्धे तनादिकृज्ज्यः ( ३. १. ७९ ) इति सूत्रे  
कृज्ज्प्रहणात्

गणकार्यमनित्यम् ॥ ९३.३ ॥

तेन न विम्वसेदविम्वस्त इत्यादि सिद्धम् ॥

तथा चक्षिबो ह्निकरणात्

अनुदात्तेस्वलक्षणमात्मनेपदमनित्यम् ॥ ९३.४ ॥

तेन स्फायनिमोर्क इत्यादि सिद्धम् ॥

तथा विनापनत्रा समासेनानुदात्ते पदमनेकमित्येव सिद्धे वर्जप्रहणात्

नञ्यटितमनित्यम् ॥ ९३.५ ॥

तेन नेयकुवद् ( १. ४. ४ ) इत्यस्यानित्यत्वाद्दे सुभ्रु इति सिद्धमिति  
तत्र माध्योऽदर्शनात् । माध्यनुकृष्टापितार्यस्य साधुताया नियामकत्वे माना-

१ B. म्यमित्येव चेदः.

२ C. om. व.

३ B. C. G. H. स्वायंभुवमिति.

४ C. G. H. om. सागं.

५ B. G. H. कृज्ज्यस्येति सिद्धम्.

६ B. C. G. H. इति.

७ C. G. om. तथा.

८ C. G. माकसंर्धन्यादि.

९ B. G. H. साधुता-नियामकत्वे.



भावात् । भाषाविचारितप्रयोजनानां सौत्राक्षराणां पारायणादावदृष्टमात्रार्थकत्व-  
कल्पनाया एवौचित्यात् ॥ किञ्च ज्ञापितेऽप्यानीत्यस्य न सार्धक्यमाहागम-  
शून्यप्रयोगस्याप्रसिद्धेः । औद्ग्रहणं तु लोद्ग्रहणवदिति बोध्यम् । अत एव  
घोर्लोपो ञेटि वा ( ७. ३. ७० ) इति सूत्रे वेति, प्रत्याख्यातम् । लोपे  
ऽप्याट्पक्ष आटः श्रवणं भविष्यति दधादिति । अटि दधदिति । आगम-  
शास्त्रस्यानित्यत्वे त्वात्प्रसूति दधादित्यसिद्धया बाग्रहणस्यावश्यकत्वेन तत्प्र-  
त्याख्यानानुसंगतिः स्पष्टैव । एतेन यत्कैवटे केचिदित्यादिनास्मैव बाग्र-  
हणस्य तदनित्यत्वज्ञापकनोक्ता सापि चिन्त्या प्रत्याख्यानपरभाष्याविरोधात् ॥  
तनादिसूत्रे कृष्णग्रहणस्य मध्ये प्रत्याख्यानानुसंगतिः ॥ चक्षिडो ङकारस्यान्त  
इदित्वाभावसंपादनेन चारितार्थाच्च ॥

एकमेव

आतिदेशिकमनित्यम् ॥ ९३.६ ॥

सर्वविधिभ्यो लोपविधिरिङ्गिधिर्यं चलवान् ॥ ९३.७.८ ॥

इत्यादि भाष्यानुक्तं बोध्यम् ॥

स्वायंभुवमित्यादि लोकेऽसाध्वेवेत्यन्यत्र विस्तरः ॥

यदपि ननु हन्तेर्यङ्लुक्काशोर्लिङि वधादेशो न स्यादत आह ।

प्रकृतिग्रहणे यदल्लुगन्तस्यापि ग्रहणम् ॥ ९३.९ ॥

१ B. G. H. प्रयोगावतिद्धेः.

२ P. says that some read आमङ्गं. G. H. अ पाङ्ग.

३ B. om. अटि.

४ C. G. "ज्ञानतोका.

५ B. H. "स्यान्तेदिस्वायात्", C. G. "स्यान्ते इदित्वावत्" B. G. H. read the words चक्षिडो.....चारितार्थाच्च before तन्मदित्युक्ते.

६ B. om. इङ्गिधिर्यं.

७ C. om. ननु.

८ B. C. यदल्लुगन्तस्यापि.

९ C. G. H. यागमिन् । वङ्गः.

पाष्ठद्वित्वस्य द्विप्रयोगत्वसिद्धान्तेन प्रयोगद्वयरूपे समुदाये प्रकृति-  
रूपत्वबोधनेनेदं न्यायसिद्धम् । अत एव जुहुधीत्यादौ द्वित्वे कृते धित्वसिद्धि-  
'रिति तदपि न माध्येऽदर्शनात् । किंच तेन सिद्धान्तेन प्रत्येकं द्वयोस्तत्त्वबोधने  
ऽपि समुदायस्य तत्त्वबोधने मानाभावः ॥ अत एव दयतेर्दिगि ( ७. ४. ९ )  
इति सूत्रेऽस्तेः परत्वादित्वे कृते परस्यास्तेर्मूभावे कृते पूर्वस्य श्रवणं प्राप्नो-  
तीत्याशङ्क्य विषयसप्तम्याश्रयणेन परिहृतं माध्ये । अन्यथा त्वदुक्तीत्यैका-  
दिर्बचनन्यायेन समुदायस्यैवादेशापत्तौ उदसंगतिः स्पष्टैव । तस्मादुत्तर-  
खण्डमादायैव यथायोगं तत्तत्कार्यप्रवृत्तिर्वोच्य ॥ भूसूत्रोः ( ७. ३. ८८ )  
इत्यस्य तदन्ताङ्गस्यैवार्थप्राप्तस्य गुणनियेधस्य बोधूत्त्विति नियम इति न  
तद्विरोधः ॥ तस्मादन्तेर्बहुलुकि वध्यादित्यादि माधवाद्युदाहृतं चिन्त्यमेवेत्य-  
न्यत्र विस्तरः ॥

पाष्ठाद्वित्वस्येति । प्राचीनमतेनेदम् । प्राचीनाः एवं वदन्ति--द्वित्वे कृते  
पूर्वस्य परस्यापि च न धातुत्वम् । किं तु समुदायस्य । अत उक्तम्-- प्रकृतिरूप-  
द्वये समुदाये इति । नवीनास्तु भवं मन्यन्ते । ते हि परस्य धातुत्वं वदन्ति । प्राची-  
नानां तु पूर्वस्य त्यागमात्रमिति लाघवम् । ननु पूर्वस्य त्यागो निर्मूल इति चेन्ना-  
नर्थकलोग्यविधिरिति परिभाषायामनभ्यासविकारे इति प्रतिषेधात्तस्यानर्थक्य-  
सूचनात् तदसंगतिः स्पष्टैवेति । श्रवणापत्तिरिन्पुक्तेरसंगतिरित्यर्थः । भूसूत्रो-  
रित्यस्येति । भूसूत्रोक्तिरिति सूत्रेण भूधातोर्गुणनियेधोक्तः । किं च दाधर्तातिसूत्रे  
बोधूनु इति निपातनस्य नियमार्थत्वमुक्तं छिटपेवेति । तच्च सिध्येत् । भू इत्यस्य  
उत्तरसङ्गस्य धातुत्वेपि तस्याङ्गत्वाभावात् प्राचीनमते तु पुज्यते । सर्वस्यैव धातुत्वेन  
तस्याङ्गत्वात् इति चेन्न । इदं सूत्रमङ्गाधिकारस्यम् । तथा च तस्य विशेषणं च  
कृत्वा भूशब्दानां यदङ्गमित्यस्य वाक्यार्थस्य जातत्वेन यद्बहुलुकि प्राप्तत्वाच्चिप-  
मार्थत्वं वक्तुं युक्तमिति न कश्चिद् दोषः । एवं च सर्वस्य समुदायस्य प्रकृति-  
रूपत्वामावाप्तेषा परिभाषेति दिक् ॥ १३.९ ॥

१ II om इति.

२ B. "रित्येका".

३ B. "प्रवृत्तिर्याप्या".

४ B. H. P. "त्यर्थात्मा" ; C. G. "त्यर्थादपि मा" ; P. rejects the latter reading.

५ B. प्राप्तगुणस्य, P. says that some read प्राप्तगुणस्य.

यदपि ननु वृद्धिर्यस्याचामादिः ( १. १. ७३ ) इत्यत्रेकपरिभाषोप-  
स्थितौ शालीयाचसिद्धिरत आह ।

विधौ परिभाषोपतिष्ठते नानुवादे ॥ ९३.१० ॥

अनूचमानविशेषणेषु तन्नियामकपरिभाषा नोपनिष्ठत इति तदर्थः ॥  
विभक्तभूतानां परिभाषाणां विधेयेनासिद्धतया संबन्धासंभवेऽपि तद्विशेषणे  
व्यवस्थापकत्वेन चरितार्थानां तद्विशेषणव्यवस्थापकत्वे मानाभाव इति तर्क-  
मूलेयम् ॥ किंचोदीचामातः स्थाने ( ७. ३. ४६ ) इति सूत्रे स्थानेग्रहण-  
मस्या लिङ्गम् । अन्यथा षष्ठी स्थाने ( ९. १. ४९ ) इति परिभाषयैव त-  
ल्लामे तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेवेति । तन्न । उदात्तस्वरितपोर्षणः ( ८. २. ४ ) इत्यादौ  
प्यहः संप्रसारणम् ( ६. १. १३ ) इति सूत्रभाष्योक्तरीत्याल्लोपोऽनः ( ६.  
४. १३४ ) इत्यादौ चैतस्या व्यभिचारित्वात् । भाष्यानुकत्वाच्च । स्थान-  
संबन्धो न परिभाषालम्ब्य इत्यर्थस्य षष्ठी स्थाने ( १. १. ४९ ) इति सूत्रे  
भाष्ये स्पष्टमुक्तत्वेन त्वदुक्तज्ञापकासंभवाच्च । तत्र स्थानेग्रहणं तु स्पष्टार्थमेव ॥

विधौ परिभाषोपतिष्ठते नानुवादे इति । इयं परिभाषा तर्कमूला न तु  
ज्ञापकसिद्धा । तथा हि । विभक्तभूतायाः परिभाषायाः सत्त्वेन यत्र विधिः 'स्यात्'  
इत्यनेन विहितः न तत्र 'स्यात्' इत्यस्मिन् तस्य संभवः । नापि विधे-  
येन सह संबन्धः । तस्य असिद्धत्वात्तान् अनिष्पन्नत्वात् । निष्पन्नस्य विधाने  
संभवति न तु अनिष्पन्नस्य इति न तेन संबन्धः । एवं च तद्विशेषणे उद्देश्ये संबन्धः  
क्रियते । एवं च तद्विशेषणे चरितार्थापत्ति उद्देश्यविशेषणे परिभाषाप्रवृत्तिः ।  
प्रधानसंबन्धलाभात् । यत्र तु उद्देश्ये न संभवः उद्देश्यविशेषणे तद्विशेषणे च संभ-  
वोति तत्रापि उद्देश्यविशेषणे एव परिभाषा न तु उद्देश्यविशेषणाविशेषणेऽपि  
प्रधानसंबन्धलाभादिति । संबन्धश्च एकसूत्रस्य एव प्रादुर्भाव इति तु नाग्रहः । अतः  
परोद्देश्यविशेषणत्वेन इको यणवृद्ध्यादौ चरितार्थे तस्मिन्निति निर्दिष्टे इति सूत्रं  
उद्देश्यविशेषणे न प्रवर्तते । अत एव प्रत्ययस्यात् इत्यत्र आपोति अकारवि-  
शेषणम् । एवं च निर्देशुण इत्यत्र उद्देश्यविशेषणे चरितार्थे इको गुणवृद्धी इति  
सूत्रं न तद्विशेषणाविशेषणे इति वृद्धिर्यस्याचामादेरित्यत्र न इको गुणवृद्धी इति  
परिभाषोपस्थितेति ज्ञाम् ॥ ९३-१० ॥

१ B. C. H. च तस्याः.

२ C. om. सूत्रे.

३ B. स्थानग्रहणं.

किञ्च विधौ परिभाषेति प्रवाद इको गुणवृद्धी ( १. १. ३ ) अचक्ष ( १. २. २८ ) इत्यनयोर्विधीयत इत्यध्याहारमूलकोऽन्यत्र तु नास्याः फलमित्यन्यत्र विस्तरः ॥ ९३ ॥

ननु नमस्करोति देवानमस्यति देवानित्यादौ नमःस्यस्ति ( २. ३. १६ )

• इति चतुर्थी दुर्वारित्यत आह ।

उपपदविभक्तेः कारकविभक्तिर्वलीयसी ॥ ९४ ॥ ✓

कारकविभक्तित्वं च क्रियाजनकार्यकविभक्तित्वं तच्च प्रथमाया अप्यस्तीति सापि कारकविभक्तिरिति सहयुक्ते ( २. ३. १९ ) इत्यादिसूत्रेषु भाष्ये ध्वनितम् ॥ इयं च वाचनिक्येव । अत एव यस्य च भावेन ( २. ३. ९७ ) इति सप्तम्यपेक्षयाधिकरणसप्तम्या बलवत्त्वमनेन न्यायेन तत्र च दीयते ( ५. १. ९६ ) इति सूत्रे भाष्ये ध्वनितं कैयटेन स्पष्टमुक्तम् । एतेन क्रियान्वयित्वं कारकत्वमित्यपास्तं यस्य च भावेनेति सप्तम्या अपि क्रियान्वयित्वात् ॥ ये तु प्रधानीभूतक्रियासंबन्धनिमित्तकार्यत्वेन कारकविभक्तीनां बलवत्त्वं वदन्ति तेषामुभयोरपि क्रियासंबन्धनिमित्तकत्वेन तदसंगतिः स्पष्टैव । नमोवरिवः ( ३. १. १९ ) इति सूत्रे नमस्यति देवानित्यादौ चतुर्थीवारणाय भाष्ये उपन्यासस्यासंगतिश्च ॥ एतेन क्रियाकारकसंबन्धोऽन्तरङ्ग इति तन्निमित्ता विभक्तिरन्तरङ्गोपपदार्थेन तु यत्किञ्चित्क्रियाकारकमावमूलकः संबन्ध इति तन्निमित्ता बहिरङ्गत्वपास्तं नमस्यतीत्यत्र नमःपदार्थेऽपि क्रियाकारकभावेनैवान्वयात् । अत्र च नमःपदार्थस्यैव क्रियात्वं मुण्डयतौ मुण्डस्येव ॥ सहयुक्ते ( २. ३. १९ ) इत्यादौ च प्रधाने प्रथमासाधनार्थमिव भाष्ये उपन्यस्तमित्यन्यत्र विस्तरः ॥ ९४ ॥

१ C. क्रियाजनकार्यविभक्ति तत्त्वं प्रथमायाः.

२ B. एत.

३ B. G. H. \*क्रियानिमित्तकार्यत्वेन.

४ C. क्रियानिमित्तसंबन्धकत्वेन.

५ P. उपन्यासस्यासंगतिः; C. B. G. H. \*संगतिः.

६ B. नमःवरिवः/यत्र.

७ C. G. \*पदार्थस्य क्रियात्वं.

८ B. मुण्डयतो.

नन्यदमुषङ्गिषादौ पूर्वस्यापि भुत्वापत्तिरत आह ।

अनन्त्यविकारेऽन्यसदेशस्य ॥ ९५ ॥

अन्यसदेशानन्यसदेशयोरेकप्रयोगे युगपरप्राप्तावन्यसदेशस्यैवेति तदर्घ्यः ।

अन्यथा धात्वादेर्वत्त्वसत्त्वे नेता सातेत्यादावेव स्यातां न तु नमति सिद्धती-  
त्यादौ ॥ अनन्त्यविकार इति च लिङ्गम् ॥ अन्येन समानो देशो यस्य  
सोऽन्यसदेशः । तत्त्वं चान्यवर्णतद्दर्शयोरितराभ्यधानेन बोध्यम् । अत  
एव विद्व इत्यावर्धे न संप्रसारणे ( ६. १. ३७ ) इति चरितार्थम् । अङोपो  
ऽनः ( ६. ४. १३४ ) इत्यादेरेनस्तत्त्वे यादावाधाकारादावप्रवृत्तिरप्यस्याः  
कृत्वं यजादिस्वादिपरानन्ताङ्गस्याकारस्य छेप इत्यर्थस्यैवाङ्गांशे प्रपयस्यो-  
प्यिताकाङ्क्षेत्यौचित्यादङ्गावयवयैजादिस्वादिपरस्यान इत्यादिक्रमेणानेकत्रानेक-  
द्विष्टकल्पनापेक्षयास्या उचितत्वात् ॥ न चैवा ध्यः संप्रसारणम् ( ६. १.  
१३ ) इति सूत्रे भाष्ये प्रशङ्क्यतेति श्रमितव्यम् । वार्तिकोक्तप्रमाणमने-  
कद्विष्टकल्पनाभिरन्यथा सिद्धिं प्रदर्शयामि यान्येतस्याः परिभाषायाः प्रयोज-  
नानि तदर्घ्येण कर्तव्या प्रतिविधेयं दोषेषु प्रतिविधानं चोदात्तनिर्देशादि-

व्यङ्ग्यः संप्रसारणमिति । तत्र हि यजादिस्वादिपर इति अनो विशेषणम् ।  
तेन अनस्तद्व्येत्यादौ न दोषः इति तद्भाष्याशयः । अत्र यो भाष्यकारिराशयो  
वर्णितः सोऽपुनः स्यात् । एतत्परिभाषाविरोधात् । अत्र अकारः उद्देश्यम् ।  
तत्र विशेषणसंभवेन अनो विशेषणस्य अपुनः स्वतन्त्रेति भावः । वस्तुनस्तु  
सोऽप्यो न युज्यते । प्रपयस्याङ्गांशे उपस्थिताकाङ्क्षतया तत्रैवान्वयस्यो-  
पस्थित्यात् । एवं च प्रपयस्याङ्गांशे अन्वयः । अन इत्यङ्गस्य विशेषणम् । तथा च  
वाक्यार्थः । अस्मन्तं यदङ्गं नदवयवीमुत्तरं अकारस्य छेपः इति । तेन राज्ञः  
इत्यादिसिद्धिः । न च अनस्तद्व्येत्यत्र अनोकारस्यापि छेपः स्यात् इति  
वाच्यम् । अन्यवद्वेति परिभाषया क्षकाराकारस्य छेप इति । अत्रेदं  
बोध्यम् । विश्ववाट् प्रष्टोहः इत्यत्र यथा द्वयोः संप्रसारणं कृतो न, तर्हि न पूर्वस्य  
निर्दिश्यमानत्वम् । अतो निर्दिश्यमानपरिभाषया तद्व्यवृत्तिः । अत्र वाह इत्यस्य  
निर्दिश्यमानत्वेन तदन्ताङ्गस्य प्रतीयमानत्वं तस्य । नैव अनस्तद्व्येत्यत्र अनोऽ-  
कारस्य तथा परिभाषया व्यावृत्तिः स्यादिति चेन्न । तत्र प्रपयस्याङ्गांशे अन्वयेन

१ B. "नस्तद्व्येत्यत्र".

२ B. "काङ्क्षेत्यौचित्यात्".

३ B. C. G. H. यजादिपरप्राप्तः.

द्धमित्युपसंहारात् ॥ मिमार्जिपतीत्यर्थं च । तत्र वृद्धेः पूर्वमन्तरङ्गत्वाद्भित्ति  
परत्वादभ्यासकार्यं ततोऽभ्यासेकारस्य वृद्धिर्वाणायामवश्यकः । न च वृद्धौ पुनर-  
भ्याससहस्यत्वेन सिद्धिर्लक्ष्ये लक्षणस्येति न्यायेन पुनरप्रवृत्तेः ॥ यत्तु न संप्रसा-  
रण इति सूत्रे भाष्ये नैतस्याः परिभाषायाः प्रयोजनानीत्युक्तं तस्यायमर्थः ।  
एतत्सूत्रप्रयोजनान्येतस्याः परिभाषायाः प्रयोजनानि न भवन्ति व्यघादावन्त्य-  
समानदेशयणोऽभेवादिति । नैतान्येतस्याः प्रयोजनानीति पाठोऽपि कचि-

तदवयवधीभूतस्याकारस्य निर्दिश्यमानत्वेन सर्वेषामकाराणां निर्दिश्यमानत्वेन न  
तथा व्यावृत्तिः कर्तुं शक्यते इति अन्यत्राप्येवमसदृशस्येति परिभाषा आश्रयणी-  
यैव । स्थानसंबन्धे न परिभाषालभ्य इति न पृष्ठीस्थाने इति परिभाषालभ्यः ।  
किंतु अन्तरङ्गत्वादिना लभ्यः सः । यदि परिभाषालभ्यः स वियेत तर्हि तथा लभे  
सति स्थानेग्रहण इत्यर्थं स्यात् । एवं च स्थानेग्रहणं स्पष्टार्थम् । तर्हि परिभाषार्थं  
उच्चार्यमाणमेवेति निर्दिश्यमानपरिभाषार्थो ज्ञेयः । चलीकूप्यते इत्यत्रान्यसदृश-  
स्येति परिभाषायाः सत्त्वेन अन्यस्यैव लब्धं स्यादिति कथमुभयत्र लब्धमिति चेत्  
उच्यते । सा हि परिभाषा अन्यवर्णतद्गुणयोरितराव्यवधाने प्रवर्तते । चलीकूप्यते  
इत्यत्र तु न तस्याः प्रवृत्तिः । अन्यः प्रकारः तद्वापे तत्सदृशः प्रकारसदृशो लृकारः ।  
एवं च लृकारपकारयोर्मध्ये अश्रुत्वा व्यवधानात् अन्यवर्णतद्गुणयोरव्यवधाना-  
भावेन न सा परिभाषा प्रवर्तते इति अत उभयोरपि लब्धमिति सिद्धिरिति । अत्रेदं बोध्यम्-  
अभ्यासस्यापातुत्वेपि 'कृपो रो लः' इत्यत्र 'कृपः' इति संबन्धसामान्यपृष्ठी-  
सत्त्वेन कृपसंबन्धि लृकारसदृशो वर्तते इति भवत्येव । न च नवीनमते अभ्यासस्य  
अपातुत्वेपि अवयवपृष्ठीत्वं सुवचम् । लब्धविधी पातोऽपि कारभावेन कृप  
इत्यस्य रकारस्य लो भवतीति वाक्यार्थस्य सत्त्वेपि अवयवपृष्ठीत्वेऽपि अदोषः  
इति चेन्न । अर्धवत्परिभाषया अर्धवत् एव कार्यविधानात् । अभ्यासस्य अनर्थ-  
कत्वाच्चात्र लब्धं स्यादिति दोषः प्राप्नोत्येव । अतः संबन्धसामान्यपृष्ठी एव  
प्राप्ता । संबन्धसामान्ये गृहीते सा परिभाषा विशेषरूपोपादाने प्रवर्तते न  
सामान्यसंबन्धे इत्यदोष इति दिक् ॥ ९५ ॥

१ B. C. H. 'न्यर्थं च सा. G. न्यर्थं चेपा ।

२ C. G. H. वाणाय सावश्यकः; B. वाणार्थं सावश्यकः.

३ C. एतासुये प्रयोजनाः.

४ B. C. G. H. भवन्त्येवार्थः । व्यघाः.

५ B. C. G. H. om. इति.

इत्युक्ते ॥ वाचनिक्येवैषा । स्पष्टा च प्यङ्गः ( ६. १. १३ ) इति सूत्रे-  
ऽदसो ऽसेः ( ८. २. २० ) इति सूत्रे च केचिदन्यसंदर्शयत्यनेन भाष्य  
इत्यन्यत्र विस्तरः ॥ ९५ ॥

नन्वन्वयकानुकरणस्यातः ( ६. १. ९८ ) इति पररूपं पठत् इति पठिती-  
त्यादावलो ऽन्यस्य ( १. १. ५२ ) इत्यन्यस्य प्राप्नोतीत्यत आह ।

नानर्थके ऽलोऽन्यविधिरनभ्यासविकारे ॥ ९६ ॥

अनभ्यासेत्युक्तेर्विमर्त्यादौ भृशमित् ( ७. ४. ७६ ) इत्याद्यन्त्यस्यैव ।  
अभ्यासो ऽनर्थको ऽर्थावृत्त्यभावात्किंतुत्तरखण्ड एवार्थान्नित्यस्यत्र निरूपितम् ॥  
एपाहोऽन्येवात्सूत्रे भाष्ये स्पष्टा फलानामन्यथासिद्धिकरणेन प्रत्याख्याता चेति  
तत एवावधार्यताम् ॥ ९६ ॥

ननु ब्राह्मणवत्सा च ब्राह्मणीवत्सञ्ज्ञेत्यादौ पुमान् स्त्रिया ( १. २. ६७ )  
इत्येकशेषापत्तिः स्त्रीत्वपुंस्त्वातिरिक्तकृतविशेषामावादत आह ।

प्रधानाप्रधानयोः प्रधाने कार्यसंप्रत्ययः ॥ ९७ ॥

तेन प्रधानस्त्रीत्वपुंस्त्वातिरिक्ताप्रधानस्त्रीत्वपुंस्वकृतविशेषस्यापि सत्त्वेन न  
दोषः ॥ स्पष्टा चैवं पुमान् स्त्रिया ( १. २. ६७ ) नपुंसकमनपुंसकेन ( १.  
२. ६९ ) इत्यनयोर्भाष्ये ॥ अन्तरङ्गोपजीव्यादपि प्रधानं प्रबलमिति हेतुमति  
च ( १. १. २६ ) इत्यत्र भाष्यकेयट्योः ॥ ९७ ॥

नानार्थकेति परिभाषायां तापकं दृष्ट्वेति सूत्रम् । अन्यथा इदं नृ इति इति  
इदमात्मस्य पूर्वं पाठं गृहीत्वा इदञ्चेति सूत्रेण निश्ची दृष्ट्वेत्पराद वेदमिति ।  
अत्र अनर्थकार्त्वं नाम सर्वथा अनर्थकत्वमेव । अनभ्यासविकारे इत्यत्र न नृत्वं-  
मया अर्थवत्त्वं स्वीकृत्य वक्षे इत्यत्र कल्पना क्रियते । अनभ्यासविकारे इत्यत्र  
विपर्ययोपपत्तेः इति वृत्तौ तथास्वीकारेपि न दोषः । अत्र नृत्वं नृत्वं इत्यनेन  
वक्तव्यम् । अस्याः फलानामन्यथासिद्धिकरणं शब्दकोपपत्तेः इत्यनेन नृत्वं  
उपपत्तिः सूत्रे दृश्यम् ॥ ९६ ॥

- १ B. इत्यनेनान्यथा प्राप्नोत्यन्.
- २ B. इत्याद्यन्त्यस्यैव.
- ३ C. G. इत्यन्यस्य.
- ४ B. H. एतावदर्थम्.
- ५ B. C. मध्ये वक्तव्यं.
- ६ C. इत्यनेन B. G. H. इत्यनेन.

ननु स्वस्त्रादिवप्रयुक्तो मातृशब्दस्य छीप्रिवेधः परिच्छेत्तृवाचकमातृशब्दे-  
ऽपि स्यादत आह ।

अवयवप्रसिद्धेः समुदायप्रसिद्धिर्बलीयसी ॥ ९८ ॥

तेन शुद्धरूढस्य जननीवाचकस्यैव ग्रहणं न परिच्छेत्तृवाचकस्य ॥  
योगजबोधे तदनालिङ्गितशुद्धरूढिजोपस्थितिः प्रतिबन्धिकेति व्युत्पत्तिरेव  
तद्वीजम् । रथकाराधिकरणन्यायसिद्धोऽयमर्थः ॥ कश्चित्तु दीधीवेवीटाम्  
( १. १. ६ ) इत्यत्रानया परिभाषया दीधीव्वेवीटोरेव ग्रहणं न दीधीव्व-  
वेव्वीनामिति । तन्न । तथा सति दीवेधीवीटामित्येव वदेदित्यन्ये ॥ ९८ ॥

ननु दाताप्यनार्ये गवाक्षेऽवलो वैकल्पिकत्वाद्गोक्ष इत्याद्यपि स्यादत आह ।

व्यवस्थितविभाषयापि कार्याणि क्रियन्ते ॥ ९९ ॥

लक्ष्यानुसाराद् व्यवस्था बोध्या ॥ शाब्दोः ( ७ ४. ४१ ) इति सूत्रे छटः  
शब्द ( ३. २. १२४ ) इत्यादिसूत्रेषु च भाष्ये स्पष्टा ॥ ९९ ॥

विधिनियमसंभवे विधिरेव ज्यायान् ॥ १०० ॥

नियमे ह्यश्रुताया अन्यनिवृत्तेः सामर्थ्यात्परिकल्पनमुक्तानुवाददोषश्चेति

ननु स्वस्त्राविप्रयुक्तो मातृशब्दस्येति । ननु स्वस्त्रादिव स्वसंबन्धिकशब्द-  
साहचर्यात् मातृशब्दोपि स्वसंबन्धिक एव गृह्यतेति न दोष इत्यवतरणं न युज्यते  
इति चेन्न । मातृ इत्युपलक्षणम् । स्वस्त्रादिषु सर्वत्रैव सदेहः । तत्रापि मातृशब्द-  
वद् व्युत्पादनसंभवादिति वेद्यम् ॥ ९८ ॥

विधिनियमसंभवे इति । यस्य हल इति इत्यत्र भाष्ये स्पष्टेयामीति ] तत्र  
हि अकारलोपस्य अतो लोप इति सूत्रेण सिद्धिः । तत्र यस्येति संघातग्रहणत्वी-  
कारेण अलोप्यपरिभाषया अन्यस्य लोप इति अतो लोप इति सिद्धौ वेद्यमर्थः ।  
तत्र नियमोपि संभवति । लोपो यदि भवेद्धलः परस्यैव इति लोप्यते इत्यत्र  
दोषः । एव च तत्र भाष्ये नियमो न स्वीकृतः किंतु विधिरेवेति सिद्धम् ।  
नियमे ह्यश्रुता या इति । इदं च तत्र कैयटे स्पष्टम् ॥ १०० ॥

१ B. "शब्दस्यापि

२ B. G. H. न नु दीधीव्व्.

३ B. तथा दीवे.

४ B. दाताप्यनार्यगवाक्षे.

५ B च उपस्था भाष्ये.



लाघवाद्दिधारेवेति बोध्यम् ॥ यस्य हलः ( ६. ४. ४९ ) इत्यत आभ्ये  
स्पष्टेयम् ॥ १०० ॥

नन्वाशंसामा भूतवच्च ( ३. ३. १३२ ) इत्यनेन लृङ् इष लृङ्लि-  
टोरप्यतिदेशः स्यादत आह ।

सामान्यातिदेशे विशेषानतिदेशः ॥ १०१ ॥

सामान्योपस्थितिकाले नियमेन विशेषोपस्थापकसामग्र्यमाधोऽस्या धी-  
जम् । तेनानघतनमूतरूपे विशेषे विहितयोरतयोर्नातिदेशः ॥ इयमनित्या न  
स्पष्टि ( ६. ४. ६९ ) इति लिङ्गात् । तेन स्यानिवत्सूत्रेण विशेषातिदेशो  
ऽपि ॥ स्पष्टं चैतत्सर्वं स्यानिवत्सूत्रे भाष्ये ॥ १०१ ॥

ननु तित्स्वरितम् ( ६. १. १८५ ) इति स्वरितत्वं किरतीपादावपि  
स्यादत आह ।

प्रत्ययाप्रत्यययोः प्रत्ययस्य ग्रहणम् ॥ १०२ ॥

इयं चाङ्गस्य ( ६. ४. १. ) इति सूत्रे भाष्ये पठिता । वर्णग्रहणे च न  
प्रवर्तत इति तत्रैव कैयटे स्पष्टम् । अत एव सनाशंसभिश्च उः ( ३. २.  
१६८ ) वले ( ६. ३. ११८ ) इत्यत्र सन्वल्लयोः प्रत्यययोर्ग्रहणम् ॥ परे तु  
तित्स्वरितम् ( ६. १. १८५ ) इति सूत्र एषा परिभाषा लृङ्प्रसङ्गकाराय भाष्ये  
कापि नाश्रितेति कैयटेनोक्तम् । अङ्गस्य ( ६. ४. १ ) इति सूत्रे तत्प्रत्याख्या-  
नायैषा भाष्य एकदेशिनोक्ता । अत एव तिति प्रत्ययग्रहणं कर्तव्यमिति  
वार्तिककृतोक्तम् । उक्तसूत्रयोर्भाष्यानामप्रत्यययोरेव ग्रहणमित्याहुः ॥ १०२ ॥

ननु विपराम्या जेः ( १. ३. १९ ) इत्यात्मनेपदं परा सेना जयती-  
त्यर्थे परा जयति सेनेत्यत्र प्राप्नोतीत्यत आह ।

१ C. G. इत्यनेनदेः अनुप इत्यत्र च भाष्ये, B. H. इत्यनेनदेः अनुप इति  
च भाष्ये, P. mentions this reading.

२ C. सेनायनम्.

३ B. विशेषातिदेशो.

४ B. C. G. H. अनु सनाशंस [१. २. १६८] इत्युः अनु चानेति सनाशंस अङ्ग,  
P. mentions this reading.

५ B. G. H. तित्स्वरितम्, P. mentions this reading.

६ B. G. H. इयं चाङ्गस्येति, P. mentions this reading.

सहचरितासहचरितयोः सहचरितस्यैव ग्रहणम् ॥ १०३ ॥

तेन विशब्दसाहचर्यादुपसर्गस्यैव पराशब्दस्य ग्रहणमिति तत्रैव भाष्ये स्पष्टम् ॥ सहचरणं सदृशयोरेवेति सहचरितशब्देन सादृश्यवानुच्यते । राम-लक्ष्मणादिव्यादावपि सादृश्यमेव नियामकम् । सदृशयोरेव सहविवक्षा तयोरेव सहप्रयोग इत्युत्सर्गाच्च ॥ ध्वनितं चेदं कर्मप्रवचनीययुक्ते द्वितीया ( २. ३. ८ ) इति सूत्रे भाष्ये । तत्र हि पञ्चम्यपाङ्परिभिः ( २. ३. १० ) इति सूत्रेण लक्षणादिद्योतकपरियोगे पञ्चमीमाशङ्क्य यद्यप्ययं परिर्दृष्टापचारो वर्जने चावर्जने चायं खल्वपशब्दो ऽदृष्टापचारो वर्जनार्थ एव कर्मप्रवचनीयस्तस्य को ऽन्यः सहायो भवितुमर्हन्नन्यो वर्जनार्थाध्यास्य गोः सहायेनार्थ इति गौरेवानीयते नासौ न गर्दभ इत्युक्तम् । तेन हि सदृशानामेव प्रयोगे सहायभावो बोधितः ॥ द्विस्तिश्चतुः ( ८. ३. ४३ ) इति सूत्रे साहचर्येणैव कृत्वोऽर्थस्य ग्रहणे सिद्धे कृत्वोऽर्थग्रहणादेयानित्या । तेन दीधीवेवीटाम् ( १. १. ६ ) इत्यत्र धातु-साहचर्ये ऽप्यागमस्येतो ग्रहणमित्यन्यत्र विस्तरः ॥ १०३ ॥

मन्वसि ( ७. १. ७५ ) इत्याद्यनङ् प्रियसकृन्ना ब्राह्मणेनेत्यत्र स्या-दङ्गस्य नपुंसकत्वाभावादत आह ।

श्रुतानुमितयोः श्रुतसंबन्धो घलवान् ॥ १०४ ॥

सहचरितासहचरितयोरिति । परा सेना जयतीति । तेनेति विशिष्टसाहच-र्यात् अत्र पराशब्दस्य उपसर्गस्य ग्रहणं न तु ङकृटार्थस्य पराशब्दस्यापि । अत्रेदं शङ्क्यते । अनया परिभाषया अवधारणं क्रियते । परंतु तत्र कर्तुं शक्यते । कुतः । एषा हि परिभाषा एकस्मिन् निश्चिते अपरस्य निश्चये कर्तुं प्रवर्तते । अत्र तु वि-द्वत्स्य निश्चय एव नास्ति । तत्र पक्षिवाचकस्य ग्रहणं कर्तुं शक्यते । न च विजयते इति प्रयोगाभावात् स न संप्राप्तः इति चेन्न । तथा सति अतिवि कुलं इति समासे नपुंसके लुकि च कृते तत्र स्यादिति दोष इति । तदपि चानभिधाना-दिति बोध्यम् ॥ १०३ ॥

श्रुतानुमितयोरिति । अस्यां परिभाषायामन्ते तत्ककौण्डिन्यन्यायेनेति । अत्र निमित्तकार्यत्वयोर्द्वेद्वयेन कथं तत्रकौण्डिन्यन्यायेन बाध इति चेन्न । अचो रहाम्यां द्वे इति द्वित्वेन अनचि चेत्यस्य बाध इत्यर्थेनादोषात् इति शम् ॥ १०४ ॥

१ B. G. H. इत्यनेन.

२ B. C. H. स्वोऽर्थानां; P. mentions this reading.

श्रुतेनैव सवन्धो नानुमिनेन प्रकरणादिप्राप्तेनेत्यर्थः । प्रकरणादितः श्रुते-  
र्बलवत्त्वादिति भावः । एव च तत्र लिङ्गमस्यादीनामेव विशेषण नाङ्गस्य ।  
शिशिलेष्टुध्विधिषु ॥ गृह्यमाणस्यामावाप्तप्रकरणप्राप्ताङ्गत्वेन विशेषणम् । अतः  
एव वा नपुंसकस्य [ ७, १, ७९ ] इति सूत्रं वा ज्ञाविति न कृतम् । तत्र  
नपुंसकग्रहणं हि गृह्यमाणस्य शत्रन्तस्यैव नपुंसकत्वे यथा स्याद्बहुवो दद-  
तो येषु तानि कुलानि बहुददतीत्यन्तं मा भूद्बहुनि ददन्ति येषु ते बहुददन्त  
इत्यन्तं यथा स्यादित्येवमर्थम् ॥ १२४ चेदं स्वमोर्नपुंसकात् [ ७. १. २३ ]  
इत्यन्तं भाष्ये ॥ केचिच्चो रहाभ्यां द्वे [ ८, ४, ४६ ] इत्यन्तं श्रुतेन रेफस्य  
निमित्तत्वेन यरन्तर्भावोदनुमितं कार्यित्वं बाध्यत इत्येतदुदाहरणमाहुः । तन्न ।  
तत्प्रकौण्डिन्यायेन सिद्धेरित्यन्वयः विस्तरः ॥ १०४ ॥

ननु तत्पुरुषे तुल्यार्थ [ ६. २. २ ] इति स्वरः परमेण कारकेण परम-  
कारकेणेत्यादौ स्यात्तया गातिस्वाधुपाभूम्य. [ २. ४. ७७ ] इति लुक् प  
शेषेण इत्यन्तं कृतात्तात्परस्यापि स्यादत आह ।

लक्षणप्रतिपदोक्तयोः प्रतिपदोक्तस्यैव ग्रहणम् ॥ १०५ ॥

लक्षणप्रतिपदोक्तयोः इति । परमकारकेण इत्यन्तं कथं निवृत्तिः त्रिपते । तत्र  
किं लाक्षणिकम् । तृतीया लाक्षणिकी आद्योत्पिद समासो लाक्षणिकः । उभय-  
मापि न लाक्षणिकम् । अत्र तृतीया न लाक्षणिकी न लाक्षणिकः समासोपि । किं  
तर्हि समूहः तृतीयासमासो लाक्षणिकः विभाषा दिक्प्रमास इतिवत् । तत्र  
यथा दिक्प्रमासो दिक्प्रमासः अनेकमन्यपदार्थे इति सूत्रेण न विहितं अतः दिक्प्र-

- १ G H शिशिलेष्टुध्विधिषु
- २ B C H. नपुंसकग्रहणं हि तत्र
- ३ B G H इत्यन्तं च यथा स्यादि°
- ४ B श्रुतेनैव
- ५ B नपुंसकप्रमाणम्
- ६ C इत्यन्तं नपुंसकप्रमाणम्

लक्षणेनेत्यर्थ ॥ तत्तद्विमाकिविशेषाद्यनुवादेन विहितो हि समासादि-  
प्रतिपदोक्तस्तस्यैव ग्रहण शीघ्रोपस्थितिकत्वात् । द्वितीयो हि विलम्बोपस्थितिक ।  
पै इत्यस्य पा इति रूप लक्षणानुसन्धानपूर्वक विलम्बोपस्थितिक विवेकेस्तु  
तच्छीघ्रोपस्थितिकम् । इदमेव ह्येतत्परिभाषाभोजम् ॥ इयं च वर्णग्रहणेऽप्यो-  
त्सूत्रे भाष्ये सचरितत्वात् । यत्तु वर्णग्रहणे नैया आदेच [ ६, १, ४५ ]  
इत्यत्रोपदेशग्रहणादिति तत्तु तस्मिन्नेव सूत्रे शब्देन्दुशेखरे दूषितमिति तत  
एव द्रष्टव्यम् ॥ अनित्या चेय सुबन्ध महाव्यादृते [ ८, २, ७१ ] इति

मासस्य लाक्षणिकत्वम् । एवमत्र तृतीयासमासो लाक्षणिक । न हि तृतीयासमा-  
सस्य प्रतिपदोक्तत्वं वक्तुं शक्यते । अतस्तस्य व्यावृत्तिरिति बोध्यम् ॥ वर्णग्रहणे  
नेयेति । वर्णग्रहणे लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषा न प्रवर्तते इत्यतद्विषये प्रमाणमादेच  
उपदेश इति सूत्रस्थमुपदेशग्रहणम् । तद्धि चेता स्तोतेर्यत्र आत्वं मा भूदित्ये-  
तदर्थं क्रियते । तत्र कर्तव्यम् । लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषया तद्व्यावृत्तिसम्भवात् ।  
तज्ज्ञापयति—वर्णग्रहणे नेयमिति । एव च चेता स्तोतेर्यत्र परिभाषाऽभावात्  
आत्वं स्यात् । तद्व्यावृत्त्यर्थं क्रियमाणमुपदेशग्रहणमावश्यकम् । अन्यथा फल  
शुद्धीभवति । अत्र शुक्ल इति टाकादेशस्य लाक्षणिकत्वेऽपि परिभाषा-  
ऽभावात् अस्य चो इतीति सिध्यतीति बोध्यम् ॥ तत एव द्रष्टव्यमिति । अत्र  
उपदेशग्रहण किमर्थम् । गात्रादीनां व्यावृत्त्यर्थम् । न च धातुवादेव तद्व्या-  
वृत्तिः । तत्र धातारित्यपेक्षाराभावात् । कथं तर्हि कोमुयामुक्तम्—एजन्तस्य  
च धातेरिति चेदुच्यते । प्रातिपदिकानामुद्देश न रूपदेश अतस्तथा व्यावृत्तिः ।  
एवं च धातेन उपदेशे एजन्तो धातुरेव लभ्यत इति धातेरिति पुनः । उपदेश-  
ग्रहण गो इत्यादिव्यावृत्त्यर्थं लभ्यते । अत्र उपदेशग्रहण चरितार्थमिति

१ P लक्षणेनेत्यर्थ; B C G H लक्षण लाक्षणिकमुपपादात्; after लक्षणे-  
नेत्यर्थ P rejects the reading as that of Śrīdeva

२ C विवेस्तु

३ B. व्यपदेश न तत्तु

महान्याहृतिग्रहणादित्यन्यत्र विस्तरः ॥ १०५ ॥

नन्वेव देहो दांघातोश्च कृतास्त्वस्य घुसंज्ञा न स्यात्तथामेव आत्मे प्रणि-  
मातेत्यादौ नेर्गदनद ( ८. ४. १७ ) इति णत्वं न स्यात्तथा गौ इत्यस्यास्ते  
धुमास्या ( ६. ४. ६६ ) इतीप्थ न स्यादत आह ।

गामादाग्रहणेऽप्यविशेषः ॥ १०६ ॥

अत्र ज्ञापकं दैपः पितृवम् । तद्वपदागिति सामान्यग्रहणार्थम् । अन्यथा  
लाक्षणिकत्वादेव विधौ तदग्रहणे सिद्धे किं निषेधे सामान्यग्रहणार्थेन पित्रेन ।  
तेन चैकदेशानुमतिद्वारा संपूर्णपरिमाया ज्ञाप्यते ॥ इयं च लक्षणप्रतिपदोक्तप-  
रिभाषानिरनुबन्धकारिमाषालुविकरणपरिभाषाणां बाधिका दाधा घु ( १. १.  
२० ) इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टा ॥ गतिरिषा ( २. ४. ७७ ) इति सूत्र  
इणदेशगाग्रहणमेवेत्यत इत्यन्यत्र विस्तरः ॥ १०६ ॥

ननु वृद्धादिसंज्ञाः समुदाये स्युरत आह ।

प्रत्येकं चावयपरिसमाप्तिः ॥ १०७ ॥

देवदत्तादयो मौज्यन्तामि-यत्र भुनिवत् ॥ १०७ ॥

नन्वेवं संयोगसंज्ञा समाससंज्ञाभ्यस्तसंज्ञापि प्रत्येकं स्युरत आह ।

कचित्समुदायेऽपि ॥ १०८ ॥

गर्गाः शतं दण्डयन्तामर्थेनश्च राजानो द्विरप्येन भवन्तीत्यादौ दण्डन-  
वत् ॥ लक्ष्यानुरोधेन च व्यवस्था ॥ १०८ ॥

ननु यू इत्यादयो ( १. ४. ३ ) इत्यत्र व्यक्तिपक्षे दीर्घनिर्देशादनन्तेन  
ग्राहकग्रेषूप्राप्तोदात्ताद्य-वनमौज्यारणे ऽप्यस्वरकस्य संज्ञा न स्यादत आह ।

प्रार्थनोक्तं चिन्तयामिनि ॥ मदाद्याहृतोनि । महास्याहृतियहणादिनि अन्यत्र कलं  
मनोरमोक्तं ग्राह्यम् ॥ १०५ ॥

१ ॥ G अत्र च क्लृप्तः.

२ B. चरिका इति द्वा. घु इति सूत्रे मन्वे स्पष्टम्.

३ B इणदेशगाग्रहणेऽप्येत्यत इति न दोष इत्यन्यत्र.

४ B. मुज्यन्त विरज्य

५ B. "सुधान्तो उदात्ता".

शेषे सवर्णदीर्घे ह्रस्वापत्तिरत आह ।

### पर्जन्यवल्लक्षणप्रवृत्तिः ॥ १११ ॥

एवं च ह्रस्वस्यापि ह्रस्वात्वे कृते लक्ष्ये लक्षणस्येति न्यायेन न पुन-  
र्ह्रस्वः । तदुक्तमिको ऋत् ( १. २. ९ ) इति सूत्रे भाष्ये । कृतकारि खल्वपि  
शास्त्रं पर्जन्यवदिति । सिद्धे ऽपि ह्रस्वादिकारीत्यर्थः ॥ न च लक्ष्ये लक्षणस्य  
सकदेव प्रवृत्तिरित्यत्र न मानमिति बाध्यम् । समो वा लोपमेक इति लोपेनै-  
कसकारस्य द्वित्वेन द्विसकारस्य पुनर्द्वित्वेन च त्रिसकारस्य सिद्धौ समः घुटि  
( ८. ३. ५ ) इति सूत्रस्यैव मानत्वात् । संप्रसारणाच्च ( ६. १. १०८ )  
सिचि वृद्धिः ( ७. २. १ ) इत्यादौ भाष्ये स्पष्टमुक्तत्वाच्च ॥ अत्र विकारकृतो  
लक्ष्यभेदो नेति सिचि वृद्धिरिति भाष्यात्प्रतीयत इत्यन्यत्र विस्तरः ॥ १११ ॥

ननु स्यन्दूषातोः स्यन्त्यतीत्यादौ आत्मनेपदनिमित्तत्वाभावनिमित्तत्वाच्च  
वृद्धयश्चतुर्थ्यः ( ७. २. ५९ ) इति निषेधस्य बहिरङ्गत्वेनान्तरङ्गत्वादौल्लक्षणस्ये-  
व विकल्पस्यापत्तिरत आह—

### निषेधाच्च बलीयांसः ॥ ११२ ॥

अन्तरङ्गाटुपजीव्यादपि बलीयांस इत्यर्थः ॥ चतुर्थ्य इति तु स्पष्टार्थमेव ।  
अत एव तत्प्रत्याख्यानं भाष्योक्तं संगच्छते ॥ अत एव वर्णसंज्ञादेर्निषेधविषये न

१ B. G. H. इत्से.

२ B. H. प्रवृत्तिरिति न्याये न.

३ B. H. त्रिसकारस्य च.

४ B. C. H. विकाराणमकृतो.

५ B. H. स्यन्त्यतीत्यादौ मकारादिविषेधावेक्षत्वाद्ग्रन्थमेव<sup>१</sup>; P. rejects this reading.

६ B. नत्यन्याम्पानं भाष्यं.

७ C. निषेधविषयने न.

विकल्पः । अन्यथा मीमांसकरीत्या विधेरूपजीव्यत्वेन प्राबल्यात्तस्य सर्वथा वाधानुपपत्त्या दुर्भारः स इति मञ्जूषायां विस्तरः । अत्र एव द्वन्द्वे च (१.१.३१) विभाषा जति (१.१.३२) इति चरितार्थम् ॥ विष्णुन्मूलनाय प्रवृत्तिरस्या बीजम् ॥ न लुनना (१.१.६३) कर्मणिङ् (३.१.३०) इत्यनयोर्भाष्ये स्पष्टैषा ॥ ११२ ॥

नन्वत्यन्तस्वार्थिकानामर्थप्रत्यायकत्वरूपप्रत्ययानुपपत्तिरत आह ।

अनिर्दिष्टार्थाः प्रत्ययाः स्वार्थे ॥ ११३ ॥

यस्यार्थः प्रकृत्या प्रेत्याप्यते सोऽपि प्रत्यय इत्यस्याप्यङ्गाकारात्तस्य प्रत्य-  
यत्वमिति न दोषः । स्वार्थ इत्यस्य स्वीयप्रकृत्यर्थ इत्यर्थः ॥ महासंज्ञादलादर्था-  
काङ्क्षयामन्यानुपस्थितिरस्या बीजम् ॥ सुपि स्थ. (३.२.४) इत्यादिसूत्रेण  
भाष्ये स्पष्टैषा ॥ ११३ ॥

योगविभागादिष्टसिद्धिः ॥ ११४ ॥

इष्टसिद्धिरेव न त्वनिष्ठापादनं कार्यमित्यर्थः । तत्तत्समानविधिकद्वितीययोगेन  
विभक्तयानित्यत्वज्ञापनमेतद्वीजम् ॥ ११४ ॥

पर्यायशब्दानां लाघवगौरवचर्चा नाद्रियते ॥ ११५ ॥

तत्रतत्रान्यतरस्यां विभाषा वेति सूत्रनिर्देशज्ञापितमिदम् ॥ ११५ ॥

निषेधाश्च बलीयांस । मीमांसकरीत्येति । विधेरूपजीव्यत्वं निषेधस्य  
विशेषविषयत्वमित्येवमुभयसमत्वाद्भिकल्पापात्तिः । विष्णुन्मूलनायेति । यदि हि  
निषेधस्य बलीयत्वं न स्यात्तर्हि तेन विष्णुन्मूलनं न स्यात् । यतश्च तस्य विष्णु-  
न्मूलन इत्यते अतस्तस्य बलीयत्वमिति ॥ ११२ ॥

योगविभागादिष्टसिद्धिः ॥ तत्तत्समानेति । यथा भुपति योगस्य एव इति  
अनित्यत्वं वर्ण्यते । अन्यथा तद्वैषम्योदिति ज्ञापनं क्रियते-पूर्वस्यानेत्यावमिति ।  
तेन इष्टसिद्धिरेव कार्येति सिद्धम् ॥ ११४ ॥

१ B. H. स दुर्भारः

२ B. स्पष्ट.

३ B. प्रत्यापने.

४ C. G. H. तेन परिभाषामाज्ञापानिष्टं भाषा.

## ज्ञापकसिद्धं न सर्वत्र ॥ ११६ ॥

स्पष्टमेव पठितव्येऽनुमानाद् बोधनमसर्वत्रिकार्यमित्यर्थः । तेन ज्ञापक-  
सिद्धे परिभाषयानिष्टं नापादनीयमिति तात्पर्यम् । भाष्येऽपि ध्वनितमेतन्व्या-  
प्तसूत्रादौ ॥ ज्ञापकेति न्यायस्याप्युपलक्षणम् ॥ न्यायज्ञापकसिद्धानामपि केषां-  
चिद्व्ययनमन्येषामानित्वत्वबोधनायेति भावः । यथा तस्यानापने तद्धर्मलाभ इति  
न्यायसिद्धं स्यामिवसूत्रं ज्ञापकसिद्धं च तत्रानन्विधाविति ॥ ११६ ॥

ननु द्रोग्धाद्रोग्धा द्रोढाद्रोढेत्यादौ घत्वादीनासिद्धत्वात्पूर्वं द्वित्व एकत्र  
घत्वमपरत्र दत्वमित्यस्याप्यापत्तिरत आह ।

## पूर्वत्रासिद्धीयमद्वित्वे ॥ ११७ ॥

द्वित्वभिन्ने पूर्वत्र कर्तव्ये परमसिद्धमित्यर्थः । पूर्वत्रासिद्धम् ( ८. २. १ )  
इत्यधिकारभवं शास्त्रमस्या लिङ्गम् ॥ यत्र च सिद्धत्वासिद्धत्वयोः फले विशेष-  
स्तत्रैवेयम् । कृष्णर्द्धिरित्यादौ जज्ञत्वात्पूर्वमनन्तरं वा द्वित्वे रूपे विशेषाभावेन  
नास्याः प्रवृत्तिरित्यन्यत्र विस्तरः ॥ सर्वस्य द्वे ( ८. १. १ ) इति सूत्रे भाष्ये  
स्पष्टेयम् ॥ ११७ ॥

पूर्वत्रासिद्धीयमद्वित्वे । अस्या लिङ्गमिति । पूर्वत्रासिद्धमित्यधिकारभवं  
यच्छास्त्रं तस्य व्याख्याकरणवेलायां तदेकवाक्यतापक्षे पूर्वत्रासिद्धं शास्त्रं भवति ।  
तथा च वाक्यार्थे कृते इदमसिद्धं भवति । पूर्वस्मिन्कर्तव्ये इति वाक्यार्थे जाते  
आद्वित्वे इति तत्र उपस्थितं भवति । तथा च द्वित्वभिन्नकार्ये इदमसिद्धं द्वित्वे  
कर्तव्ये तु सिद्धमित्यनेन 'पूर्वत्रासिद्धमद्वित्वे' इति वदन्तः परास्ताः । एतेन नाम  
पूर्वत्रासिद्धेत्यधिकारभवशास्त्रस्यलिङ्गवचनेनेत्यर्थः इति ॥ ११७ ॥

१ C. om. अवि.

२ C. 'सिद्ध तत्रान'.

३ C. G. 'भवशास्त्रमस्या ज्ञापकस्य. H. 'भवशास्त्रमस्या लिङ्गम्.

४ B. स्पष्टेया.



ननु गोप्यशेषे च स्वामीत्यादिवद्गोप्यश्वानां च स्वामीत्यपि स्यात्स्वामीश्वर  
( २. ३. ३९ ) इति सूत्रेण पष्ठोऽसप्तम्योर्विधानादत आह ।

एकस्या आकृतेश्चरितः प्रयोगो द्वितीयस्या-  
स्तृतीयस्याश्च न भविष्यति ॥ ११८ ॥

यथान्याकृतिकरणं मिश्रार्थत्वसंभावना तैद्विषयोऽयं न्याय इत्यन्यत्र  
विस्तरः ॥ कृद्धानुप्रयुज्यते ( ३. १. ४० ) इति सूत्रे माप्ये स्पष्टेयम्  
॥ ११८ ॥

ननु विव्याधेत्यादी परत्वाद्व्याधेः शेषे वस्य संप्रसारणं स्यादत आह ।

संप्रसारणं तदाश्रयं च कार्यं बलवत् ॥ ११९ ॥

तदाश्रयं संप्रसारणाच्च ( ६. १. १०८ ) इति पूर्वरूपम् ॥ वस्तुतो  
लिट्यभ्यासस्य ( ६. १. १७ ) इति सूत्र उभयेषांप्रहणस्योभयेषां संप्रसा-  
रणमेव यथा स्यादित्येषांकारेणैवं सिद्धमित्येषा व्यर्थेति लिट्यभ्यासस्येति सूत्रे  
माप्ये स्पष्टम् । फलान्तरान्यथासिद्धिरपि तत्रैव माप्ये स्पष्टा । यौ च संशयोः

एकस्या आकृतेरिति । मिश्रार्थत्वसंभावनेति । मकृते गोप्य अश्वानां स्वामी  
इत्यत्र अश्वानां स्वामी गोप्य वर्तते इति मिश्रार्थसंभावनास्तीति परिभाषाप्रतिज्ञै-  
वेति ॥ ११८ ॥

संप्रसारणं तदाश्रयं चेति । वस्तुत इति । प्राचीनाः उभयेषांप्रहणेनैवं ज्ञाप्यते ।  
नैवं परिभाषा, किं उभयेषांप्रहणस्य सामर्थ्यात् संप्रसारणमेव कर्तव्यमित्येषांस्ति-  
द्धमिति नव्याः ॥ ११९ ॥

१ C द्वितीयायास्तृतीयायाश्च. G. द्वितीयस्यास्तृतीयायाश्च.

२ B. तद्विषये.

३ B. सुवभाष्य.

४ B. H. om. कार्य.

५ B. न्यवर्धयन्नेनेदं.

( ६. १. ३१ ) ईत्यादौ संश्रुतेरित्यादि विषयसप्तमीति तत्रापि न दोष इत्यन्यत्र विस्तरः ॥ ११९ ॥

यत्तु

क्वचिद्विकृतिः प्रकृतिं गृह्णाति ॥ १२०.१ ॥

तेन निसमुपविभ्यो ह्रः ( १. ३. ३० ) इत्यत्र ह्राप्रहणेन द्वेजो ग्रह-  
णसिद्धिः ॥

तथा

औपदेशिकप्रायोगिकयोरौपदेशिकस्यैव ग्रहणम् ॥ १२०.२ ॥

तेन दादेर्धातोः ( ८. २. ३२ ) इत्यत्रौपदेशिकधातोरेव ग्रहणमिति तत्र ।  
तयोर्निर्मूलत्वाद्भाष्याव्यवहृतत्वाच्च । न च विकृतिः प्रकृतिं गृह्णातीति ग्रहण्या  
( ६. १. १६ ) इति सूत्रस्य भाष्येणाद्यायास्तिरस्काराच्च । निसमुपविभ्यो ह्र  
इत्यादौ द्वेजोऽनुकरणे सौतः प्रयोगः । आत्स्वविषय एवात्मनेपदं प्रयोगस्याना-  
मेवानुकरणस्य घुसंज्ञासूत्रे भाष्ये स्पष्टमुक्तत्वादित्यन्ये ॥ अन्यथापि तत्रतत्रोपदेश-  
ग्रहणं कुर्वतः सूत्रकृतो वार्तिककृतश्चासंमता । इह हि व्याकरणे सर्वेष्वेव  
सानुबन्धकप्रहणेषु रूपमाश्रीयते यत्रास्येतद्रूपमिति रूपनिर्ग्रहश्च शब्दस्य  
नान्तरेण लौकिकं प्रयोगं तस्मिन् लौकिके प्रयोगे सानुबन्धकानां प्रयोगो  
नास्तीति कृत्वा द्वितीयः प्रयोग उपास्यते क उपदेशो नामेति घेसंज्ञासूत्रस्य-  
भाष्येण प्रायोगिकासंभवे तद्ग्रहणमित्यर्थस्य लामेन भाष्यासंमता च ॥ भाष्ये  
सानुबन्धकेत्यादि प्रकृत्यामिप्रायेण । दादेरिति सूत्रे दादिपदस्यौपदेशिकदादि-  
त्ववति लक्षणेति न दोष इत्यन्यत्र विस्तरः ॥

१ C. इत्यादौ संश्रुतेरित्यादिविषयः; B. इत्यादिविषयः.

२ C. धानोपग्रहणमिति.

३ B. H. om. यत्रास्येतद्रूपमिति.

४ C. H. रूपनिर्ग्रहश्च.

५ B. H. घुसंज्ञासूत्रे.

यदपि नन्वजर्वा हेमिदीर्घात्पादौ तत्तदग्रप्रयुक्ता विकरणा यद्भुक्तिः स्युस्तथा यद्भुक्तिः हेमिदितेन्यादावेकाचः ( ७. २. १० ) इति इणनिदेशः स्यादत आह ।

स्तिपा शपानुबन्धेन निर्दिष्टं यद्वणेन च ।

यत्रैकाग्रग्रहणं चैव पञ्चैतानि न यद्भुक्तिः ॥ १२०.३ ॥

अनुबन्धनिर्देशो द्विधा स्वरूपेण द्विज इत्यादिपदेन च ॥ इति याति वाति । सनीवन्त ( ७. २. ४९ ) इति सूत्रे भवेति । दोहो येडाञि ( ६. ४. ६३ ) अनुदात्तङितः ( १. ३. १२ ) दिवादिभ्यः इपन् ( ३. १. ६९ ) एकाच उपदेशो ( ७. २. १० ) इयुदाहरणानि ॥ द्वित्वं सनाद्यन्ताः ( ३. १. ३२ ) इति भूवादयः ( १. ३. १ ) इति च धातुत्वं च भवत्येव गुणो यद्भुक्तोः ( ७. ४. ८२ ) इत्यादिभिर्निषेधानिभ्यस्त्वकल्पनात् । तेन भष्मात्रोऽप्यजर्वा इत्यादौ भवति । अत एव इतिदितः ( ७. २. १४ ) इति सूत्रे कैयटे यत्रैकाग्रग्रहणं किञ्चिदिनि पाठः ॥ एकाच उपदेशोऽनुदात्तात् ( ७. २. १० ) इति सूत्र एकाग्रग्रहणेनैकदेशानुगम्यैषा श्राम्यते । अन्वपोपदेशोऽनेकाचामुदात्तत्वस्यैव सत्त्वेन तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेवेति । तदपि न ।

स्तिपा शपानुबन्धेनिति । तदपि नेति । एकाग्रग्रहणस्य बाह्यस्य वृत्त्यर्थमाह-इपकावात् । अन्वया तत्रापि निषेधः स्यात् । न च वापिः स्यान्नुपदेशो एकाग्रविद्यते, अतः न तस्माद्वृत्त्यर्थमेकाग्रग्रहणं कार्यानि निषेधः । आसादुपदेशात्तमेव

१ B. यदप्यजर्वा विभेदीर्घा ; C. यदपि नन्वजर्वा हेमिदीर्घा.

२ C. स्यात्तत्राह. G. स्यात्तत्राह.

३ B. यद्भुक्तिः.

४ B. भवति.

५ B. पुटर्षेति.

६ P. इति च धातुत्वं च; B. C. G. H. इति धातुत्वं च.

७ C. यत्राग्रग्रहणं.

८ C. "देगन्तुनिर्दिष्टः".

दोषोपन्यासवद्वलुकि दोषानुपन्यासेन तत्रैद्धिष्टः । यद्धोपेत्यादि भाष्यं  
तूपक्रमोपसंहारवलेन न यद्धलुग्विषयम् । किं च तस्य तद्विषयकाये यद्धोपे  
स्यानिवर्त्यस्येव यद्धलुक्पुपायाप्रदर्शनेन न्यूनतापत्तिरिति बाध्यम् । इद्विषये  
यद्धलुको लोकेऽनभिधानेन च्छन्दसि सर्वविधानां नैकलिपकत्वेन च तत्र दोषा-  
नुपन्यासेनादोषात् । अन्यथैकाग्रदणं किमर्थमिति प्रश्नस्योत्तरत्र जागर्त्यर्थमिह  
व्यप्यमित्युत्तरस्य च भाष्ये निराकम्बनतापत्तेः ॥ न चार्थधातुकाक्षितेधातेरे-  
काव इति विशेषणम् । एवं च विमिसतीत्यादावुत्तरखण्डस्य धातेरेकाव्यम-  
स्येवोत्तरखण्डे ऽस्तिस्ववदेतच्च दयतेः ( ७. ४. ९ ) इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् ।  
एवं च प्रकृतभाष्यासंगतिरिति बाध्यम् । आक्षेपः आक्षिप्तस्यान्वये च माना-  
भावात् । अत्रात्रं तु विशिष्ट एवेत्येकाचो द्वे ( ६. १. १ ) इति सूत्रे भाष्ये  
स्पष्टम् । निरूपितं च तनादिशेषे शब्देन्दुशेखरे ॥ धातुत्वं तुत्तरखण्ड एव । अत  
एवेकाचो वशो भव्य इत्यन्तस्य स्थोः ( ८. २. ३७ ) इति सूत्रे धातोर्वचव-

न दोष इत्यभिप्रेत्याह--किं चेति । यथा छोपे कृते स्थानिनस्त्वेति तस्या दह-  
लुकि उपायो न दर्शितः इति तेषां मनसि परिभाषा वर्तते इति च न्यूनतापत्तिरिति  
बाध्यम् । उत्तरस्य-इद्विषये इति । स्वचं सुपूर्वं चेति । ततः पूर्वपक्षिसिद्धा-  
न्तिनोर्मध्ये अपरः कश्चिदुवाच--न चेति । तस्यायमाशयः । संसितामुकूलं  
भाष्यमेकदेशपुक्तिः न तु सिद्धान्तभूतम् । अतो भाष्यस्य पूर्वपक्षस्योत्तरं एक-  
देशपुक्तमिति देयम् । न तु सिद्धान्तभूतम् । इहविषयेत्येकदेशपुक्तिस्तु कथमिति  
चेदुच्यते । एकाच इत्यस्य आर्धधातुकादिरस्य विशेषणात्, धातुत्वस्य च उत्तर-  
खण्डे इत्यस्य सत्त्वात् विमिसतीत्यत्र तावत् उत्तरखण्डे धातुत्वेन  
निर्दिष्टसिद्धेः पूर्वोक्तभाष्यासंगतिरिति । अत एवेति । उत्तरखण्डस्यैव धातु-  
त्वेनेत्यर्थः । एकाचो वश इति सूत्रे वैयभिकरण्येनान्वयस्य कलमुक्तं--

१ B. C. G. H. तद्विषयावे.

२ C. G. धातेरेकाचिनि विद्येगम्.

३ G. om. भाष्ये.

४ एतत्पक्षस्यैकान्विति.

भाष्यानुक्तःत्वादेकाग्रहणस्य वधिन्यावृत्त्यर्थमावश्यकत्वाच्च । न च वधिः स्थान्यु-  
पदेश एकाजेष्वेति वाच्यम् । साक्षादुपदेशसंभवेनैतद्विषये स्थान्युपदेशाप्र-  
हणार्तुपदेशावावच्छेदेनैकाजित्यर्थाच्च ॥ किंचोत्तरार्थमेकाग्रहणम् । अत एव  
जागरितवानित्यादावुपदेश 'उगन्त॑त्वमादाय ऋषुकः किति ( ७. २. ११ )  
इतीप्तिपेधो न । तत्रोपदेश इत्यनुवृत्तिश्च स्तीर्णमित्यादाविप्तिपेधाये-  
त्याकरे स्पष्टम् ॥ न च भाष्ये यद्बलोपे बेभिदितेत्यादाविट्प्रवृत्त्यर्थमुपदेशोऽ  
तुदात्तादेकाचः श्रूयमाणादङ्गादित्यर्थे सनीट्प्रतिपेधो वक्तव्यो विभिसतीति

स्थान्युपदेशग्रहणे मानाभावात् । उपदेशस्यावच्छेदेन एकाज् प्राह्य, न तु स्थान्यु-  
पदेशस्यावच्छेदेनेति तस्यार्थवत्त्वादिति । किं च । एकाग्रहणस्य उत्तरार्थत्वमपि  
प्रयोजनं वक्तुं शक्यते । अत एव जागरितवानित्यत्र इतिपेधो न । तथाहि ।  
जाम् इत्यस्मात् निष्ठाक्तप्रत्यये कृते निष्पत्त्याद् गुणे कृते पश्चादिहागमो भवेत्  
इति तदर्थमेकाग्रहणमावश्यकम् । न च तत्र उगन्त॑त्वाभावादेव न इतिपेध इति  
वाच्यम् । ऋषुकः किति इति सूत्रे उपदेशे उगन्त॑त्वं गृहीत्वा स विपेधो भवतीत्युक्तत्वेन  
अदोषात् । तत्र उपदेशे इत्यनुवृत्तिः स्तीर्णमित्यादी आवश्यकी । अन्यथा तत्र इवे  
उगन्त॑त्वाभावादिद् स्यादिति । अत्र भाष्यविरोधमाशङ्कते । न च भाष्ये इति ।  
भाष्ये बेभिदिता इत्यादिरूपसिद्धयर्थं एकाचः श्रूयमाणादङ्गादिति पक्ष उन्नापितः ।  
स च न सिद्धान्तभूतः । किं तु एकदेश्युक्तः । ततः विभिसतत्पित्रापि न श्रूयमाण  
एकच् इति मनसि गृहीतवोक्तं सनीट्प्रतिपेध इति । तथा यद्बलुकि न दोषो-  
पस्थास उक्तः । एवं च तत्र भाष्यकाराणामिहागम इटः । स खानया परि-  
भाषयेवेति भाष्यविरोधः । न च नास्ति भाष्यविरोधः—यद्बलोपे इत्युपलक्षणं  
यद्बलुक इति । एवं च लोप इव लुकि अपि व्यवस्था भवेत् इति वाच्यम् ।  
उपक्रमोपसंहारबलेन तस्य सुग्विषयत्वाभावातिशयात् । अथवा स्वीकृते तथापि

१ B. उपदेशत्वावच्छिन्नेन°.

२ B. उगन्तमादाय.

३ B. वृत्तिश्चास्ति स्तीर्णम् G. वृत्तिस्तु स्तीर्णम्.

४ C. मान इट्प्रतिपेधो.

दोषोपन्यासवद्यङ्कुकि दोषानुपन्यासेन तत्रेडिष्टः । यङ्लोपेत्यादि माथ्यं  
तूपक्रमोपसंहारवलेन न यङ्कुकिविषयम् । किं च तस्य तद्विषयकत्वे यङ्लोपे  
स्यानिवृत्तस्येव यङ्कुव्युपायाप्रदर्शनेन न्यूनतापत्तिरिति बाध्यम् । इद्विषये  
यङ्कुको लोकेऽनभिधानेन च्छन्दसि सर्वविधाना बैकल्पिकत्वेन च तत्र दोषा-  
नुपन्यासेनादोषात् । अन्यथैकाग्रहणं किमर्थमिति प्रश्नस्योत्तरत्र जागर्त्यर्थमिह  
वक्ष्यमिष्युत्तरस्य च भाष्ये निरालम्बनतापत्तेः ॥ न चार्धधातुकाक्षितैधातोरे-  
काच इति विशेषणम् । एवं च विमिसृतीत्यादावुत्तरखण्डस्य धातोरेकाचत्वम-  
स्येवोत्तरखण्डे ऽस्तित्ववदेतच्च दयतेः ( ७. ४. ९ ) इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् ।  
एवं च प्रकृतभाष्यासंगतिरिति बाध्यम् । आक्षेप आक्षितस्यान्वये च माना-  
मावात् । अङ्गत्वं तु विशिष्ट एवेत्येकाचो द्वे ( ६. १. १ ) इति सूत्रे भाष्ये  
स्पष्टम् । निरूपितं च तनादिशेषे शब्देन्दुशेखरे ॥ धातुत्वं तुत्तरखण्ड एव । अत  
एवेकाचो वशो भूः क्षपन्तस्य स्थोः ( ८. २. ३७ ) इति सूत्रे धातोर्वचनव-

न दोष इत्यभिप्रेत्याह--किं चेति । यथा लोपे कृते स्थानिनश्चेनेति तथा यङ्-  
कुकि उपायो न दर्शितः इति तेषां मनसि परिभाषा वर्तते इति च न्यूनतापत्तिरिति  
बाध्यम् । उत्तरम्-इद्विषये इति । त्वचं सुपृष्टं चेति । ततः पूर्वपक्षिसिद्धा-  
न्तिनोर्मध्ये अपरः काश्चिदुदाह--न चेति । तस्यायमाशयः । इक्षितानुपूर्व-  
माध्यमेकदेश्युक्तिः न तु सिद्धान्तभूतम् । अतो भाष्यस्य पूर्वपक्षस्योत्तरं एक-  
देश्युक्तमिति देयम् । न तु सिद्धान्तभूतम् । इद्विषयेत्येकदेश्युक्तिस्तु कथमिति  
चेदुच्यते । एकाच इत्यस्य आर्धधातुकादित्यस्य विशेषणात्, धातुत्वस्य च उत्तर-  
खण्डे इत्यर्थस्य सत्त्वात् विमिसृतात्पत्र तान्त उत्तरखण्डे धातुत्वेन  
निषधसिद्धेः पूर्वोक्तभाष्यासंगतिरिति । अत एवेति । उत्तरखण्डस्यैव धातु-  
त्वेनेत्यर्थः । एकाचो वश इति सूत्रे वैषमिकरण्यनान्वयस्य कलमुक्तं--

- १ B. C. G. H. तद्विषयत्वे.
- २ C. G. \*धातोरेकाक्षिति विशेषणम्.
- ३ B. सूत्रभाष्ये, G. om. भाष्ये.
- ४ B. C. धातोर्वचनस्यैकानिष्ठ.

भाष्यानुक्तत्वादेकाग्रहणस्य बधिव्यावृत्त्यर्थमावश्यकत्वाच्च । न च बधिः स्थान्यु-  
पदेश एकाजेषेति वाच्यम् । साक्षादुपदेशसंभवेनैतद्विषये स्थान्युपदेशाग्र-  
हणादुपदेशत्वावच्छेदेनैकाजित्यर्थाच्च ॥ किञ्चोत्तरार्थमेकाग्रहणम् । अत एव  
जागरितवानित्यादावुपदेश उगन्तत्वमादाय ऋयुकः किति ( ७. २. ११ )  
इतीप्तिप्रेषो न । तत्रोपदेश इत्यनुवृत्तिश्च स्तीर्णमित्यादाविप्तिप्रेषाये-  
त्याकरे स्पष्टम् ॥ न च भाष्ये यद्लोपे बेभिदितेत्यादाविट्प्रवृत्त्यर्थमुपदेशोऽ-  
नुदात्तादेकाचः श्रूयमाणादङ्गादित्यर्थे सनीट्प्रतिषेधो वक्तव्यो विभिसतीति

स्थान्युपदेशग्रहणे मानाभावात् । उपदेशत्वावच्छेदेन एकाग्रहणम्, न तु स्थान्यु-  
पदेशत्वावच्छेदेनेति तस्यार्थवत्त्वादिति । किं च । एकाग्रहणस्य उत्तरार्थावमपि  
प्रयोजनं वक्तुं शक्यते । अत एव जागरितवानित्यत्र इतिप्रेषो न । तथाहि ।  
जागृ इत्यस्मात् निष्ठाकप्रत्यये कृते निर्यत्वाद् गुणे कृते पश्चादिङागमो भवेत्  
इति तदर्थमेकाग्रहणमावश्यकम् । न च तत्र उगन्तत्वाभावादेव न इतिप्रेष इति  
वाच्यम् । ऋयुकः किति इति सूत्रे उपदेशो उगन्तत्वं गृहीत्वा स निषेधो भवतीत्युक्तत्वेन  
अक्षेपात् । तत्र उपदेशो इत्यनुवृत्तिः स्तीर्णमित्यादौ आवश्यकी । अन्यथा तत्र इत्ये-  
व उगन्तत्वाभावादिद् स्यादिति । अत्र भाष्यविरोधमाशङ्कते । न च भाष्ये इति ।  
भाष्ये बेभिदिता इत्यादिरूपसिद्धयर्थं एकाचः श्रूयमाणादङ्गादिति पक्ष उपायितः ।  
स च न सिद्धान्तभूतः । किं नु एकदेशयुक्तः । ततः विभिसतित्यत्रापि न श्रूयमाण  
एकाच् इति मनसि गृहीत्वोक्तं सनीट्प्रतिषेध इति । तथा यद्लुकि न दोषो-  
पपाप्त उक्तः । एवं च तत्र भाष्यकाराणामिदामम इष्टः । स चानया परि-  
भाषयेवेति भाष्यविरोधः । न च नास्ति भाष्यविरोधः—यद्लोपे इत्युपलक्षणं  
यद्लुकि इति । एवं च लोप इव लुकि अपि व्यवस्था भवेत् इति वाच्यम् ।  
उपक्रमोक्तसंहारबलेन तस्य लुकिवत्त्वाभावादिदृश्यात् । अथवा तद्विहिते तस्य

१ B. उपदेशत्वावच्छिन्नेने°.

२ B. उगन्तत्वादाय.

३ B. वृत्तिभारित स्तीर्णमि° G. वृत्तिभारित स्तीर्णमि°.

४ C. सनीट्प्रतिषेधो.

दोषोपन्यासवद्भुक्ति दोषानुपन्यासेन तत्रेद्विष्टः । यद्धोपेत्यादि माध्यं  
तूपक्रमोपसंहारबलेन न यद्धुक्तिविषयम् । किं च तस्य तद्विषयकत्वे यद्धोपे  
स्यानिवृत्त्यर्थे यद्धुक्त्युपायाप्रदर्शनेन न्यूनतापत्तिरिति बाध्यम् । इद्विषये  
यद्धुक्तो लोकेऽनभिधानेन च्छन्दसि सर्वविधानां वैकल्पिकत्वेन च तत्र दोषा-  
नुपन्यासेनादोषात् । अन्यथैकाग्रग्रहणं किमर्थमिति प्रश्नस्योत्तरत्र जागर्त्यर्थनिह  
वर्णयमिदमुत्तरस्य च भाष्ये निराकम्बनतापत्तेः ॥ न चार्थधातुकाक्षिप्तधातोर-  
काच इति विशेषणम् । एवं च विभिन्नतीत्यादायुत्तरखण्डस्य धातोरैकाग्र्यम-  
स्येषोत्तरखण्डे ऽस्तिस्वदेतच्च दयतेः ( ७. ४. ९ ) इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् ।  
एवं च प्रकृतभाष्यासंगतिरिति बाध्यम् । आद्येप . आक्षिप्तस्यान्वये च माना-  
मायात् । अक्षत्वं तु विशिष्ट एवेकैकाचो द्वे ( ६. १. १ ) इति सूत्रे भाष्ये  
स्पष्टम् । निरूपितं च तन्नादिशेषे शब्देन्दुशेखरे ॥ धातुत्वं सूत्रखण्ड एव । अत  
एकैकाचो वशो भू सपन्तस्य स्योः ( ८. २. ३७ ) इति सूत्रे धातोरवयव-

न दोष इत्यभिप्रेत्याह—किं चेति । यथा लोपे कृते स्यानिवृत्तेनेति तथा यद्धु-  
क्ता उपायो न दर्शितः इति तेषां मनसि परिभाषा वर्तते इति च न्यूनतापत्तिरिति  
बाध्यम् । उत्तरम्—इद्विषये इति । सूत्रं सुपुष्टं चेति । ततः पूर्वपक्षसिद्धि-  
न्तिनोर्मध्ये अपरः काश्चिदुक्तः—न चेति । तस्यायमाशयः । दीक्षितानुपूर्व  
माध्यमेकदेशपुक्तिः न तु सिद्धान्तसूत्रम् । अतो बाध्यस्य पूर्वपक्षस्योपरं एक-  
देशपुक्तमिति दियम् । न तु सिद्धान्तसूत्रम् । इद्विषयेकदेशपुक्तिरनु कथमिति  
चेदुच्यते । एकाच इत्यस्य आर्थधातुकादिष्वप्य विशेषणात्, धातुग्रस्य च उत्तर-  
कान्ते इत्यर्थस्य सूत्रात् विभिन्नतात्पर्यत्र तान्त उत्तरखण्डे धातुदेन  
निषेधाद्धे पूर्वोक्तमाध्यासंगतिरिति । अत एवेति । उत्तरखण्डस्यैव धातु-  
शब्देनार्थः । एकाचो वक्ष इति सूत्रे विषयिकरण्येतान्वयस्य कलमुक्तः—

- १ B. C. G. H. तद्विषयस्ये.
- २ C. G. धातोरैकाक्षिप्तं निरोपणम्.
- ३ B. सूत्रभाष्ये. G. oml. माध्य.
- ४ B. C. धातोरवयवस्यैकाग्र्यमिति.



स्यैकाच इति वैयधिकरणेनान्वये गर्धपसिद्धिः प्रयोजनमुक्तं भाष्ये न तु प्रसिद्धमजर्घा इति । अजर्घा बेभिदीतीत्यादौ श्रम्यनादयस्तु चर्करीतं चेत्-  
स्यादादौ पाठेन यङ्लुगन्ते गणान्तरप्रयुक्तविकरणस्याप्राप्त्या न भवन्ति ।  
छान्दसत्वादेव कार्यान्तराणामपि भ्रन्दसि दृष्टप्रयोगेष्वदृष्टानामभावो बोध्यः ।  
भाषायां तु तादृशानामभाव एव । श्रितपूषपादिनिर्देशास्तु भवन्तेः ( ७. ४.  
७३ ) इत्यादिसूत्रस्यतन्निर्देशवन्तार्थसाधका इत्यन्यत्र विस्तरः ॥ १२०.३ ॥

ननु जभोऽचि रधेश्व नेटण्डिटीत्येव सूत्र्यतां किं द्वौ रधिप्रहणेनेत्यत  
आह ।

पदगौरवाद्योगविभागो गरीयान् ॥ १२१ ॥ ✓

प्रतिपादयं भिन्नवाक्यार्थबोधकल्पनेन गौरवं स्पष्टमेव ॥ परंतु भाष्यासं-  
मतेषु । टाडसि ( ७. १. १२ ) इति सूत्रस्यभाष्यविरुद्धा च । तत्र चैनौ-  
देशोकारप्रत्याख्यानं योगविभागेनैव कृतमिति बहवः ॥ १२१ ॥

अर्धमात्रालाघवेन पुत्रोत्सवं मन्यन्ते वैयाकरणाः ॥ १२२ ॥

गर्धप इति । अप्रसिद्धं प्रयोजनं भाष्ये उक्तम् । यदि च धातुत्वं समुहे स्यात्तर्हि  
अजर्घाः इति प्रसिद्धोदाहरणं दयं स्यात् । धातोरेकाच इत्यर्थे गर्धप इति स्यात् ।  
धातुत्वस्य विशिष्टे विद्यमानत्वात् इति । धातोरेवपवस्य एकाच इत्यर्थे दम् इत्ये-  
कान्वः सत्वेन गर्धप इत्युक्तमेव साधु । श्रम्यनादय इति । चर्करीतं चेति वार्तिकम् ।  
यङ्लुकि गणान्तरप्रयुक्तं विकरणं न भवतीति । ननु चर्करीतं चेत्पदेन ध्वादि-  
पाठितानामेव लुग् भवतीति कुतो नौकौ तथापि स्यादिति चेन्न । स्यात्सिन्ध्यायमा-  
श्रित्य सर्वेषां प्रहणात् । असति बाधके प्रमाणानां सामान्ये पक्षपातात् इति दिक्  
॥ १२०.३ ॥

१ C. H. रितपाशान् दे°

२ B. H. इत्यादिस्थाननिर्देश°; C. G. इत्यादिसूत्रस्थाननिर्देश°.

३ B. द्विरधिकरणे°; C. H. द्विरधिप्रहणे°

४ B. विभागो बलीयान्.

५ B. G. H. चेनादेशो इकार°.

एओइरेऔच्सूत्रयोर्ध्वनितेषा माथ्ये । तत्रानेकपदघटितसूत्रे प्रायेण पदलाघवविचार एव न तु मात्रालाघवविचार इत्यु ३ कालो ऽच् ( १, २, २७ ) अपृक्त एकाल् ( १, २, ४१ ) इत्यादिसूत्रेषु माथ्ये ध्वनितम् । तत्र हि सूत्रे ऽल्प्रहणहल्प्रहणयोर्विशेषविचारे संज्ञार्था हल्प्रहणं ण्यक्षत्रिय ( २, ४, ५८ ) इति सूत्रे ऽणिजोरिति वाच्यमिति त्रीणि पदान्यल्प्रहणे तदेकं स्वादिलोपे हल्प्रहणं ण्येति सूत्रेऽणिजोरिति न वाच्यमपृक्तस्येति वाच्यमिति त्रीण्येव पदानीति नास्ति लाघवकृतो विशेष इत्युक्तम् ॥ अचिन्तु ( ६, ४, ७७ ) इति सूत्र इण इत्येव सिद्धे व्योरिति संमृद्य प्रहणात् पूर्वणेण्यहणं तत्र विभक्तिनिर्देशे संमृद्य प्रहणे च साध्यास्तिष्ठो मात्रो इण्यहणे तिष्ठो मात्रा इति लृप्तसूत्रे भाष्योक्तेस्त-  
पीतः इयनि ( ७, ३, ७१ ) इति सूत्रे शितीति वक्तव्यं तत्रायमप्यर्थः प्रिवुङ्गमु-

अर्थमात्रालाघवेनेति । ध्वनितेवेति । एष इम् हुस्वादेशे इति ह्रस्वमत्या-  
वधानावसरे एषः हुस्वा अपि स्युरिति पक्षे उक्तं भाष्ये—यदि एषो हुस्वाः  
स्फुस्तार्हं तानेव उपदिशेदकारादिवत् इति लाघवात् । एतेनेपं सूचिता । इति  
शिबस् ॥ १२२ ॥

इति श्रीमद्भयंकरोपाह्व-महामहोपाध्यायवामुदेवशास्त्रिरचिता परिभाषेन्दु-  
शेखरव्याख्या तत्त्वादशांशिका समाप्तिमयमत् ॥ शुभं भवतु ॥ श्रीः ॥

- १ B. G. H. K. °ह्रस्वोर्ध्वनितेषा.
- २ P. वाच्य मिति त्रीणि; B. C. G. H. K. वाच्यमिति तत्र त्रीणि.
- ३ B. इत्येव वक्तव्ये व्योरिति संमृद्य सप्रहणान्यर्थे.
- ४ P. प्रहणे च; B. C. G. H. om. च.
- ५ C. K. मात्रा इण इति निष्ठो.
- ६ B. K. लृप्तसूत्रमा°.
- ७ C. G. तत्राप्ययमर्थः.

## अथ परिभाषाणामकाराद्यनुक्रमेण सूची

व्याहृतिपुरुषोत्तमदेवसौरदेवनागेशकुतामु परिभाषावृत्तिषु निर्दिष्टा अनुक्रमाङ्काः

अकृतस्यूताः पाणिनीयाः

अकृतवृत्ते पुनर्वृत्तावधिः

अनन्तरस्य विधिर्वा भवति...

अनन्याविकारेऽन्यसदेशस्य

अनिनसमग्रहणान्यर्थवता...

अनिर्दिष्टार्थाः प्राययाः स्वार्थे...

अनुदात्तेष्वलक्षणमात्मनेपदमनित्यम्...

अनेकान्ता अनुबन्धाः

अन्तरङ्गादभ्यपवादो बलीयाच्च

अन्तरङ्गानपि विधीन्बहिरङ्गो लुग्बाधते

अन्तरङ्गानपि विधीन्बहिरङ्गो ल्यब्बाधते

अपवादो ययन्यत्र चरितार्थः...

अभेदका गुणाः

अभ्यासविकारेषु बाध्यबाधकभावो नास्ति

अर्थवद्ग्रहणे नानर्थकस्य

अर्थमात्रालाघवेन पुत्रोत्सवं...

व्याहृति, परि.	पुरुषोत्तम	सौरदेव	नागेश
सूचन	परि. वृत्ति	परि. वृत्ति	परि. वृत्ति
६५	१०४	४९	५६ —
३४	७१	९१	९२ —
१६	१७		६१
५२	१०७	११२	९५ ✓
	७७	६५	१६ —
		१२५	११३
			९३.४ ✓
			४
			५७
६८	८५	५२	✓
५४	३४	५४	
		६५	
५७	८०	१०९	
२०	९६	६६	
१	१	१४	✓
		१२२	✓

( ७. ३. ७५ ) इति सूत्रे शितीति न कर्तव्यं भवतीति भाष्ये न केवलं मात्रालाघवं यावदयमप्यर्थ इति कैयटोक्ते प्रायेणेति शिवम् ॥ १२२ ॥

श्रीमदुपाध्यायोपनामकाशिवभट्टसुतसतीगर्भजनागोजीभट्टकृतः

परिभाषेन्दुशेखर समाप्तः ॥



जर्मण्यदेशोद्भवेन पुण्यग्रामस्थशिक्षालये सस्कृतविद्याधिकारिणा कील्लोर्माज्ञा शोधितमिदं भारतदेशोद्भवेन भाण्डारकर प्राच्यविद्या मंशोऽनमन्दिरस्थ-सस्कृत-प्राध्यापकेन महामहोपाध्याय-अभ्यकरोपाह्व-नामुदेशशास्त्रिसुत-काशीनायनाम्ना पितृचरणसेवया लब्धज्ञानरूपेण नवोपलब्धानेकहस्तलिखितानि दृष्ट्वा पुनः सशोधितं तद्विरचितत्वाददर्शनाभ्यां टीरूपा बहुभिः परिशिष्टिष्व सह संपादितम् ॥

॥ शुभं भवतु ॥



१ C H न वक्तव्यं भवतीति

२ A. reads इति श्रीमदुपाध्यायोपनामक शेखर संपूज्य । सतीगर्भजनागोजी-भट्टन शिष्यसूनुना । रचितो यः सती प्रीये भाष्यगूढार्थदर्शकः ॥ गजद्वयभ्येकशके (१७२८) हि क्षयनामानि वत्सरे । माघ शुक्लप्रतिपदि तिथौ सावित्रमासरे ॥ श्रीमदभ्यकरोपाह्वनाशीनाभ्यस्य सूनुना । ॥ पलेक्षय्य भास्करेण परिभाषेन्दुशेखरः ॥ सुप्रहृल विजयनेतराम् ॥

D reads इति श्रीमदुपाध्यायोपनामक शेखर समाप्तः ॥ श्रीभवानीशकराभ्यां नमः ॥ शके १७२४ अङ्गिरानामवसर माघशुद्धतृतीयादिन समाप्तः ॥

E reads इति श्रीमदुपाध्यायोपनामकाशिवभट्टसुतसती ( अग्रिमं पृष्ठं विनष्टम् )

H reads इति श्रीमदुपाध्यायोपनामक संपूज्यः ॥ शके १७६१ ' विक्रमि ' नामसंवत्सरे उद्गयने ज्येष्ठशुक्लपक्षे प्रतिपत्तिथौ गुरुमासरे रात्रौ पुस्तक समाप्तम् । कवताब्द-करोपनाम्ना भ्यङ्कटेशामजरूपेण लिखितं स्वार्थं पण्यं च । श्रीलक्ष्मिनिरसिंह प्रसन्नोस्तु ॥ शुभं भवतु ॥

G reads रत्नाग्रगण्यमूलाक फोथ्यब्दं दक्षिणायनः । इमन्ते पौषशुक्ल नवम्यामिन्दु-वासरे ॥ १ ॥ नारायणचार्यपुत्रो वितसाश्रयनामकः । वायुदेशो लिलेसाशु परिभाषेन्दु शेखरम् ॥ १ ॥

H reads इति श्रीमदुपाध्याय विगयन । मय्य १८१७ कामोनि कार्तिक १५

## अथ परिभाषाणामकाराद्यनुक्रमेण सूची

स्यादिपुरुषोत्तमदेवसौन्दर्यनामेशकृताम् परिभाषावृत्तेषु निर्दिष्टा अनुक्रमाङ्काः

स्यादि. परि. पुरुषोत्तम	सौन्दर्य	नामेश	
सूचन	परि. वृत्ति	परि. वृत्ति	परि. वृत्ति
६५	१०४	४९	५६ -
३४	७१	९१	९२ -
१६	१७		६१
५२	१०७	११२	९५ ✓
	७७	६५	१६ -
		१२५	११३
			९३.४ -
			४
			५७
	६८	८५	५२ ✓
	५४	३४	५४
			६५
	५७	८०	१०९
	२०	९६	६६
	१	९	१४ ✓
			१२२ ✓

अकृतस्पृहाः पाणिनीयाः

अङ्गवृत्ते पुनर्वृत्तावाविधिः

अनन्तरस्य विधिर्वा भवति...

अनन्यपादिकारेऽन्यसदृशस्य

अनिनस्मन्ग्रहणान्यर्थवता...

अनिर्दिष्टार्थाः प्रत्ययाः स्वार्थे...

अनुदात्तेस्वलक्षणमात्मनेपदमनित्यम्...

अनेकान्ता अनुबन्धाः

अन्तरङ्गादप्यपवादो बलीयात्

अन्तरङ्गानपि विधीन्यहिरङ्गो लुग्वाधते

अन्तरङ्गानपि विधीन्यहिरङ्गो त्यग्वाधते

अपवादो ययम्यत्र चरितार्थः...

अभेदका गुणाः

अभ्यासविकारेषु बाध्यबाधकभावो नास्ति

अर्थवद्ग्रहणे नानर्थकस्य

अर्धमात्रालाघवेन पुत्रोत्सवं...

	व्याडि परि. सूचन	पुस्तोत्तम परि. वृत्ति	सरिदेव परि. वृत्ति	नागेश परि. वृत्ति
अवयवप्रसिद्धेः समुदायप्रसिद्धिः...		१०१	१०४	९८
आसिद्धं बहिरङ्गमन्तरङ्गे	३६, ७९	४१	६९	५०
आगमशास्त्रमनित्यम्	७६	८४	९८	९३, २
आतिदेशिकमनित्यम्				९३, ६
उणादयोऽव्युत्पन्नानि...		७०	१५	२२, ८
उत्तरपदाधिकारे प्रत्ययग्रहणे...				२५, ८
उपपदाविभक्तेः कारकविभक्तिः...		४८	१०३	९४
उपसर्जनविषयमात्रनिमित्तोपपदावः...				६४
उपपत्तिरिह भवति	७			९
उभयनिर्देशे पञ्चमीनिर्देशो मणीषात्		६३		७०, ८
एकदेशाविकृतमन्ययत्		१४	४०	३७, ८
एकयोगनिर्दिष्टानां सह...			१४	१७
एकस्या आकृतेभ्यारिता...				११८
प्रकाशताः				५, ८
औपदेशिकप्रायोगिकयोरीपदेशिक...	५	४	८१	१२०, २
कार्यकालं संज्ञापरिभाषम्	५०	१०६	११७	३, ८
कार्यमनुभवति कार्यं...	१९	९५	२	१०, ८
कृद्ग्रहणे गतिकारकपूर्वस्यापि...	९३	४६	६२	२८
कठमुदुतुम्वलप्यु...		७६	३६	६८
कचिन्मूलाकृतप्रसङ्गसाध्यापि...				५६
कचिन्समुदायेऽपि...	२९	३०	७९	१०८
कचिन्सवार्थिकाः प्रकृतितो...		५८	५८	८३
कचिदपवादविषयेऽप्युत्सर्गः...	८३	११५	३३	५८
कचिदेकदेशोऽप्यनुवर्तते	२३	२५	८	१८
कचिद्विकृतिः प्रकृति मूलाति			४१	१२०, १, ८

	व्याडि परि. सूचन	पुरुषोत्तम परि. वृत्ति	सरिदेव परि. वृत्ति	नागेश परि. शेषर
गणकार्यमनिरयम्	१०९	११८	९३.३	
गतिकारकोपपदानां कृद्भिः...	४७	३२	७५	
गामादाग्रहणेऽवशिष्यः	६९	१०५	१०६	
गीणमुख्ययोर्मुख्ये...	४	५	१००	१५
ग्रहणवता प्रातिपदिकेन...	६९	७८	५५	३१
चानुकूटं नोत्तरत्र	५९	८७	४६	७८
ज्ञापकसिद्धं न सर्वत्र	११८	१२६	११६	
तदनुबन्धकग्रहणे नातदनुबन्धकस्य...	३८	५२	८२	
तन्मध्यपातितस्तद्वृद्धेन गृह्यते	१८	१९	७५	८९
ताच्छीलिके णेऽणुकृतानि...	६६	७३	८७	
ताच्छीलिकेषु वासरूपविधिनांस्ति	२७	२८	४३	६७
घातोः कार्यमुच्यमानं तत्प्रत्यये...		५५	७४	८८
नञिव्युक्तमन्यसदृशाधिकरणे...	५४	९७	३१	७४
नञ्यदितमानित्यम्				९३.५
नाजानन्तर्ये बहिष्प्रकृतिः	८०	४२	७०	५१
नानर्थकेऽलोन्वयविधिरनभ्यास...		९३	११३	९६
नानुबन्धकृतमनेकाल्प्यम्	१२	११	६	६
नानुबन्धकृतमनेजन्तरवम्		१३	४५	७
नानुबन्धकृतमतारूप्यम्	१३	१२	३८	८
निरनुबन्धकग्रहणे न सानुबन्धकस्य...	४७	३६	५०	८१
निर्दिश्यमानस्यादेशा यवन्ति		३५	५	१२.५
निषेपाश्च बलीयांसः				११२
पदगीरत्वायोगविभागो गरीयान्	७४	९८	११०	१२१
पदान्नाधिकारे तस्य च तदन्तस्य च				२९

	व्याडि परि सूचन	पुरुषात्तम परि. वृत्ति	सीरदेव परि वृत्ति	नागश परि शेखर
परान्निभ्य बलवत्				४२
पर्जन्यवह्नक्षणाप्रवृत्ति	६४	८६	८७	१११ ✓
पर्यायशब्दानां लाघवगौरव			१२२	११५
पुनः प्रसङ्गविज्ञानान्तिवृत्ति	८२	४०	२१	३९
पुरस्तादपवादो अनन्तरात्	९	८	४४	५९
पूर्व ह्यपवादा अभिनिवेशान्ते				६२
पूर्वव्रासिन्धीयमद्वित्वे		११०		११७
पूर्वपरनिःशान्तरङ्गापवादानाम्				३८
पूर्वोत्तरपदानिमित्तकार्यान्पूर्वम्				५३
प्रकल्प्य वापवादविषय तत			९४	६३
प्रकृतिग्रहणे ष्यधिकस्यापि	७०	७३	९०	९१
प्रकृतिग्रहणे यद्बहुमन्तरस्यापि	६०	७२	६८	९३ ९
प्रकृतिवदनुकरणं भवति	८६	११४	१८	३६
प्रत्ययग्रहणे चापश्चम्या				२४
प्रत्ययग्रहणे यस्मात्स		४४	२५	२३
प्रत्ययाप्रत्यययोः प्रत्ययस्य		९२	११४	१०२
प्रत्येक वाक्यपरिसमाप्ति	२८	२९	७८	१०७
प्रधानाप्रधानयोः प्रधाने कार्यं	६७		१०२	९७
प्रातिपदिकग्रहणे लिङ्गविशिष्ट	२५	२६	२८	७१
बहुव्रीहौ तद्धुणसविज्ञानमपि	८	६	४२	७७
माधकान्येव निपातनानि				११०
भाष्यमानेन सवणानां	३०	३१	११	१९
भाष्यमानोऽप्युकार	३१			२० ✓
मध्यपवादा पूर्वाविधीन्		९	४७	६०
यत्रानेकविधमात्रं				१३
यथोद्देशः सहापरिभाषम्		१०५	११६	२



	व्याडि परि.	पुष्पोत्तम सूचन	सीरदेव परि.	नागेश वृत्ति परि.	शेखर परि.
यदागमास्तद्वर्णीभूताः...	१७	१८	४	११	—
यस्मिन्विधिरस्तदादावरूपद्वये		७५	१२	१३	
यस्य च लक्षणान्तरेण निमित्तं विहन्यते					
तदप्यनित्यम्				४८	
यस्य च लक्षणान्तरेण निमित्तं विहन्यते न					
तदनित्यम्				४७	
योगविभागादिष्टासिद्धिः	६८	१००	१२१	११४	
लक्षणप्रतिपदोक्तयोः .	३	३	३९	१०५	—
लक्षणान्तरेण प्राप्नुवन्निधिः...	७८			४५	
लादेशेषु वासरूपविधिर्नास्ति				६९	
लुग्विकरणलुग्विकरणायोः...	४३	६७	८३	९०	
वर्णाश्रये नास्ति प्रत्ययलक्षणम्		५२		२१५	
वार्णादाहं बलीयो भवति		७४	६६	५५	
विकरणेभ्यो नियमो बलीयान्		५३	१९	४१	
विधिनियमसमवे विधिरेव ज्ञायान्			१०९	१००	
विधौ परिभाषोपतिष्ठते नानुवादे				१३.१०	
विभक्ती लिङ्गविशिष्टाग्रहणम्		२७	२९	७२	
व्यपदेशिवदेकस्मिन्				३०	
व्यपदेशिवद्भावो ऽप्रातिपादिकेन	६१	७९	५६	३२	
व्यवस्थितविभाषयापि कार्याणि...	३२	६२	१२४	९९	
व्याख्यानतो विशेषप्रतिपत्तिः...	५८	१२०	१	१	
शब्दान्तरस्य प्राप्नुवन्...	७७			४३	
शब्दान्तरात्प्राप्नुवतः...				४४	
क्षिप्य शपाऽनुबन्धेन निर्दिष्टं...				१२०.३	
श्रुतानुमितयोः...		१०२	१०७	१०४	
संज्ञापूर्वकादिधेरनित्यत्वम्	५३	८३	७१	९३.१	

	न्याडि परि.	पुरुषोत्तम परि.	सीरदेव परि.	नागेश परि.
सज्ञाविधौ प्रत्ययग्रहणे ..	७१	८१	२७	२७
संनिपातलक्षणो विधिरनिमित्तं...	१०	१०	६४	८५ ✓
संनियोगशिष्टानामन्यतरापाये...	४१	६५	७२	८६
संप्रसारणं तदाश्रयं च कार्यं बलवत्		१०३	५९	११९
सकृद्गतौ विप्रतिषेधे...	३५, ८१	३९	२०	४०
समासान्तविधिरनित्यः	७५	८२	६३	८४
सर्वविधिभ्य इङिधिर्बलवान्	५६	९०	८२	९३, ८
सर्वविधिभ्यो लोपविधिर्बलवान्	५७	९१	१११	९३, ७
सर्वे विधयश्छन्दासि विकल्पन्ते		५६	२४	३५
सर्वो द्वन्द्वो विभक्त्यवद्भवति	७३	५०	१६	३४
सहचरितासहचरितयोः...		९२	११४	१०३
सांप्रतिकाभावे भूतपूर्वगतिः	१४	१५	३७	७६ ✓
सामान्यातिदेशे विशेषानतिदेशः	९१	६४	१०६	१०१
सूत्रे लिङ्गवचनमतन्त्रम्		११७	३०	७३
स्त्रीप्रत्यये चानुपसर्जने न		४५	२६	२६
स्वरभिन्नस्य प्राप्रवन्विधिरनित्यः				४९
स्वरविधौ व्यञ्जनमावियमानवत्	३३	३२	५३	७९
ह्रस्वरप्राप्तौ व्यञ्जनमावियमानवत्				८०

इति परिभाषाणामकारायनुक्रमेण सूची समाप्ता ॥